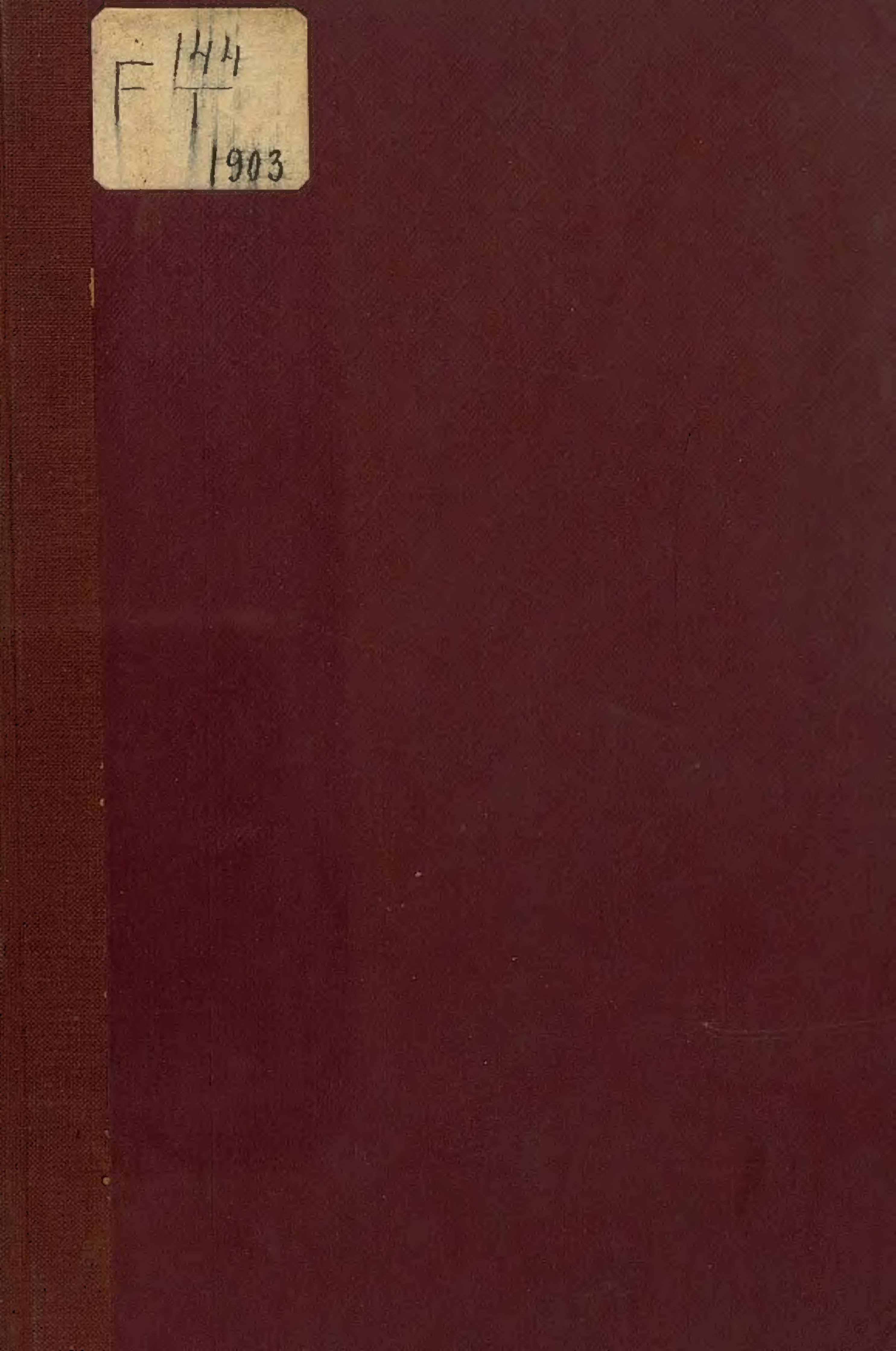




ЖУРНАЛЫ

XXXVIII очередного

ЦАРИЦЫНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

1903 года

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ДОКЛАДОВЪ УПРАВЫ

ЦИРИЦЫНЪ
Типографія М. К. Орловой
1904

Печатать разрѣшаю Ноября 28 дня 1903 года
Губернаторъ **Л. Столыпинъ.**





ОГЛАВЛЕНІЕ

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Царицынскаго XXXVIII Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

8-го Октября 1903 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: исправляющій должность Царицынскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Депутатъ Дворянства Алексѣй Александровичъ Перфиловъ и гласные: В. А. Персидскій, Ю. Н. Поповъ, И. П. Поляковъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, Н. А. Дьяченковъ, Г. Н. Серебряковъ, П. Д. Тихомировъ, И. М. Персидскій, П. И. Даниловъ, А. З. Дьяченковъ, П. С. Степановъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, Д. П. Коробовъ, И. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ, В. Ф. Лапшинъ, К. В. Буровъ, и представители: отъ города—городской голова И. Я. Пятаковъ, отъ казны—Л. А. Марциновскій и отъ удѣла—С. В. Поповъ.

Предъ открытіемъ Собранія, явившіеся гласные согласно 55 ст. Полож. о земск. учрежд. были приведены къ присягѣ.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія согласно разрѣшенія (телеграммы) Г. Саратовскаго Губернатора отъ 1 Октября сего года XXXVIII Очередное Собраніе объявлено открытымъ.

По открытіи засѣданія Предсѣдателемъ Собранія прочитано предложеніе Г. Саратовскаго Губернатора отъ 8 Января сего года за № 171 слѣдующаго содержанія:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 19 день минувшаго Декабря по Всеподданнѣйшему докладу Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ о выраженныхъ Царицынскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ вѣрноподданническихъ чувствахъ безграничной благодарности за милостивыя заботы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о поднятіи сельско-хозяйственной промышленности—главной основы благосостоянія русскаго народа — ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ благодарить за выраженныя чувства“.

Выслушано было это предложеніе гг. гласными стоя.

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность гг. гласными была привѣтствуема криками „ура“.

Послѣ этого Секретарями Собранія были избраны единогласно С. В. Поповъ и Л. А. Марциновскій и приступлено было къ провѣркѣ правъ гласныхъ согласно 58 ст. Положен. о земск. учрежд. при чемъ никакихъ заявленій по этому поводу сдѣлано не было.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: М. Ф. Мельниковъ. П. Н. Персидскій, К. В. Ворошинъ, А. А. Рѣшниковъ, М. В. Колоножниковъ, и представители: отъ управленія рыбными и тюленьими промыслами Н. В. Сапарскій, и отъ духовнаго вѣдомства о. Іоаннъ Протогеновъ.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія прочитаны заявленія гласнаго А. А. Рѣшникова о томъ, что по

независящимъ отъ него обстоятельствамъ онъ участвовать въ утреннемъ засѣданіи Собранія не можетъ и явится только къ вечернему засѣданію и представителя отъ духовнаго вѣдомства о. Іоанна Протогенова о невозможности его по болѣзни участвовать въ засѣданіяхъ Собранія. И то и другое признаны Собраніемъ заслуживающимъ уваженія. Сужденіе о неявкѣ остальныхъ гласныхъ Собраніемъ отложено до конца Собранія.

Заслушанъ докладъ Управы № 2 объ избраніи Членовъ Комиссій по разнымъ вопросамъ земскаго хозяйства, при чемъ Собраніемъ избраны. въ Ревизіонную Комиссію --Н. В. Санарскій, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ и П. С. Степановъ.

Заслушанъ докладъ Управы № 77 по избраніи членовъ отъ земства въ комиссію по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводительныхъ предпріятіяхъ по Царицынскому уѣзду. Кандидатами въ эту комиссію намѣчены: П. Н. Персидскій, В. Ф. Лапшинъ,. К. В. Буровъ, С. М. Ситниковъ, Ю. Н. Поповъ, И. И. Даниловъ, П. Д. Тихомировъ, и И. М. Персидскій. Выборы членовъ этой комиссіи и кандидатовъ къ нимъ постановлено произвести закрытой баллотировкой.

Въ комиссію по ремонту существующихъ и возведенію новыхъ земскихъ построекъ избраны: А. Н. Чернушкинъ, И. И. Даниловъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, М. Ф. Мельниковъ, К. В Буровъ, В. Ф. Лапшинъ и К. В. Воронинъ.

Прибыли гласные П. П. Персидскій и М. В. Колоножниковъ, которые и приведены къ присягѣ.

В. А. Перелескимъ было предложено Собранію во-первыхъ, чтобы внутренній распорядокъ комиссій опредѣлялся самими комиссіями, во вторыхъ просить Н. В. Сапарскаго, В. Ф. Лапшина Г. Н. Серебрякова и П. С. Степанова, выбранныхъ въ ревизіонную комиссію, принять на себя обязанность провѣрки наличности кассы и въ настоящемъ году, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Выборы Председателя въ строительную комиссію предоставлено Собраніемъ самой комиссіи. По предложенію также В. А. Перелескаго Собраніе постановило просить членовъ строительной комиссіи принять на себя какъ разсмотрѣніе смѣтъ по земскимъ постройкамъ, такъ и надзоръ за исполненіемъ ихъ.

Затѣмъ Председателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 6 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Царицынскаго XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

8-го Октября 1903 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: исправляющій должность Царицынскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Депутатъ Дворянства Алексѣй Александровичъ Перфиловъ и гласные: В. А. Персидскій, Ю. Н. Поповъ, П. Н. Персидскій, Н. П. Поляковъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, П. М. Персидскій, П. Н. Даниловъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. П. Серебряковъ, П. С. Степановъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Л. П. Коробовъ, М. В. Колоножниковъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ города - городской голова И. Я. Пятаковъ, отъ казны—Л. А. Марциновскій и отъ удѣла - С. В. Поповъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: М. Ф. Мельниковъ, К. В. Воронинъ, А. А. Рѣпниковъ, П. Д. Ащеуловъ и представители: отъ управленія рыбными и тюленьими промыслами Н. В. Сапарскій и отъ духовнаго вѣдомства о. Іоаннъ Протогеновъ.

Предсѣдатель Собранія читаетъ телеграмму отъ гласнаго М. Ф. Мельникова, въ которой онъ сообща-

етъ, что задержанъ въ Саратовѣ засѣданіемъ судебной палаты и что пріѣдетъ на слѣдующій день. Заявленіе гласнаго М. Ф. Мельникова признано заслуживающимъ удовлетворенія.

Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ на 1904 годъ.

По § 1 Участіе въ расходахъ Правительственныхъ учрежденій.

Ст. 1 п. а) на содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ. При разсмотрѣніи этой смѣты былъ заслушанъ докладъ № 59 по ходатайству Песковатовскаго сельскаго общества объ устройствѣ въ селѣ Песковатовкѣ земскаго полустанка, по выслушаніи котораго Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ходатайство отклонить.

Заслушанъ докладъ № 90 по ходатайству содержателей земскихъ станцій объ увеличеніи комплекта лошадей на ихъ станціяхъ.

Прибылъ гласный П. Д. Ащеуловъ.

Председатель Управы В. А. Персидскій заявляетъ, что по мнѣнію Управы увеличить комплектъ лошадей слѣдуетъ только на станціяхъ Ягодновской, Захаровской и Пугачевской, ходатайства же содержателей остальныхъ станцій слѣдуетъ по его мнѣнію отклонить. Собраніе постановило: ходатайства содержателей Александровской, Отрадинской, Липовской и Ольховской станцій отклонить; разсмотрѣніе же другихъ ходатайствъ отложено до приглашенія въ засѣданіе Полиціи.

Заслушиваются ходатайства содержателя Ерзовской станціи № 103 и 104 -первое о пособіи въ ви-

ду того, что у него пало три лошади и другое о выдачѣ ему 100 рублей, которые будто бы Собраніемъ 1901 года постановлено выдавать ему ежегодно. Предсѣдатель Управы В. А. Персидскій заявляетъ, что Собраніе 1901 года постановило выдать ему единовременное пособіе 100 рублей въ виду усиленныхъ разъѣздовъ въ тотъ годъ. Оба ходатайства содержателя Ерзовской станціи Симонъ отклонены.

По ст. 3 на вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ Собраніемъ утвержденъ расходъ въ 605 руб. 75 коп.

По ст. 5 на наемъ помѣщенія для Воинскаго Присутствія во время призыва новобранцевъ въ сл. Ольховкѣ расходъ въ размѣрѣ 50 рублей и по ст. 9 п. а) (на выдачу пенсіи вдовѣ бывшаго члена Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Мордовиной) въ размѣрѣ 2 рублей 19 копѣекъ Собраніемъ утвержденъ.

При разсмотрѣніи § 2 ст. 2 заслушано заявленіе разсыльныхъ - почталіоновъ Управы М. Шаталина и Т. Тершукова объ увеличеніи имъ жалованья. Собраніе постановило: признать ходатайство Шаталина и Тершукова заслуживающимъ удовлетворенія и назначить имъ жалованье каждому по 360 руб

Расходы по § 2 ст. 2 на содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе расходы утверждены въ суммѣ 7525 руб.

По ст. 4 на наемъ и содержаніе помѣщенія Управы расходъ въ суммѣ 1180 рублей Собраніемъ утвержденъ.

При обсужденіи § 3 ст. 1 читается докладъ Управы № 7 по ходатайству Царицынской Городской Думы о расширеніи за счетъ Земства помѣщенія дома арестуемыхъ для заключенія и содержанія въ немъ малолѣтнихъ преступниковъ, по выслушаніи котораго Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ходатайство отклонить.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Послѣ перерыва прибылъ гласный А. А. Рѣпниковъ, который былъ приведенъ къ присягѣ.

Продолжается разсмотрѣніе смѣты.

По § 3 ст. 1 на устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній расходъ въ суммѣ 1689 рублей Собраніемъ утверждается.

Читается ходатайство Смотрителя Царицынскаго дома арестуемыхъ объ увеличеніи ему оклада содержанія. Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

По ст. 2 п. а) на содержаніе заключенныхъ и надзора за ними сумма въ 2553 рубля 75 копѣекъ Собраніемъ утверждена.

Приступлено къ разсмотрѣнію § 5 смѣты на народное образованіе.

Читается докладъ № 14 по ходатайству Пролейскаго сельскаго общества объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе второго учителя въ Пролейскую земско-общественную школу. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать на жалованье второму учителю въ Пролейской земско-общественной школѣ 300 рублей, квартирныхъ двумъ

учителямъ въ той же школѣ 50 рублей и на учебныя пособія 25 рублей, а всего 375 рублей.

Читается докладъ Управы № 84 по ходатайству Попечителя Каменно-Бродской Успенской земско-общественной школы священника П. Н. Побѣдоносцева объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе второго учителя въ Каменно-Бродскую Успенскую земско-общественную школу. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать на жалованье второго учителя Каменно-Бродской школы 300 рублей, квартирныхъ учителю 25 рублей и на учебныя пособія 25 рублей, а всего 350 рублей.

Гласный Ю. Н. Поповъ возбуждаетъ вопросъ о второмъ учителѣ въ Ново-Никольскую земско-общественную школу въ виду того, что учениковъ въ этой школѣ ожидается очень много, справиться съ которыми одной учительницѣ трудно. Помѣщеніе для второго класса имѣется.

Предсѣдатель Управы В. А. Перелецкій заявляетъ, что объ этомъ ходатайствуетъ и г. Инспекторъ народныхъ училищъ. Постановлено: ассигновать на жалованье второму учителю въ Ново-Никольской земско-общественной школѣ 300 рублей и на учебныя пособія 25 рублей, а всего 325 рублей.

Расходы по § 5, ст. 1 на содержаніе земскихъ школъ.

1. На жалованье учителямъ и учительницамъ въ 37 школахъ:

а) 4-мъ учителямъ прослужившимъ болѣе двухъ пятилѣтій по 396 рублей каждому 1584 рубля.

б) 12 учителямъ прослужившимъ одно пятилѣтіе по 336 рублей каждому 4032 рубля.

в) 34 учителямъ прослужившимъ менѣе одного пятилѣтія по 300 рублей каждому 10200 рублей Собраніемъ утверждены.

Читается докладъ № 35 по ходатайству псаломщика с. Городищъ, Царицынскаго уѣзда, А. И. Сюзюмскаго о назначеніи ему вознагражденія за преподаваніе имъ пѣнія въ Городищенской земско-общественной школѣ. Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

По ст. 2 § 5 законоучителямъ въ 37 школахъ по 50 рублей на каждую школу расходъ въ 1850 рублей Собраніемъ утверждается.

По § 5 ст. 3 квартирныхъ учителямъ, не имѣющимъ квартиръ при школахъ, расходъ въ суммѣ 260 руб. Собраніемъ утверждается.

При обсужденіи ст. 3 пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній по п. а) на содержаніе Царицынской мужской гимназіи представитель отъ города—Городской Голова И. Я. Пятаковъ возбуждаетъ вопросъ объ ассигнованіи изъ средствъ Земства пособія городскому обществу на содержаніе Царицынской женской гимназіи. Земству по мнѣнію И. Я. Пятакова слѣдуетъ принять участіе въ расходахъ по содержанію женской гимназіи въ виду того, что въ гимназіи обучаются дѣти не только городскихъ жителей, но и жителей уѣзда. В. А. Перенскій предлагаетъ въ этихъ цѣляхъ возбудить ходатайство объ освобожденіи уѣзднаго земства отъ обязательнаго расхода на содержаніе мужской гимназіи съ тѣмъ, что-

бы сумма эта шла въ помощь городу на содержаніе женской гимназіи.

Городской Голова И. Я. Пятаковъ настаиваетъ на томъ чтобы пособіе городу въ вышеназванныхъ цѣляхъ было ассигновано независимо отъ исхода ходатайства, которое предлагается гласнымъ В. А. Персидскимъ.

Гласный В. А. Персидскій при такой постановкѣ вопроса высказывается противъ пособія въ виду того, что вся дѣятельность Земства направлена къ удовлетворенію потребностей низшихъ, неимущихъ слоевъ населенія, что видно изъ разсмотрѣнія всей смѣты уѣзднаго земства.

Въ женской же гимназіи обучаются дѣти сравнительно состоятельныхъ родителей.

Собраніе согласилось съ доводами В. А. Персидскаго и отклонивъ ходатайство И. Я. Пятакова о внесеніи въ смѣту пособія на содержаніе женской гимназіи постановило: расходъ по ст. 3 по § 5 п. а) на содержаніе Царицынской мужской гимназіи въ суммѣ 2000 рублей утвердить и возбудить ходатайство объ освобожденіи Царицынскаго земства отъ обязательнаго расхода на содержаніе мужской гимназіи въ 2000 рублей съ тѣмъ, чтобы эта сумма шла въ помощь городу на содержаніе женской гимназіи.

По ст. 3 п. б) пособіе на содержаніе Солодчинскаго двухкласснаго училища въ суммѣ 375 рублей. Собраніемъ утверждено.

Читается докладъ Управы № 43 по ходатайству Саратовскаго Санитарнаго Общества объ ассигнованіи

субсидіи на оборудованіе кабинетовъ фельдшерской школы и № 44 по ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Саратовской губерніи о выдачѣ безпроцентной ссуды 1000 рублей на пріобрѣтеніе дома для пріюта дѣтей учителей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова и о выдачѣ обществу единовременнаго безвозвратнаго пособія и № 47 по ходатайству Саратовскаго отдѣленія попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ о пособіи, по выслушаніи которыхъ всѣ вышеупомянутыя ходатайства Собраніемъ отклонены.

По ст. 5 смѣты на канцелярскіе расходы по Училищному Совѣту сумма въ 200 руб. Собраніемъ утверждается.

При обсужденіи расхода по ст. 6 на учебныя пособія и классныя принадлежности былъ возбужденъ вопросъ о недостаточности ассигновки для каждой школы на расходы по этому предмету. Собраніемъ постановлено: расходъ по этой статьѣ на учебныя пособія и классныя принадлежности увеличить на 475 руб. и статью эту утвердить въ суммѣ 2030 рублей.

Читается докладъ завѣдующаго Царицынской земской публичной библіотекой № 111, по выслушаніи котораго Собраніе постановило увеличить расходъ на книги и журналы земской публичной библіотеки на 76 рублей утвердивъ смѣту по ст. 7 п. а) на книги и журналы земской публичной библіотеки сумму въ 361 рубль и предоставить Управѣ право продать книги, изъятыя по распоряженію Правитель-

ства изъ обращенія по библіотекѣ, но допущенныхъ къ продажѣ въ книжныхъ магазинахъ.

Читается докладъ Управы № 12 о педагогическихъ курсахъ въ Саратовѣ и о съѣздѣ народныхъ учителей въ Царицынѣ, по выслушаніи котораго Собраніе постановило: утвердить расходъ по ст. 7 п. б) на командировку учителей на краткосрочные педагогическіе курсы въ Саратовѣ въ 360 рублей и по п. в) на устройство учительскаго съѣзда въ Царицынѣ 300 рублей и просить г. Инспектора народныхъ училищъ озаботиться устройствомъ съѣзда.

При обсужденіи смѣты на содержаніе сельскихъ библіотекъ читается докладъ № 13 о народныхъ библіотекахъ, по выслушаніи котораго Собраніе постановило расходъ по ст. 10 § 5 п. а) на содержаніе сельскихъ библіотекъ утвердить въ суммѣ 1515 рублей.

Предложеніе Управы о приглашеніи въ помощь библіотекарю лица для завѣдыванія народными библіотеками съ жалованьемъ въ 300 рублей Собраніемъ отклонено.

Опредѣлять пункты, въ которыхъ должны открываться народныя библіотеки, Собраніемъ поручено Управѣ.

Читается докладъ № 83 о возбужденіи ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ объ организаціи повторительныхъ курсовъ для взрослыхъ въ Царицынскомъ уѣздѣ и объ ассигнованіи въ этихъ цѣляхъ 200 р. изъ средствъ уѣзднаго земства, по выслушаніи котораго Собраніе постановило согласиться

съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ организаціи повторительныхъ курсовъ для взрослыхъ въ Царицынскомъ уѣздѣ, ассигновавъ для этой цѣли изъ средствъ уѣзднаго земства 200 р.

Читается докладъ Управы № 9 по вопросу о постройкѣ школьныхъ зданій, по выслушаніи котораго Собраніе согласилось съ докладомъ Управы за исключеніемъ п. 11 доклада, который былъ принятъ Собраніемъ въ слѣдующей редакціи: ассигновать изъ средствъ уѣзднаго земства 1000 рублей на образованіе капитала на выдачу безпроцентныхъ (но возвратныхъ) ссудъ сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій, обусловивъ невозвращеніе сельскими обществами въ положенные сроки подлежащихъ суммъ наложеніемъ на нихъ пени въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она установлена земствомъ для несвоевременнаго взноса недоимки.

На образованіе капитала для выдачи ссудъ сельскимъ обществамъ на постройку школъ на условіяхъ изложенныхъ въ докладѣ съ вышеупомянутой измѣненной Собраніемъ редакціей ст. 11 Собраніемъ постановлено внести въ смѣту 1000 р.

Расходъ по ст. 10 по п. б) на пополненіе книгъ для библіотекъ при земскихъ больницахъ и лѣчебницахъ Собраніемъ утвержденъ въ суммѣ 125 р.

Затѣмъ Председателемъ Собранія объявленъ перерывъ до $10^{1}/_{2}$ часовъ 9 Октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Царицынскаго XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

9-го Октября 1903 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: исправляющій должность Царицынскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Депутатъ Дворянства Алексѣй Александровичъ Перфиловъ и гласные: В. А. Перепелскій, Ю. Н. Поповъ, И. Н. Перепелскій, И. Н. Поляковъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, И. М. Перепелскій, П. Н. Даниловъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, Н. С. Степановъ, А. А. Рѣпниковъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, А. Н. Коробовъ, М. В. Колоножниковъ, Н. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ города—Городской Голова И. Я. Пятаковъ, отъ казны—Л. А. Марциновскій и отъ удѣла—С. В. Поповъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: М. Ф. Мельниковъ, К. В. Ворошинъ и представители: отъ управленія рыбными и тюленьими промыслами Н. В. Сапарскій и отъ духовнаго вѣдомства о. Іоаннъ Протогеновъ.

По открытіи засѣданія заслушанъ докладъ Управы № 10 о ночлежныхъ пріютахъ при начальныхъ народныхъ школахъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и признать устройство ночлежныхъ пріютовъ при начальныхъ школахъ непремѣнимымъ въ отношеніи Царицынскаго уѣзда: въ случаѣ же, если Губернское Земство найдетъ нужнымъ ассигновать на устройство ночлежныхъ пріютовъ при начальныхъ школахъ по всей губерніи извѣстную сумму, то въ виду того, чтобы не лишиться этой ассигновки ходатайствовать о предоставленіи Царицынскому Земству права израсходовать эту ассигновку не непремѣнно на устройство ночлежныхъ пріютовъ, а вообще на улучшеніе школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

Заслушанъ докладъ Управы № 11 о школьныхъ попечительствахъ, по выслушаніи котораго Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство о предоставленіи Земству права учреждать коллегіальныя школьныя попечительства на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Управы.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ № 81 объ учрежденіи Школьной Комиссіи, съ которымъ Собраніе постановило согласиться. Въ члены Школьной Комиссіи избраны: И. Я. Пятаковъ, П. Н. Поляковъ, А. А. Рѣпниковъ, П. Д. Тихомировъ, А. Н. Чернушкинъ И. А. Дьяченковъ. Собраніемъ постановлено кромѣ того приглашать для участія въ комиссіи въ качествѣ непремѣннаго члена г. Инспектора народныхъ училищъ.

Читается докладъ Управы № 82 о возбужденіи

ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ объ устройствѣ народныхъ чтеній въ Царицынскомъ уѣздѣ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство.

Читается докладъ № 85 о принятіи въ вѣдѣніе Земства зданія Воробцовской школы, предлагаемой землевладѣльцемъ В. Н. Ткаченко. Собраніе постановило: съ докладомъ Управы согласиться и благодарить жертвователя.

Затѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію § 6 смѣты на общественное призрѣніе.

По ст. 6 по п. а) на содержаніе прокаженнаго крестьянина, с. Рынка, Усова Собраніе постановило утвердить сумму въ 72 рубля и дать уполномочіе Управѣ помѣстить его, въ случаѣ возможности, въ какое нибудь учрежденіе, израсходовавъ на это, не стѣсняясь суммой, необходимыя средства изъ запасныхъ суммъ.

Выслушанъ докладъ Управы № 91 по ходатайству Александровскаго волостного схода о принятіи въ вѣдѣніе Земства Александровской богадѣльни.

Гласный П. Д. Тихомировъ находитъ возможнымъ ассигновать нѣкоторую сумму Александровскому Обществу на содержаніе богадѣльни съ цѣлью возбужденія самодѣятельности населенія въ постройкѣ такихъ богадѣленъ по примѣру того, какъ напримѣръ устраиваются Губернскимъ Земствомъ ясли-пріюты.

Гласный В. А. Персидскій противъ поощренія сельскихъ обществъ по устройству богадѣленъ въ

видѣ выдачи имъ пособій ничего не имѣетъ возразить. Собраніе постановило: назначить Александровскому сельскому обществу на содержаніе богадѣльни пособіе въ размѣрѣ 25 р.

По предложенію гласнаго Д. И. Коробова пособіе въ такомъ же размѣрѣ (25 руб.) назначено и Песковатскому сельскому обществу на содержаніе Песковатской богадѣльни.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По открытіи засѣданія заслушанъ журналъ утренняго и вечерняго засѣданій 8 Октября №№ 1 и 2 которые Собраніемъ и утверждены.

Затѣмъ заслушанъ актъ Ревизіонной коммиссіи отъ 9 Октября о ревизіи кассы Царицынской Уѣздной Земской Управы, который Собраніемъ и былъ утвержденъ.

При разсмотрѣніи § 7 смѣты на медицинскую часть читается докладъ Управы № 18 о прогрессивномъ увеличеніи жалованья врачамъ. Собраніе постановило: 1) ввести прогрессивное увеличеніе жалованья врачамъ; 2) установить высшій годовой окладъ жалованья врачамъ въ 1800 р. (не считая квартирныхъ); 3) назначить срокъ выслуги высшаго оклада 15-ти лѣтній, 4) опредѣлить размѣръ прибавокъ по пятилѣтіямъ въ суммѣ: чрезъ первое пятилѣтіе 180 р., чрезъ второе 204 р. и черезъ третье 216 р.; 5) установить срокъ введенія прогрессивнаго увеличенія жалованья врачамъ съ 1904 года и 6) по предложенію Предсѣдателя Собранія А. А. Перфилова признать вопросъ о прогрессивномъ увеличеніи жалованья вра-

чамъ требующимъ изъятія по примѣненію особыхъ условій къ тѣмъ изъ нихъ, которые уже прослужили извѣстные сроки Земству.

Читается докладъ Управы № 24 по ходатайству Солодчинскаго сельскаго общества объ учрежденіи въ ихъ селѣ фельдшерскаго пункта. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ходатайство Солодчинскаго общества отклонить.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія Собраніе продолжало обсужденіе вопроса о прогрессивномъ увеличеніи жалованья врачамъ: по предложенію Председателя Собранія было предложено Собранію высказаться.

По предложенію представителя отъ города—Городского Головы И. Я. Пятакова на баллотировку было поставлено: угодно ли Собранію считать срокъ службы всѣхъ врачей въ отношеніи примѣненія системы прогрессивнаго увеличенія жалованья врачамъ съ 1904 года, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

При дальнѣйшемъ обсужденіи смѣты на медицинскую часть Собраніе постановило: расходы по ст. 1 п. а) на содержаніе шести пунктовыхъ врачей по 1200 р. каждому, а всего 7200 р.; по п. б) квартирныхъ врачу 1 участка 300 р.; по п. в) фельдшерамъ въ 11 пунктахъ жалованья: одному фельдшеру прослужившему болѣе 15 лѣтъ 600 р., одному фельдшеру завѣдывающему хозяйственной частью въ Ольховской больницѣ 600 р. и 9-ти фельдшерамъ прослужившимъ менѣе одного пятилѣтія по 360 р. каждому—3240 р., а всего 11 фельдшерамъ 4440 р.,—утвердить.

Читается докладъ Управы № 22 о приглашеніи особой фельдшерицы-акушерки для пригороднаго участка. Собраніе постановило. согласиться съ докладомъ Управы о приглашеніи акушерки - фельдшерицы на условіяхъ, что мѣстожительства ея не должно быть въ г. Царицынѣ; что же касается назначенія мѣстожительства ея въ предѣлахъ района, то предоставить это на усмотрѣніе Управы.

Расходъ по ст. 1 § 7 п. г) на жалованье фельдшерицамъ-акушеркамъ въ Александровкѣ 420 р. и въ 1-мъ участкѣ 420 р. и по п. д) акушеркамъ въ 2-хъ пунктахъ: сл. Ольховки 600 р. и с. Балыклеѣ 360 р. Собраніемъ утверждены.

По той же статьѣ по п. е) квартирныхъ шести пунктовымъ фельдшерамъ и двумъ фельдшерицамъ-акушеркамъ Собраніемъ утверждена сумма въ 696 р.

По этой же статьѣ по п. ж) на вознагражденіе врачей, приглашенныхъ на время отпусковъ земскихъ врачей и на прекращеніе эпидеміи въ уѣздѣ Собраніемъ утвержденъ расходъ въ 500 р.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 8 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

А К Т Ъ.

1903 года Октября 9 дня. Избранная настоящимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ Ревизіонная Комиссія для провѣрки наличности кассы, находящейся въ завѣдываніи Царицынской Уѣздной Земской Упра-

вы составила настоящій актъ въ томъ, что состоящая на 9-е сего Октября наличность кассы Управы всего въ суммѣ семнадцать тысячъ семьсотъ девяносто шесть руб. одиннадцать коп. (17796 р. 11 к.) по провѣркѣ комиссіею оказалось на лицо и заключается: въ наличныхъ деньгахъ—1260 р. 40 к.; книжки текущаго счета Царицынскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на сумму 128 р. 58 к.; 3-хъ книжкахъ безсрочнаго вклада того же отдѣленія банка за №№ 2305, 2306 и 2293 на 2148 р.; 2-хъ книжкахъ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка за №№ 19263 и 19335 на 1359 р. 13 к. и процентныхъ бумагахъ, вложенныхъ на храненіе въ Государственный Банкъ по квитанціямъ за №№ 3439 и 5652 на сумму 12900 рублей, а всего семнадцать тысячъ семьсотъ девяносто шесть рублей одинннадцать копѣекъ постановлено: записать объ этомъ въ настоящій актъ, который и доложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Вѣдомость

о наличіи денежныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Царицынской Уѣздной Земской Управы

къ 9 Октября 1903 года.

№№ по порядку	Наименованіе суммъ	Наличными въ кассѣ Уѣздной Управы		На текущемъ счету въ Отдѣленіи Государст. Банка		На вкладахъ въ Отдѣленіи Государствен. Банка		Процентными бумагами		Всего	
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Уѣздн. земскій сборъ	159	11	128	58	—	—	—	—	287	69
2	Оборотный капиталъ	—				133	10	11000		11133	10
3	Капиталъ на улучшеніе и устройство мѣстъ заключенія	—	—	—	—	826	15	—	—	826	15
4	Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ уѣзда	—	—	—	—	494	32	1900	—	2394	32
5	Капиталъ на образованіе фонда для выдачи стипендій отъ земства	—	—	—	—	864	81	—	—	864	81
6	Переходящія суммы:										
	а) залоги контрагентовъ	—	—	—	—	1188	75	—	—	1188	75

№№ по порядку	Наименованіе суммъ	Наличными въ кассѣ Уѣздной Управы р.	к.	На текущемъ счету въ Отдѣленіи Государст. Банка р.	к.	На вкладахъ въ Отдѣленіи Государствен. Банка р.	к.	Процентными бумагами р.	к.	Всего р.	к.
	б) Губернскій депозитъ	469	28	—	—	—	—	—	—	469	28
	в) Разныхъ	438	—	—	—	—	—	—	—	438	—
	г) Суммъ земскаго склада	95	8	—	—	—	—	—	—	95	8
	д) Суммъ на общественныя работы	98	93	—	—	—	—	—	—	98	93
	Итого	1260	40	128	58	3507	13	12900	—	17796	11

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

Царицынскаго XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

9-го Октября 1903 года.

Вечернее засѣданіе.

До открытія засѣданія былъ приведенъ къ присягѣ гласный М. Ф. Мельниковъ.

Въ засѣданіе прибыли: исправляющій должность Царицынскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Депутатъ Дворянства Алексѣй Александровичъ Перфиловъ и гласные: М. Ф. Мельниковъ, В. А. Персидскій, Ю. Н. Поповъ, П. И. Поляковъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, И. М. Персидскій, П. И. Даниловъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, И. С. Степановъ, А. А. Рѣпниковъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. И. Коробовъ, М. В. Колоножниковъ, И. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ города—Городской Голова И. Я. Пятаковъ, отъ казны—Л. А. Марциновскій и отъ удѣла—С. В. Поповъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: П. Н. Персидскій, Г. Н. Серебряковъ, К. В. Воронинъ и представители: отъ управленія рыбными и тюлень-

ми промыслами И. В. Сапарскій и отъ духовнаго вѣдомства о. Іоаннъ Протогеновъ.

По открытіи засѣданія Собраніе единогласно избрало гласнаго М. Ф. Мельникова членомъ въ Строительную и Школьную Коммиссіи.

Затѣмъ Собраніемъ былъ заслушанъ докладъ командированнаго въ Саратовскую губернію Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ спеціалиста по облѣсенію песчаныхъ пространствъ Младшаго Таксатора г. Красильникова о мѣрахъ борьбы съ сыпучими песками, въ которомъ испрашивается кредитъ въ размѣрѣ 1000 рублей для производства работъ по укрѣпленію песковъ въ Царицынскомъ уѣздѣ въ предстоящемъ году. Собраніе съ докладомъ согласилось и постановило: ассигновать для борьбы съ сыпучими песками въ Царицынскомъ уѣздѣ 1000 рублей.

Затѣмъ былъ выслушанъ докладъ врача 1 участка Сутырина о нецѣлесообразности назначенія мѣстожительства для вновь приглашаемой акушерки-фельдшерицы 1 участка въ одномъ изъ селеній участка, но не въ Царицынѣ при врачебномъ пунктѣ, такъ какъ только при условіи мѣстожительства акушерки-фельдшерицы въ Царицынѣ 1-й участокъ будетъ обслуженъ акушеркой-фельдшерицей равномѣрно. Для подачи же фельдшерской помощи въ участкѣ имѣется достаточное количество фельдшерскихъ пунктовъ.

Гласный М. Ф. Мельниковъ высказалъ мнѣніе, что при учрежденіи новой должности акушерки-фельдшерицы было бы желательно имѣть только одну акушерку, такъ какъ фельдшерица-акушерка при посто-

янномъ посѣщеніи больныхъ, можетъ только явиться источникомъ распространенія заразы среди рожениць. Затѣмъ обсуждался вопросъ о мѣстожительствѣ новой фельдшерицы-акушерки.

Собраніе постановило свое первоначальное постановленіе о непремѣнномъ мѣстожительствѣ новой акушерки-фельдшерицѣ въ одномъ изъ селеній 1-го участка, но не въ Царицынѣ отмѣнить, въ виду разъясненія, сдѣланнаго врачемъ Сутыринымъ и предоставить Управѣ самой назначить ей мѣстожительство по своему усмотрѣнію.

Разсматривается ст. 3 § 7 на содержаніе лѣчебныхъ заведеній.

Расходы по п. а) на содержаніе земскихъ больницъ—Царицынской 16002 р. 5 к., Дубовской 7495 р. 21 к., и по п. в) на содержаніе сельскихъ лѣчебницъ: Ольховской 2350 р. 12 к., Александровской 1258 р. 80 к., Балыклейской 714 р. 45 к. и по п. г) на содержаніе амбулаторій: Мало-Ивановской 840 р. 50 к., Липовской 926 р. 60 к. Собраніемъ утверждены.

Расходъ на застрахованіе 3 земскихъ лѣчебницъ и 5 земскихъ домовъ подъ квартирами врачей и фельдшеровъ и 2 амбулаторій въ суммѣ 500 р. Собраніемъ утвержденъ.

По тому же параграфу ст. 4 п. а) на покупку медикаментовъ для участковъ сумма въ 6250 р. и по п. б) на пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ для М.-Ивановскаго и Липовскаго участковъ сумма въ 600 р. Собраніемъ утверждены.

По тому же параграфу ст. 5 п. а) расходы на содержаніе микроскопа для бактеріологическихъ из-

слѣдованій въ суммѣ 100 р., по п. б) на наемъ квартиры для микроскопическихъ изслѣдованій въ суммѣ 100 р. и по п. в) на командировку фельдшеровъ на повторительные курсы въ Саратовѣ въ суммѣ 70 р. Собраніемъ утверждены.

По тому же параграфу ст. 6 п. а) на пріобрѣтеніе противодифтеритной сыворотки сумма 800 р. Собраніемъ утверждена.

Читается докладъ Управы № 16 о ясляхъ пріютахъ. Собраніе постановило: внести въ смѣту будущаго 1904 г. на устройство яслей 150 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи для этой цѣли 450 р. съ тѣмъ, чтобы двое яслей пріютовъ были устроены въ с. Александровкѣ и одни въ с. Зензеваткѣ.

Читается докладъ № 19 о санитарныхъ попечительствахъ. Собраніе постановило съ мнѣніемъ Управы согласиться.

Заслушанъ докладъ Управы № 20 о расширеніи пріюта при Саратовской Пастеровской Станціи Губернскаго Земства для излѣченія укушенныхъ бѣшеными собаками на 25 кроватей, содержимаго за счетъ Уѣздныхъ Земствъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать для расширенія пріюта при Саратовской Пастеровской Станціи Губернскаго Земства для излѣченія укушенныхъ бѣшеными собаками на 25-ть кроватей, содержимыхъ на счетъ Уѣздныхъ Земствъ —100 руб.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія заслушанъ журналъ № 3 утренняго засѣданія 9 Октября 1903 г., который Собраніемъ и утвержденъ.

Вопросъ объ увеличеніи лошадей на земскихъ станціяхъ Ягодновской, Захаровской и Пугачевской Собраніе разсматриваетъ въ присутствіи приглашеннаго въ Собраніе г. Уѣзднаго Исправника. Г. Уѣздный Исправникъ высказался за увеличеніе въ названныхъ земскихъ станціяхъ состава лошадей на одну для каждой станціи. Предсѣдатель Управы В. А. Персидскій предложилъ на обсужденіе Собранія не явится ли удобнымъ установить временное увеличеніе названныхъ станцій лошадьми, (напримѣръ, Пугачевской только на зимніе мѣсяцы), что можетъ быть обошлось бы дешевле. Собраніе признало неудобство послѣдняго проэкта и ассигновало на содержаніе земскихъ лошадей въ уѣздѣ на 1904 годъ сумму въ 19091 руб. 50 коп. и на усиленіе трехъ названныхъ станцій по одной лошади каждой 413 р., а всего по § 1 ст. 1 по п. а) утвердило расходъ въ 19504 р. 50 к.

Читается докладъ Управы № 5 объ организаціи дорожно-строительнаго Отдѣленія при Губернской Управѣ. Собраніе постановило: съ докладомъ Управы согласиться.

Читается докладъ № 6 о предстоящихъ постройкахъ дорожныхъ сооруженій въ Царицынскомъ уѣздѣ.

Гласный М. Ф. Мельниковъ заявилъ, что послѣдніе три года на первой очереди стоялъ вопросъ объ устройствѣ моста чрезъ р. Бердію въ с. Большой Ивановкѣ, вслѣдствіе чего онъ настаиваетъ на принятіи Собраніемъ постановленія о ходатайствѣ предъ Губернскимъ Земствомъ объ устройствѣ въ с. Большой Ивановкѣ чрезъ р. Бердію моста прежде устройства таковаго въ с. Песковатовкѣ.

Гласный Н. Д. Тихомировъ, указывая на незаконченность Ольховскаго тракта, предлагаетъ съ своей стороны возбудить ходатайство о замощеніи Ольховской дамбы.

Затѣмъ Председателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 10½ час. утра 10 Октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

Царицынскаго XXXVIII Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

10-го Октября 1903 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: исправляющій должность Царицынскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Депутатъ Дворянства Алексѣй Александровичъ Перфиловъ и гласные: М. Ф. Мельниковъ, В. А. Персидскій, Ю. Н. Поповъ, Ѳ. Н. Персидскій. И. И. Поляковъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, И. М. Персидскій, И. И. Даниловъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, И. С. Степановъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. И. Коробовъ, М. В. Колоножниковъ, И. Д. Апсуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ города—Городской Голова И. Я. Пятаковъ, отъ казны—Л. А. Марциновскій и отъ удѣла - С. В. Поповъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: К. В. Воронинъ А. А. Рѣпниковъ, Г. В. Рокотинъ, и представители: отъ управленія рыбными и тюленьими промыслами Н. В. Сапарскій и отъ духовнаго вѣдомства о. І. Протогеновъ.

По открытіи засѣданія обсуждается вопросъ о дорожныхъ сооруженіяхъ Предсѣдатель Собранія, ре-

зюмируя пренія послѣдняго засѣданія, говоритъ, что взгляды гласныхъ по данному вопросу сводятся къ 4-мъ предложеніямъ:

1) предложеніе М. Ф. Мельникова о возбужденіи ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ о постройкѣ въ первую очередь моста чрезъ р. Бердію въ с. Большой Ивановкѣ.

2) предложеніе Управы о постройкѣ въ первую очередь Песковатовскаго моста.

3) предложеніе П. Д. Тихомирова о замощеніи Ольховской дамбы.

и 4) предложеніе В. Ф. Лапшина о ремонтѣ Астраханскаго тракта, объ исправленіи дамбы въ Купоросномъ и дамбы около Отрады и объ устройствѣ переѣзда чрезъ водосточный ерикъ близъ Купоросснаго.

Прибылъ гласный Г. В. Рокотинъ.

Гласный П. И. Даниловъ, указывая на то, что Песковатскій мостъ лежитъ на большомъ почтовомъ трактѣ, высказывается за неотложность постройки Песковатскаго моста. Мостъ этотъ въ прошломъ году снесенъ и если онъ не будетъ теперь возобновленъ, то сообщеніе одной части уѣзда съ другой будетъ прекращено.

На баллотировку ставится прежде всего предложеніе М. Ф. Мельникова, которое Собраніе большинствомъ голосовъ отклонено.

Послѣ этого баллотируется предложеніе Управы о возбужденіи ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ о постройкѣ въ первую очередь Песковат

скаго моста, съ которымъ Собраніемъ постановлено согласиться.

Въ виду того, что на р. Песковаткѣ льду бываетъ очень мало Собраніемъ постановлено кромѣ того просить обратить вниманіе Губернскаго Земства, насколько вызывается необходимостью устройство ледорѣзовъ и не признаетъ ли оно возможнымъ построить мостъ безъ ледорѣзовъ, обративъ проэктированную на нихъ сумму на ремонтъ.

Согласно предложенія гласнаго В. Ф. Лапшина Собраніе постановило: указать Губернскому Земству на настоятельную необходимость ремонта Астраханскаго моста, исправленія дамбы въ Купоросномъ и дамбы въ Отрадѣ и устройство переѣзда чрезъ водоточный ерикъ близъ Купоросцаго, о чемъ по предложенію В. Ф. Лапшина была послана телеграмма въ Губернскую Управу слѣдующаго содержанія:

„Царицынское Земское Собраніе проситъ Губернскую Управу приступить немедленно къ ремонту Астраханскаго моста, исправленію дамбы въ Купоросномъ и Отрадѣ и сдѣлать переѣздъ чрезъ водоточный ерикъ близъ Купоросцаго“.

Затѣмъ баллотируется предложеніе гласнаго М. Ф. Мельникова:

«Угодно ли будетъ Земскому Собранію просить Губернскую Управу на будущее время при оборудованіи трактовъ принимать во вниманіе постановленія Уѣзднаго Собранія согласно мѣстной потребности въ виду того, что какъ указала практика предшествующихъ лѣтъ, Губернская Управа недостаточно считается съ постановленіями Уѣзднаго Собранія по дан-

ному вопросу, съ которымъ Собраніе постановило согласиться.

Приступлено къ разсмотрѣнію § 8 смѣты на ветеринарную часть.

Заслушаны доклады Управы № 28 объ увеличеніи ассигновки на медикаменты для ветеринарныхъ врачей съ 600 р. до 750 р. № 26 о постройкѣ ветеринарной амбулаторіи въ сл. Ольховкѣ и № 27 объ ассигнованіи 100 р. на наемъ сторожа при амбулаторіи въ п. Дубовкѣ, съ которыми Собраніе согласилось и постановило: расходы по § 8 ст. 2 на медикаменты и инструменты 750 р., по ст. 3 п. а) на наемъ помѣщеній для амбулаторій при ветеринарныхъ участкахъ 1-мъ 200 р., 2-мъ и 3-мъ по 120 р. на каждый, а всего 440 р., по п. б) на выдачу квартирныхъ денегъ 7 ветеринарнымъ фельдшерамъ по 36 р. каждому — 252 р., по п. в) на возмѣщеніе расходовъ ветеринарныхъ врачей по служебнымъ поѣздкамъ на пароходахъ и по желѣзной дорогѣ 100 р. и на наемъ сторожа при Дубовской амбулаторіи 100 р.—утвердить.

Читается докладъ Управы № 26 о постройкѣ ветеринарной амбулаторіи въ сл. Ольховкѣ. Собраніе, признавая въ принципѣ постройку въ сл. Ольховкѣ ветеринарной амбулаторіи желательной, постановило: передать смѣту на разсмотрѣніе Строительной Комиссіи и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ безпроцентной ссуды для вышесказанной цѣли въ 1159 р. 50 к. съ уплатой ея въ теченіи 10 лѣтъ.

Приступлено къ разсмотрѣнію § 9 смѣты на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.

По ст. 3 п. а) на покрытіе расходовъ по командировкѣ техниковъ Министерства Земледѣлія по изслѣдованію Царицынскаго уѣзда въ цѣляхъ искусственнаго орошенія сумма въ 500 р. Собраніемъ утверждена.

Читается докладъ № 38 о ссудѣ на борьбу съ сусликами. Гласный М. Ф. Мельниковъ находитъ, что борьба съ сусликами можетъ быть продуктивна лишь при условіи борьбы съ этимъ вредителемъ единовременно по всѣмъ уѣздамъ губерніи, гдѣ имѣются суслики, и даже на прилегающихъ къ Царицынскому уѣзду земляхъ Области Войска Донского. Истребленіе же сусликовъ однимъ какимъ либо обществомъ не можетъ повести къ благопріятнымъ результатамъ. Въ виду того, что на борьбу съ сусликами въ широкихъ размѣрахъ нужны большія средства по мнѣнію гласнаго М. Ф. Мельникова борьба эта должна быть принята Губернскимъ Земствомъ на себя. Борьба съ нимъ должна вестись повсемѣстно непрерывно до полнаго ихъ истребленія.

Къ мнѣнію гласнаго М. Ф. Мельникова присоединился и гласный Н. Н. Поляковъ.

Прибылъ гласный А. А. Рѣпниковъ.

Председателемъ Собранія было поставлено слѣдующее предложеніе.

Угодно ли Собранію согласиться съ докладомъ Управы и ассигновать Чухопастовскому обществу какую нибудь сумму безъ процентовъ на борьбу съ сусликами, каковое Собраніемъ отклонено.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія ставится на баллотировку предложеніе гласнаго М. Ф. Мельникова.

Угодно ли будетъ Земскому Собранію ассигновать въ распоряженіе Управы 500 р. на покупку отравляющихъ средствъ для истребленія сусликовъ для безвозмездной раздачи мѣстному населенію чрезъ посредство Волостныхъ Правленій, съ каковымъ предложеніемъ Собраніе согласилось и постановило внести въ смѣту 1904 года на покупку отравляющихъ средствъ для уничтоженія сусликовъ 500 р.

Гласный Ю. Н. Поповъ соглашаясь съ взглядами М. Ф. Мельникова по вопросу о борьбѣ съ сусликами полагалъ бы, что Собранію слѣдуетъ возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о повсемѣстномъ въ Царицынскомъ уѣздѣ истребленіи сусликовъ, съ каковымъ предложеніемъ Собраніе и согласилось.

Заслушанъ докладъ № 35 о расширеніи дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада на весь уѣздъ и открытія отдѣленія склада въ Дубовкѣ и маленькой торговли въ Царицынѣ.

Послѣ живого обмѣна мнѣній Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и расходы по § 9 ст. 4 по п. а) на образованіе оборотнаго капитала по операціямъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада въ 5000 руб. и по п. б) на содержаніе склада земледѣльческихъ орудій въ 2000 руб. утвердить.

По тому же § ст. 8 п. а) на жалованье агроному оту Уѣзднаго Земства сумма въ 750 руб. Собраніемъ утверждается.

Заслушанъ докладъ № 42 по ходатайству Александровскаго сельско хозяйственнаго общества о пособіи. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и внести въ смѣту 1904 года по § 9 ст. 8 п. б) на пособіе Александровскому сельско-хозяйственному обществу 250 р.

Заслушанъ докладъ Управы № 33 объ ассигнованіи 500 руб. на мѣропріятія по садоводству, съ каковымъ докладомъ Собраніе согласилось и постановило: внести въ смѣту 1904 г. на выписку опрыскивателей, препаратовъ противъ насѣкомыхъ и проч. 140 р и на приглашеніе ученаго садовода 360 руб. и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о принятіи въ томъ же размѣрѣ расходовъ по содержанію садовода (360 р.) и расходъ по выпискѣ опрыскивателей (140 р.) за счетъ Губернскаго Земства въ равномъ размѣрѣ съ расходами на этотъ предметъ Уѣзднаго Земства.

Заслушанъ докладъ № 34 объ устройствѣ выставки садоводства и огородничества въ Царицынѣ, съ каковымъ докладомъ Собраніе согласилось и постановило ассигновать на этотъ предметъ 300 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о денежной поддержкѣ, назначеніи наградъ и командированіи спеціалистовъ. Кромѣ того Собраніе постановило: ходатайствовать предъ Царицынской Городской Думой объ оказаніи содѣйствія къ устройству выставки отведеніемъ соотвѣтствующаго помѣщенія.

Заслушанъ докладъ № 37 о пробныхъ посѣвахъ, съ каковымъ докладомъ Собраніе согласилось и по-

становило: ассигновать на устройство пробныхъ посѣвовъ 100 р.

По § 11 смѣты ст. 1 п. а) на жалованье почтальона расходъ въ 360 р. и ст. 3 п. б) на вознагражденіе завѣдывающихъ военно-конскими участками 100 р. Собраніемъ утверждаются.

По ст. 13 смѣты отчисленіе на образованіе запасной суммы на непредвидѣнные издержки Собраніемъ утверждена сумма въ 1200 р.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 7 час. вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

Царицынскаго XXXVIII Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

10-го Октября 1903 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: исправляющій должность Царицынскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Депутатъ Дворянства Алексѣй Александровичъ Перфиловъ и гласные: М. Ф. Мельниковъ, В. А. Персидскій, Ю. Н. Поповъ, О. Н. Персидскій. П. И. Поляковъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, И. М. Персидскій, П. И. Даниловъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, И. С. Степановъ, А. А. Рѣпниковъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Л. И. Коробовъ, М. В. Колопожниковъ, И. Д. Ашеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ города—Городской Голова И. Я. Пятаковъ, отъ казны—Л. А. Марциновскій и отъ удѣла - С. В. Поповъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: К. В. Воронинъ и представители: отъ управленія рыбными и тюленьими промыслами Н В. Сапарскій и отъ духовнаго вѣдомства о. І. Протогеновъ.

По открытіи засѣданія заслушанъ журналъ № 4 вечерняго засѣданія 9 Октября, который Собраніемъ и утвержденъ.

Заслушанъ докладъ № 96 по вопросу объ устройствѣ телефонной сѣти по Царицынскому уѣзду. Собраніе нашло вопросъ объ устройствѣ телефонной сѣти въ уѣздѣ преждевременнымъ и постановило докладъ Управы отклонить.

Прочитанъ протоколъ Комиссіи по ремонту существующихъ и возведенію новыхъ земскихъ построекъ отъ 10 Октября сего 1903 года. Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и внести въ смѣту 1904 г. по § 7 ст. 7 въ Дубовской земской больницѣ на пристройку къ заразному отдѣленію теплаго клозета 203 р. 70 к.; въ Александровской лѣчебницѣ на постройку прачешной и другихъ службъ 610 р. 20 к.; въ Ольховской лѣчебницѣ на постройку служительской 268 р. 50 к., на устройство помойной ямы 152 р. 50 к., на постройку дезинфекціонной камеры 268 р. 25 к., на постройку заразнаго отдѣленія 656 р. 10 к., на ремонтъ дома подъ квартиру земскаго врача 2096 р. 30 к., а за исключеніемъ 800 руб. полученной страховой преміи, 1296 р. 30 к.; въ Царицынской больницѣ на постройку погреба и погребицы (дополнительно) 572 р. 77 к.; на постройку совмѣстно съ тюремнымъ вѣдомствомъ общей водопроводной трубы для больницы и тюрьмы 165 р.; на гонтовку бани 41 р. 40 к., на надворныя постройки при амбулаторіяхъ и квартирахъ врачей въ с. Липовкѣ 814 р. 28 к. и въ с. Малой Ивановкѣ 768 р. 96 к.; и по § 11 смѣты на исправленіе забора вокругъ земскаго двора въ гор. Царицынѣ 128 р. 80 к.

Читается докладъ № 21 о пріобрѣтеніи мѣста у Бѣляевыхъ для расширенія мѣста подъ Дубовской

земской больницей. Собраніе согласилось съ докладомъ Управы и заключеніемъ Строительной Коммиссіи и признавая покупку всего мѣста желательнымъ, постановило, считать недѣйствительной запродажную запись заключенную по порученію Управы врачемъ Абрамовичемъ съ Александрой и Константиномъ Бѣляевыми на покупку половины принадлежащаго имъ мѣста.

Заслушанъ докладъ № 45 по ходатайству общества для содѣйствія русской промышленности и торговли о пособіи на устройство передвижной учебно-показательной выставки для кустарей и ремесленниковъ въ 1904 г., съ которымъ Собраніе согласилось и постановило: ассигновать обществу для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ на устройство передвижной учебно-показательной выставки для кустарей и ремесленниковъ въ 1904 г. пособіе въ размѣрѣ 50 р.

Читается докладъ № 46 по ходатайству Правленія Дубовскаго посадскаго пожарнаго общества о пособіи, съ которымъ Собраніе согласилось и ассигновало Дубовскому посадскому пожарному обществу пособіе въ размѣрѣ 100 р.

Заслушанъ докладъ № 48 по ходатайству Саратовской Ученой Архивной Комиссіи о пособіи, съ которымъ Собраніе согласилось и постановило ходатайство отклонить.

Читается докладъ № 95 о выпискѣ на 1904 г. „Саратовской Земской Недѣли“ для гг. уѣздныхъ гласныхъ. Собраніе постановило предложеніе Губернской Управы отклонить.

Читается ходатайство Ольховскаго потребительнаго общества № 101 о пособіи, каковое ходатайство Собраніемъ отклонено.

Читается отношеніе Председателя Совѣта Суворовскаго училища № 102, каковое Собраніемъ принято къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 17 о наименованіи одной изъ стипендій Царицынскаго Земства стипендіей врача Свищева, о предоставленіи этой стипендіи дочери Свищева—А. М. Свищевой и о пособіи семьѣ покойнаго Свищева въ размѣрѣ 1200 р. Собраніе постановило: принципіально согласиться съ докладомъ Управы и цифры стипендіи и пособія подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Заслушанъ докладъ № 49 о выдачѣ фельдшеру Царицынской больницы М. Т. Нефедову награды въ размѣрѣ 30 р., ассигнованныхъ Земскимъ Собраніемъ 1901 г. Собраніе, соглашаясь принципіально съ докладомъ Управы, постановило: сумму эту подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Заслушанъ докладъ № 51 по ходатайству Царицынскаго мѣщанина студента Харьковскаго Ветеринарнаго Института М. И. Медвѣдева о стипендіи. Собраніе постановило ходатайство Медвѣдева отклонить.

Заслушанъ докладъ № 107 по ходатайству вдовы земскаго врача Дыньковой о стипендіи дочери ея. Собраніе принципіально согласилось съ докладомъ Управы и постановило сумму стипендіи подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Возбуждается вопросъ о будущей организаціи дорожнаго дѣла (докладъ № 4) Собраніе постановило: въ виду сложности вопроса передать его на обсужденіе особой Комиссіи, которой поручить представить свое заключеніе къ засѣданію 11 Октября. Въ составъ Комиссіи Собраніемъ избраны: гласные—П. Д. Тихомировъ, И. Я. Пятаковъ, Ю. П. Поповъ Л. А. Марциновскій, К. В. Буровъ, С. М. Ситниковъ И. М. Персидскій и П. П. Даниловъ.

Разсматривается § 2 смѣты ст. 6 на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ Земства.

По п. а) пенсія бывшему секретарю Управы И. Г. Жукову 600 р. по п. б) на выдачу пособія низшему служительскому персоналу при земскихъ больницахъ 75 р., съ чѣмъ Собраніе принципіально согласилось и постановило: сумму пенсіи и пособія подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

Приступлено было къ закрытой баллотировкѣ назначенія стипендій, пенсій и пособій.

По произведенной закрытой баллотировкѣ большинствомъ шаровъ опредѣлено назначить: стипендіи—Дыньковой 300 р., Свищевой 300 р., Самсонову 200 р. Ахмаковой 240 р., и Ситникову 100 р.: пособія—Мамешиной 100 р., фельдшеру Соколову 30 р. семьѣ покойнаго врача Свищева 1200 р.: награда фельдшеру Нефедову 30 р. и пенсія бывшему секретарю Управы И. Г. Жукову 600 р.

Гласный В. А. Персидскій предлагаетъ Собранію ассигновать въ распоряженіе Председателя Управы 240 р. для награды канцеляріи Управы. По произве-

денной закрытой баллотировкѣ большинствомъ 23 противъ 4 шаровъ награда канцеляріи Управы назначена въ 240 р.

По произведенной же закрытой баллотировкѣ содержаніе Предсѣдателю Управы въ 2000 р. большинствомъ 22 противъ 5 и содержаніе двумъ членамъ Управы по 1000 р. каждому большинствомъ 23 противъ 4 шаровъ утверждено. Читается докладъ № 72 о цензовыхъ нормахъ для участія въ избирательныхъ собраніяхъ по закону 12 Іюня 1890 г.

Гласный И. Я. Пятаковъ заявляетъ, что въ докладѣ Управы онъ не находитъ ни слова о городскихъ избирателяхъ и о томъ, слѣдуетъ ли понизить цензъ и для городскихъ избирателей. Если рѣчь зашла о пониженіи избирательнаго ценза для землевладѣльцевъ, то по его мнѣнію въ интересахъ справедливости слѣдовало бы понизить цензъ и для владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ.

Гласный М. Ф. Мельниковъ присоединяется къ мнѣнію И. Я. Пятакова.

Гласный В. А Перендскій не видитъ въ этомъ особенной необходимости, потому что въ списки избирателей 2-го избирательнаго собранія и теперь вносится достаточное количество избирателей. Но въ принципѣ ничего не имѣетъ противъ такого пониженія.

Собраніемъ постановлено: признать необходимымъ пониженіе земельнаго ценза съ 400 до 200 десятинъ и для неземельнаго съ 15000 руб. до 7500 руб. Это пониженіе Собраніемъ постановлено распространить и на участниковъ избирательныхъ съѣздовъ для зем-

левладѣльцевъ до 20 десятинъ и для владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ до 750 р.

Относительно лицъ, которыя могли бы быть привлечены къ участію въ избирательныхъ собраніяхъ, Собраніемъ постановлено: предоставить право такого участія слѣдующимъ категоріямъ лицъ:

1) духовенству, насколько оно является частнымъ собственникомъ.

2) крестьянамъ собственникамъ соразмѣрно земельному цензу или во 2 избирательномъ собраніи или во 2 избирательномъ съѣздѣ.

3) представителямъ крестьянскихъ поземельныхъ товариществъ.

При обсужденіи вопроса о предоставленіи права участія лицамъ съ осѣдло-образовательнымъ цензомъ гласный П. Я. Пятаковъ находитъ, что привлеченіе такихъ лицъ къ участію въ земскихъ собраніяхъ не является по его мнѣнію желательнымъ. Такія лица, легко передвигаясь съ одного мѣста жительства на другое внесли бы въ дѣятельность земства случайный элементъ.

Гласный М. Ф. Мельниковъ тоже рѣшительно высказывается за совершенное исключеніе лицъ съ осѣдло - образовательнымъ цензомъ изъ избирательныхъ собраній.

Гласный В. А. Перендскій не можетъ согласиться съ мнѣніемъ гласнаго П. Я. Пятакова относительно легкой подвижности такихъ лицъ. Есть конечно и среди нихъ легко подвижные люди, (въ смыслѣ передвиженія съ одного мѣста жительства на другое),

по вѣдь и недвижимое имущество переходитъ изъ однѣхъ рукъ въ другія руки и еще вопросъ, какой элементъ подвижнѣе. Развѣ нѣтъ напримѣръ въ городѣ учителей, чиновниковъ и другихъ лицъ, которыя служатъ на одномъ мѣстѣ 20 и болѣе лѣтъ. Почему же они въ заботахъ напримѣръ благоустройства города менѣе заинтересованы и менѣе компетентны въ этихъ вопросахъ, чѣмъ домовладѣлецъ, владѣющій установленнымъ цензомъ. По мнѣнію В. А. Нерсидскаго привлеченіе такихъ лицъ при установленіи для нихъ осѣдлости (въ 3 или 5 лѣтъ) являлось бы очень желательнымъ и они могли бы принести большую пользу въ случаѣ допущенія ихъ на Земскія Собранія.

Собраніемъ постановлено: признать нежелательнымъ привлеченіе лицъ съ осѣдло-образовательнымъ цензомъ къ участію въ избирательныхъ собраніяхъ.

По вопросу объ измѣненіи законоположенія о правахъ на представительство и по довѣренностямъ Собраніемъ постановлено: остаться при существующихъ законоположеніяхъ.

Лицамъ съ высшимъ образовательнымъ цензомъ Собраніемъ постановлено предоставить право участія въ избирательныхъ собраніяхъ съ половиной ценза, установленнаго для другихъ избирателей.

Допустить соединеніе земельнаго и неземельнаго цензовъ.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до $10^{1}/_{2}$ час. утра 11 Октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРОТОКОЛЪ

Комиссіи по ремонту существующихъ и возведенію новыхъ земскихъ построекъ, состоявшейся 10 Октября 1903 года при Царицынскомъ XXXVIII Очередномъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи.

Въ Комиссію прибыли: П. Д. Тихомировъ, А. Н. Черпушкинъ, В. Ф. Лапшинъ, Н. А. Дьяченковъ, К. В. Буровъ, П. И. Даниловъ, И. Д. Ащеуловъ, А. З. Дьяченковъ.

Предсѣдателемъ единогласно избранъ П. Д. Тихомировъ.

Разсмотрѣвъ представленныя Уѣздною Управою смѣты, Комиссія нашла, что всѣ проэктируемыя Управою постройки и ремонтъ вызываются необходимостью и смѣты составлены на сумму соотвѣтствующую стоимости построекъ и ремонта, а потому полагала бы внести въ смѣту 1904 года:

1) въ Дубовской земской больницѣ:

На пристройку къ заразному отдѣленія теплаго клозета 203 р. 70 к.

2) въ Александровской лѣчебницѣ:

На постройку прачешной и другихъ службъ 610 р. 20 к.

3) въ Ольховской лѣчебницѣ:

На постройку служительской 268 руб. 50 к.; на устройство помойной ямы 152 р. 50 к.; на постройку дезинфекціонной камеры 268 руб. 25 к. на постройку заразнаго отдѣленія 656 р. 10 к.: и на ремонтъ дома подъ квартирою земскаго врача 1296 р. 30 к.

4) въ Царицынской больницѣ:

На постройку погреба и погребицы (дополнительная сумма) 572 р. 77 коп. На постройку совмѣстно съ тюремнымъ вѣдомствомъ общей водопроводной трубы для больницы и тюрьмы 165 р. и на гонтовку бани 41 р. 40 к.

5) на надворныя постройки при амбулаторіяхъ и квартирахъ врачей:

Въ с. Липовкѣ 814 р. 28 к. и въ с. М. Ивановкѣ 786 р. 96 к.

6) на исправленіе забора вокругъ земскаго двора:

Въ г. Царицынѣ 128 р. 80 к. — а всего 5964 р. 76 к.

При этомъ Комиссія позволяетъ высказать свое желаніе чтобы проэктируемая по смѣтамъ изгородь при Александровской лѣчебницѣ была устроена прозрачной, хотя бы и изъ проволоки, но не колючей; служительская при Ольховской больницѣ высотою въ 4 аршина, вмѣсто проектируемой по смѣтѣ высоты $3^{3}/_{4}$ аршина, выгребныя ямы при Дубовской и Ольховской больницахъ устроить на цементѣ, безъ примѣси глины и извести. Заразное отдѣленіе въ Ольховкѣ устроить высотою въ $4^{1}/_{2}$ аршина, вмѣсто проэктируемой по смѣтѣ высоты въ 4 аршина и въ виду лучшей вентиляціи желательно было бы устроить въ этомъ заразномъ отдѣленіи каминъ.

Разсматривая вопросъ по докладу Управы за № 21 о пріобрѣтеніи двороваго мѣста у Бѣляевыхъ для расширенія Дубовской земской больницы, Комиссія нашла, что пріобрѣтеніе мѣста въ половинномъ его

размѣрѣ является неудобнымъ, пріобрѣсти же дворовое мѣсто въ полномъ его размѣрѣ Комиссія находила бы желательнымъ.

Разсмотрѣнную смѣту на постройку ветеринарной амбулаторіи въ с. Ольховкѣ въ суммѣ 1159 р. 50 к. Комиссія нашла составленную правильно и полагала бы ее утвердить.

Разсмотрѣніе смѣты на устройство особаго отдѣленія при Царицынской больницѣ для сифилитическихъ больныхъ Комиссія сочла нужнымъ отложить до осмотра зданія больницы на мѣстѣ и о результатѣ этого осмотра и заключеніе свое объ означенной постройкѣ доложить Собранію въ утреннемъ засѣданіи 11 сего Октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный Листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

10-го Октября 1903 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки	Число шаровъ		Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
		За	Противъ	
1	Содержаніе Предсѣдателю Управы двѣ тысячи (2000) р.	22	5	Назначено.
2	Двумъ членамъ по тысячи (1000) р. каждому . . .	23	4	Назначено.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный Листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

10-го Октября 1903 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки	Число шаровъ За	Число шаровъ Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	Пособіе вдовѣ фельдшера Мамешина—Александрѣ Петровой Мамешиной сто (100) р.	21	6	Дано
2	Пособіе фельдшеру Балыклейскаго пріемнаго покоя С. П. Соколову тридцать (30) р. .	25	2	Дано
3	Награда фельдшеру Царицынской больницы М. Т. Нефедову тридцать (30) р. . .	23	4	Дана
4	Пособіе семьѣ умершаго земскаго врача Свищева одна тысяча двѣсти (1200) р. . .	24	3	Дано
5	Пособіе бывшему секретарю Управы П. Г. Жукову шестьсотъ (600) р.	16	11	Дано
6	Въ распоряженіе Предсѣдателя Управы на награду канцеляріи Управы двѣсти сорокъ (240) рублей	23	4	Дано

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

10-го Октября 1903 года.

№№	Наименованіе предмета баллотировки	Число шаровъ За	Число шаровъ Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	Стипендія дочери бывшаго земскаго врача Дынькова—Вѣрѣ Дыньковой триста (300) рублей	18	9	Дана
2	Стипендія дочери умершаго врача Свищева—А. М. Свищевой триста (300) рублей	26	1	Дана
3	Стипендія сыну фельдшера Дубовской больницы Самсонова двѣсти (200) рублей	21	3	Дана
4	Стипендія студенткѣ Вѣрѣ Ахмаковой двѣсти сорокъ (240) рублей	17	10	Дана
5	Стипендія сыну крестьянина Ситникову сто (100) р.	21	6	Дана

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

Царицынскаго XXXVIII Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

11-го Октября 1903 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: исправляющій должность Царицынскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Депутатъ Дворянства Алексѣй Александровичъ Перфиловъ и гласные: М. Ф. Мельниковъ, В. А. Перепелскій, Ю. Н. Поповъ, Н. Н. Перепелскій, Н. Н. Поляковъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, Н. А. Дьяченковъ, Н. Д. Тихомировъ, Н. М. Перепелскій, Н. Н. Даниловъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. Н. Коробовъ, М. В. Колопожниковъ, Н. Д. Ащеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ города — Городской Голова Н. Я. Пятаковъ, отъ казны — Л. А. Марциновскій и отъ удѣла — С. В. Поповъ.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: К. В. Воронинъ, А. А. Рѣпниковъ и представители: отъ управленія рыбными и тюленьими промыслами Н. В. Санарскій и отъ духовнаго вѣдомства о. I. Протогеновъ.

Гласный А. А. Рѣпниковъ прислалъ заявленіе о невозможности явиться на Собраніе, вслѣдствіе при-

глашенія его на участіе въ засѣданіи сессіи Окружнаго Суда.

Собраніе продолжаетъ обсуждать докладъ Управы № 72 о цензовыхъ нормахъ для участія въ избирательныхъ собраніяхъ по закону 12 іюня 1890 г.

Гласный С. М. Ситниковъ высказалъ желаніе, чтобы при выборѣ гласныхъ отъ крестьянъ таковые были избираемы отъ каждой волости по одному представителю для участія на Земскихъ Собраніяхъ.

Гласный И. Я. Пятаковъ высказался за избраніе числа представителей пропорціонально имущественному цензу, которымъ владѣетъ каждая группа избирателей.

Прибылъ представитель отъ управленія рыбными и тюленьими промыслами Н. В. Сапарскій.

Предсѣдатель Собранія знакомитъ Собраніе съ циркуляромъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 28 Октября 1902 г. № 1604.

Затѣмъ Собраніе высказалось при разсмотрѣніи вопроса о цензовыхъ нормахъ разсматривать его шире, чѣмъ изложено въ докладѣ Управы.

Пунктъ 4 доклада Управы № 72 (о выборѣ крестьянъ) Собраніемъ утвержденъ.

По предложенію гласнаго И. Я. Пятакова Собраніе постановило: чтобы Губернское Земство возбудило ходатайство о желательности, чтобы при пересмотрѣ закона о составѣ земскихъ избирательныхъ собраній и состава гласныхъ Земскихъ Собраній число гласныхъ опредѣлялось въ каждой земской единицѣ пропорціонально цензу или платежной единицѣ.

Читается телеграмма бывшаго гласнаго Лятошинскаго. „Бывъ 30 лѣтъ гласнымъ Царицынскаго Земства, отторгнутый нынѣ отъ дорогого мнѣ земскаго дѣла независимо моей воли прошу Васъ уважаемаго мною представителя земства передать текущему Собранію мой привѣтъ пожеланія успѣха въ дѣлахъ и глубокое сожалѣніе, что прощаюсь съ нимъ навсегда".

Лятошинскій.

Собраніе постановило: поручить Предсѣдателю Собранія выразить бывшему гласному Лятошинскому благодарность за пожеланія и увѣренность, что Собраніе считаетъ его прощаніе съ Царицынскимъ Земствомъ не навсегда.

Читается ходатайство гласнаго П. П. Данилова № 115 о пониженіи тарифа на экспортъ арбузовъ. Собраніе постановило: возбудить ходатайство и просить Биржевой Комитетъ поддержать это ходатайство.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

Гласный Н. В. Сапарскій былъ приведенъ къ присягѣ.

По открытіи засѣданія Собраніемъ выслушанъ журналъ № 5 утренняго засѣданія отъ 10 Октября 1903 года, который Собраніемъ утвержденъ.

Читается докладъ Управы № 30 по вопросу объ организаціи общественныхъ работъ въ 1904 году по Царицынскому уѣзду, вслѣдствіе неурожая 1903 г.

Гласный П. Я. Пятаковъ, указывая на опытъ текущаго года, по ассигнованію г. Царицына 25000 р. на общественныя работы, отмѣтилъ, что при произ-

водствѣ этихъ работъ по замощенію площадей города Царицына производителями работъ являлись главнымъ образомъ мѣстное крестьянское населеніе, въ пользу которыхъ пошло 70% общаго расхода за исключеніемъ мостовщиковъ и потому онъ проситъ Земское Собраніе не отказать въ ходатайствѣ о предоставленіи извѣстной ссуды на общественныя работы и для г. Царицына.

Гласный П. И. Поляковъ высказался за измѣненіе порядка выдачи ссудъ крестьянамъ и за замѣну продовольственной ссуды общественными работами.

Гласный М. Ф. Мельниковъ высказался, что безвозмездная раздача крестьянамъ продовольственныхъ ссудъ вызываетъ нѣкотораго рода деморализацію и онъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ постановку общественныхъ работъ.

Гласный Г. В. Рокотинъ высказался за мнѣніе П. И. Полякова.

Гласный Г. Н. Серебряковъ заявилъ, въ виду того, что крестьяне не желаютъ работать за 50 и 70 к. въ день, значитъ они не нуждаются ни въ хлѣбѣ и деньгахъ, а потому считаетъ что голодовки нѣтъ.

Собраніе постановило: съ докладомъ Управы согласиться и возбудить ходатайство о выдачѣ 20 тысячъ руб. на общественныя работы.

Прибылъ гласный А. А. Рѣпниковъ.

По докладу Строительной Комиссіи о пристройкѣ къ Царицынской земской больницѣ гласный М. Ф. Мельниковъ заявилъ, что согласно постановленія Строительной Комиссіи отъ 10 Октября члены этой

комиссіи производили осмотръ Царицынской земской больницы въ отношеніи возможности сдѣлать пристройку особаго женскаго сифилитическаго отдѣленія. По осмотрѣ Комиссія пришла къ заключенію, что устройство такого отдѣленія возможно по проэкту составленному врачемъ Шапиро, но смѣта врача Шапиро разсмотрѣна Комиссіей очень бѣгло, Управой же совсѣмъ не разсматривалась.

Но въ виду настоятельной необходимости устройства сифилитическаго отдѣленія Комиссія предлагаетъ Собранію внести въ смѣту на постройку земскихъ сооруженій 3106 руб. 45 к. (3341 р. 45 к., исчисленныхъ по смѣтѣ врача Шапиро, минусъ 238 р. ассигнованныхъ Собраніемъ на устройство клозетовъ).

Собраніемъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ Комиссіи и внести въ смѣту на постройку означеннаго отдѣленія 3106 руб. 45 коп. предоставивъ Управѣ израсходовать на это и 238 р. внесенныхъ въ смѣту на устройство клозетовъ при Царицынской больницѣ.

По ходатайству представителя Царицынскаго Отдѣленія Саратовскаго духовно-просвѣтительнаго союза священника Кузьмина № 114 о назначеніи пособія для туманныхъ картинъ и народныхъ чтеній. Собраніе постановило: ассигновать пособіе въ 100 р.

Разсматривается смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ Царицынскаго Уѣзднаго Земства на 1904 годъ и Собраніемъ утверждается: по капиталу на улучшеніе и устройство мѣстъ заключенія дохода 1740 р. 70 к., и расхода 975 р.; по капиталу на улучшеніе полицейской и пожарной части въ

селеніяхъ уѣзда дохода 87 руб. 20 коп. и расхода 60 коп., по оборотному капиталу Уѣзднаго Земства дохода 118 р. и расхода 4 р. 40 к. и по капиталу на образованіе фонда для выдачи стипендій Уѣзднаго Земства дохода 28 р. 98 к.

Разсматривается смѣта доходовъ уѣзднаго сбора и Собраніемъ утверждается: зачетъ свободныхъ остатковъ въ суммѣ 4310 руб; недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ признаваемой благонадежной къ поступленію въ смѣтномъ году въ суммѣ 1537 р. 50 к.: по § 1 съ недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ земству въ суммѣ по п. а) и б)—640 руб., по § 2 разныхъ сборовъ въ суммѣ 3313 р. 25 к.; по § 3 пособія земству и возвратъ расходовъ, по ст. 3—975 р., по ст. 4—5850 р. и по ст. 5—160 р., а всего въ суммѣ 6985 р.; по § 4 пени, штрафы, начеты и взысканія въ суммѣ 2090 р.; по § 5 сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ, по ст. 1—6500 р., по ст. 2 въ суммѣ 12749 р. 49 к. и по ст. 3 въ суммѣ 4300 р., а всего по § 5 въ суммѣ 23549 р. 49 к.

Заслушанъ докладъ Управы № 8 о распредѣленіи уѣзда на призывные участки. Собраніе постановило: остаться при старомъ распредѣленіи и возбудить ходатайство о перечисленіи Пролейской волости къ Дубовскому призывному участку.

Читается докладъ № 15 объ избраніи въ попечители Больше-Воробцовской земско-общественной школы В. Н. Ткаченко Собраніе постановило: выборъ въ попечителя В. Н. Ткаченко произвести закрытой баллотировкой.

Читается докладъ № 25 по отчету ветеринарныхъ врачей о состоянии ветеринарной части въ Царицынскомъ уѣздѣ за 1902 г. Собраніе постановило, отчетъ ветеринарныхъ врачей принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ № 29 объ упраздненіи платы за лѣченіе животныхъ въ г. Царицынѣ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы.

Читается докладъ № 54 объ уѣздныхъ полицейскихъ стражникахъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о полномъ освобожденіи Земства отъ расходовъ по передвиженію уѣздной полицейской стражи.

Заявленіе гласнаго С. М. Ситникова объ освобожденіи сельскихъ обществъ отъ отбыванія подводной повинности по перевозкѣ полицейскихъ десятниковъ Собраніемъ отклонено.

Читается докладъ № 55 о результатѣ жалобы Управы въ Правительствующій Сенатъ на постановленіе Саратовскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія о невнесеніи въ смѣту доходовъ 1900 г. части недоимокъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ томъ же смѣтномъ году въ суммѣ 15031 р. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ № 58 по ходатайству крестьянина сл. Николаевки Астраханской губерніи Е. С. Горобченко о покупкѣ у него акцій учрежденнаго имъ акціонернаго общества для обработки сусликовыхъ шкурокъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы.

Читается докладъ № 60 о сложеніи недоимокъ земскаго сбора въ суммѣ 1351 р. 68 к. числящагося за офицерскими участками Астраханскаго Казачьяго Войска находящимися въ Царицынскомъ уѣздѣ. Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію и со счетовъ сложить.

Читается докладъ № 66 по ходатайству крестьянина с. Давыдовки Пятышкина о сложеніи съ него пени земскаго сбора за вѣтряную мельницу и мелочную лавку въ размѣрѣ 23 р. 21 к. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы.

Читается докладъ № 67 по ходатайству землевладѣлицы Лидіи Александровны Петропавловской за себя и за сестеръ о сложеніи недоимокъ земскаго сбора за землю въ суммѣ 55 р. 86 к. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ходатайство Петропавловской отклонить.

Читается докладъ № 68 по ходатайству землевладѣльца М. И. Полякова о сложеніи съ него недоимки земскаго сбора за землю въ суммѣ 115 р. 87 к. Собраніе постановило ходатайство Полякова отклонить.

Читается докладъ № 69 по ходатайству крестьянъ с. Песковатки Ѳедора Сипюрина, Егора Говядова, Матвѣя Овчинникова и крестьянина с. Червленоразнаго Ѳедора Васюхина о сложеніи съ нихъ недоимокъ земскаго сбора за вѣтряныя мельницы всего въ суммѣ 364 р. 77 к. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ходатайство отклонить.

Читается докладъ № 70 о сложеніи земскаго сбора числящагося за промышленными заведеніями

разныхъ лицъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и недоимки со счетовъ Управы сложить.

Читается докладъ № 71 объ исключеніи со счетовъ Управы недоимки за лѣченіе въ земскихъ больницахъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и недоимки исключить со счетовъ Управы.

Читается докладъ № 73 о пенсіонной кассѣ для земскихъ служащихъ. Собраніе постановило: признать желательнымъ учрежденіе пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ.

Читается докладъ № 74 о принятіи въ вѣдѣніе Земства 407 р. 14 к. и ржи 117 пуд. предлагаемыхъ священникомъ о. Беневскимъ на образованіе капитала для раздачи родителямъ неимущихъ дѣтей. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и принять въ вѣдѣніе Земства 407 руб. 14 к. и 117 п. ржи, предлагаемыхъ священникомъ о. Беневскимъ на условіяхъ предлагаемыхъ жертвователемъ и объ этомъ жертвованіи довести до свѣдѣнія Его Преосвященства Епископа Гермогена.

Читается докладъ № 75 по ходатайству общества с. Малой Ивановки объ открытіи въ ихъ селѣ третьей семидневной ярмарки для торговли скотомъ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и ходатайствовать объ открытіи въ М. Ивановкѣ упомянутой выше ярмарки.

Заслушанъ докладъ № 76 о распредѣленіи мѣстностей Царицынскаго уѣзда внѣ городскихъ поселеній на разряды для взиманія трактирнаго налога въ

доходъ казны. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и распредѣленіе мѣстностей Царицынскаго уѣзда внѣ городскихъ поселеній на разряды для взиманія въ доходъ казны налога утвердить по списку приложенному къ докладу Управы.

Затѣмъ Собраніе утвердило редакцію телеграммы бывшему гласному Лятошинскому слѣдующаго содержанія:

„Царицынское Земское Собраніе выражаетъ Вамъ благодарность за добрыя пожеланія, сожалѣетъ отсутствію и надѣется будущемъ участія Вашего гласнымъ".

Читается докладъ № 94 о результатѣ ходатайства Царицынскаго Земства о проведеніи желѣзно-дорожной вѣтви вдоль р. Ахтубы къ Волгѣ. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ № 99 по ходатайству сельскаго общества с. Солодчи объ измѣненіи срока Вознесенской семидневной ярмарки съ Вознесенья до 10-го Мая. Собраніе постановило: поручить Управѣ дальнѣйшее собираніе свѣдѣній.

Заслушанъ докладъ Управы № 61 по ходатайству Дубовской посадской Думы о переоцѣнкѣ имуществъ п. Дубовки.

Гласный П. Я. Пятаковъ отмѣчая неправильность земской переоцѣнки находитъ болѣе справедливымъ единовременную переоцѣнку имуществъ городскихъ и уѣздныхъ. При этомъ П. Я. Пятаковъ заявилъ, что по данному вопросу онъ подастъ особое мнѣніе. Къ его заявленію присоединились и гласные: В. Ф. Лап-

шинъ, Г. Н. Серебряковъ, П. С. Степановъ и А. А. Рѣпниковъ.

Гласный В. А. Персидскій по вопросу о справедливости или несправедливости переоцѣнки городскихъ имуществъ г. Царицына и пос. Дубовки считаетъ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя поясненія.

О неравномѣрности обложенія по мнѣнію В. А. Персидскаго можно было бы говорить въ томъ случаѣ, если бы Уѣзднымъ Земствомъ при раскладкѣ земскаго сбора была принята фактическая стоимость имуществъ по оцѣнкѣ Губернскаго Земства. Уѣзднымъ же Земствомъ взято только 20% этой оцѣнки и сдѣлано это какъ разъ въ цѣляхъ достиженія равномѣрности. Доходность десятины принималась прежде уѣзднымъ земствомъ въ 25 к. Въ настоящее время эту оцѣнку необходимо признать равной только 20% ея стоимости такъ какъ доходность десятины земли равняется въ среднемъ 1 р. 25 к. противъ 25 к. принимавшихся до сего. И при переоцѣнкѣ городскихъ имуществъ пос. Дубовки и г. Царицына въ виду этихъ соображеній и была принята въ 20% оцѣнки по даннымъ Губернскаго Земства.

Поэтому Земство, производя переоцѣнку имуществъ указаннымъ выше способомъ, не совершило по мнѣнію В. А. Персидскаго никакой несправедливости.

Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы и ходатайство Дубовской Посадской Думы отклонить.

Читается предложеніе Г. Саратовскаго Губерна-

тора отъ 23 Мая 1903 г. за № 2 о выработкѣ плана общественныхъ работъ.

Предсѣдатель Управы В. А. Персидскій докладываетъ, что въ исполненіе этого предложенія Управой при содѣйствіи гг. земскихъ начальниковъ, врачей, ветеринарныхъ врачей, страхового агента и агронома былъ составленъ списокъ работъ, которыя могли бы быть произведены въ случаѣ неурожая и другихъ бѣдствій.

Списокъ этотъ Собраніе постановило передать на заключеніе Дорожной Комиссіи.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 7½ часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 8-й.

Царицынскаго XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

11-го Октября 1903 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: исправляющій должность Царицынскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, Депутатъ Дворянства Алексѣй Александровичъ Перфиловъ и гласные: М. Ф. Мельниковъ, В. А. Персидскій, Ю. Н. Поповъ, П. Н. Персидскій. И. И. Поляковъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, А. З. Дьяченковъ, Н. А. Дьяченковъ, П. Д. Тихомировъ, И. М. Персидскій, П. И. Даниловъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, П. С. Степановъ, А. А. Рѣпниковъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. И. Коробовъ, М. В. Колопожниковъ, И. Д. Ашеуловъ, С. М. Ситниковъ и представители: отъ города — Городской Голова И. Я. Пятаковъ, отъ казны — Л. А. Марциновскій и отъ удѣла — С. В. Поповъ и отъ управленія рыбными и тюленьими промыслами Н. В. Сапарскій.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: К. В. Воронинъ и представитель отъ духовнаго вѣдомства о. І. Протогеновъ.

По открытіи засѣданія Предсѣдатель Управы В. А. Персидскій знакомитъ Собраніе со взглядами Управы

на общественныя работы, выраженнымъ въ докладѣ прошлому Очередному Собранію. Въ заключеніи Управа проситъ Собраніе списокъ организаціи общественныхъ работъ по Царицынскому уѣзду на случай неурожая принять къ свѣдѣнію. Городской голова П. Я. Пятаковъ указывая на то, что напередъ трудно предрѣшить очередь постановки работъ, предлагаетъ поручить Управѣ постановку этихъ работъ по соглашенію съ комиссіей. Собраніе постановило: принятѣ списокъ работъ къ свѣдѣнію.

Читается докладъ № 63 по ходатайству Торговаго Дома Бр. Серебряковыхъ о сложеніи земскаго сбора за арматурный заводъ и объ уменьшеніи сбора съ другихъ имуществъ принадлежащихъ Торговому Дому.

Гласный Г. Н. Серебряковъ прося Предсѣдателя Собранія ознакомить Собраніе съ разрѣшеніемъ Сената отъ 23 Іюня 1899 г. за № 7530 полагаетъ, что его заводъ не долженъ подлежать обложенію потому что онъ началъ функціонировать лишь съ Марта 1903 г.

Гласный А. А. Рѣпниковъ утверждаетъ, что онъ состоитъ членомъ Податного Присутствія и что послѣднее не обложило завода Бр. Серебряковыхъ на томъ основаніи, что заводъ ихъ былъ не вполнѣ оборудованъ. Въ виду необходимости справокъ въ законахъ и постановленіяхъ Сената, Собраніе постановило: ходатайство Бр. Серебряковыхъ оставить открытымъ.

Читается докладъ № 64 по жалобѣ жены Царицынскаго купца Агриппины Прокофьевцы Губановой

на чрезмѣрность обложенія земскимъ сборомъ принадлежащей ей лавки, находящейся въ г. Царицынѣ. Вслѣдствіе мотивовъ изложенныхъ выше, вопросъ о ходатайствѣ Губановой остается открытымъ.

Читается докладъ № 62 по ходатайству домовладѣльцевъ г. Царицына Григорія Александрова, Семена Жевлакова и др. о сложеніи съ нихъ земскаго сбора.

Читается докладъ № 93 по ходатайству А. К. Сосова объ уменьшеніи земскаго сбора за 1903 годъ за принадлежащее ему слесарно-механическое заведеніе.

Читается докладъ № 92 по ходатайству Товарищества паровой мукомольной мельницы въ Царицынѣ объ уменшеніи земскаго сбора за принадлежащее ему имущество.

Читается докладъ № 100 по ходатайству жителей г. Царицына Н. Ф. Дружинина, наслѣдниковъ В. Р. Максимова. М. П. Живописцевой и П. И. Кулыгина, крестьянина с. Ягоднаго Липовской волости А. Г. Макарова и др. объ уменьшеніи земскаго сбора за 1903 г. за принадлежащія имъ имущества.

Читается докладъ № 98 по ходатайству владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ Даммеръ, Дамрипъ-Дорошенко, Соковичъ и др. о сложеніи съ нихъ земскаго сбора.

Эти доклады по вышеприведеннымъ мотивамъ остаются открытыми.

Затѣмъ Собраніе было ознакомлено съ докладомъ Дорожной Коммиссіи отъ 10 Октября 1903 года, который Собраніемъ утвержденъ.

Въ составъ Земско-Дорожной Комиссіи, избрать которую предлагаетъ Комиссія, членами избраны лица, избранные въ составъ Дорожной Комиссіи Собраніемъ въ вечернемъ засѣданіи 10 Октября.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По открытіи засѣданія былъ прочитанъ журналъ № 6 вечерняго засѣданія отъ 10 Октября, который Собраніемъ и утвержденъ.

Затѣмъ обсуждался по существу вопросъ о законности примѣненія обложенія на заводъ Бр. Серебряковыхъ до полнаго его оборудованія за 1903 годъ.

Докладъ № 63 по предложенію Предсѣдателя Управы В. А. Персидскаго постановлено: отложить взысканіе земскаго сбора впредь до выясненія къ будущему Собранію фактовъ и мотивовъ.

Ходатайства по прочитаннымъ въ настоящемъ засѣданіи докладахъ за №№ 62, 93, 64, 92, 100 и 98 Собраніемъ отклонены.

Читается прошеніе К. В. Воронина №116 о пониженіи оклада земскихъ сборовъ съ принадлежащаго ему недвижимаго имущества. Собраніе постановило: ходатайство Воронина отклонить.

Читается прошеніе домовладѣльца А. М. Малиновкина № 117 объ уменьшеніи уѣзднаго земскаго сбора съ принадлежащаго ему имущества. Собраніе постановило рѣшеніе этого вопроса отложить до будущаго Очередного Собранія.

Заслушано заявленіе землевладѣльца В. А. Перфилова № 118 объ уменьшеніи оцѣнки за принадлежащую ему мельницу и объ исключеніи изъ оцѣнки

наслѣдственнаго дома В. А. Перфилова. Собраніе постановило: эту просьбу о сложеніи отклонить и поручить Управѣ провѣрить на мѣстѣ.

Гласный М. Ф. Мельниковъ предлагаетъ изъять изъ обложенія всѣ дома землевладѣльцевъ уѣзда, какъ не приносящихъ дохода, а напротивъ—вызывающихъ на содержаніе ихъ расходъ.

Гласный И. Я. Пятаковъ, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго М. Ф. Мельникова, предлагаетъ изъять изъ оклада тѣ городскіе дома, которые не приносятъ дохода.

Гласный П. Н. Поляковъ предлагаетъ изъять изъ обложенія всѣ земли, не приносящія дохода.

Собраніе постановило: предложеніе гласныхъ М. Ф. Мельникова, И. Я. Пятакова и П. Н. Полякова отклонить.

Читается заявленіе землевладѣльца В. А. Перфилова № 119 объ исключеніи изъ оцѣнки принадлежащаго ему дома. Собраніе постановило: ходатайство Перфилова отклонить.

Читается заявленіе содержателя Оленьевской земской станціи Шмункъ № 120 о возвратѣ ему 9 руб. 60 к. удержанныхъ Управой изъ причитающейся ему платы за разбитую бутыль съ скипидаромъ Собраніе постановило: ходатайство Шмункъ отклонить.

Читается заявленіе содержателя Давыдовской земской станціи Гапонова № 121 о прибавкѣ къ получаемой имъ платѣ по 20 р. 50 к. на лошадь въ годъ Собраніе постановило: ходатайство Гапонова отклонить.

Читается заявленіе крестьянина с. Липовки Е. В. Епифанова № 122 о выдачѣ ему 540 р. за постройку больничныхъ зданій въ с. М.-Ивановкѣ. Собраніе постановило: ходатайство Епифанова отклонить.

Читается заявленіе врача 5 участка Туровскаго № 123 о зачетѣ прежнихъ лѣтъ службы фельдшеру Зеленскому и о назначеніи ему соотвѣтственно этому оклада жалованья въ 600 р. Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

Затѣмъ объявлена общая сумма смѣты доходовъ на 1904 г. въ 144071 р. 43 к., расходовъ въ 144056 р. 16 к. и раскладка земскаго сбора въ суммѣ 101646 р. 19 к. съ процентомъ обложенія по 21,50 к. съ доходнаго рубля съ принятой земствомъ для обложенія доходности.

Гласный В. А. Персидскій заявилъ, что по имѣющимся у него свѣдѣніямъ п. Дубовка намѣревается соединить телефономъ п. Дубовку съ г. Камышиномъ. Для Царицынскаго Земства является возможность вступить въ соглашеніе съ пос. Дубовкой и благодаря этому стоимость проведенія по уѣзду телефона значительно удешевится сравнительно съ исчисленіемъ приведеннымъ въ докладѣ Управы № 96.

Поэтому В. А. Персидскій предлагаетъ Собранію, не дѣлая никакихъ ассигнованій, въ виду возможности Земства соглашенія съ Дубовкой высказаться принципіально за устройство телефонной сѣти и поручить Управѣ собрать по данному вопросу необходимыя свѣдѣнія, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

Заслушанъ докладъ № 31 отчетъ агронома о его

дѣятельности. Собраніе постановило: принять отчетъ агронома къ свѣдѣнію.

Заслушанъ докладъ № 39 о возбужденіи ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ объ отпускѣ изъ губернскаго капитала на улучшеніе скотоводства 1000 рублей на выдачу ссудъ крестьянскимъ обществамъ на покупку бугаевъ въ общественныя стада. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ.

Заслушанъ докладъ № 36 объ условіяхъ продажи казакамъ Области Войска Донского орудій изъ Земскаго Сельско-Хозяйственнаго Склада въ сл. Ольховкѣ. Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы.

Затѣмъ приступлено было къ закрытой баллотировкѣ по выбору членовъ въ комиссіи по разнымъ вопросамъ земскаго хозяйства.

По произведенной закрытой баллотировкѣ избранными большинствомъ шаровъ оказались: въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей— Чернушкинъ Александръ Николаевичъ, Серебряковъ Григорій Нестеровичъ и Рѣпниковъ Александръ Александровичъ. Дополнительными членами въ призывные участи и кандидатами къ нимъ—по 1 и 2 участкамъ—Юліусъ Александровичъ Кноблохъ, по 3 и 4 участкамъ Александръ Александровичъ Рѣпниковъ, по 5 участку Анатолій Григорьевичъ Грековъ. Членами въ Уѣздный Училищный Совѣтъ – Александръ Николаевичъ Чернушкинъ и Александръ Александровичъ Рѣпниковъ. Гласными въ Губернское Земское

Собраніе Алексѣй Александровичъ Перфиловъ. Павелъ Ивановичъ Даниловъ и Иванъ Яковлевичъ Пятаковъ. Попечителемъ Воробцовской земско-общественной школы Викторъ Николаевичъ Ткаченко. Членами въ Уѣздную Оцѣночную Комиссію—Павелъ Степановичъ Степановъ и Григорій Нестеровичъ Серебрячовъ. Членами въ Раскладочное 2-е Дубовское Присутствіе—Александръ Степановичъ Максинъ, Иванъ Александровичъ Рѣпниковъ и Александръ Николаевичъ Тарасовъ. Въ Обводнительную Комиссію. Павелъ Дмитріевичъ Тихомировъ, Павелъ Ивановичъ Даниловъ. Семенъ Матвѣевичъ Ситниковъ, Юрій Николаевичъ Поповъ, Иванъ Михайловичъ Персидскій, Кириллъ Васильевичъ Буровъ, Василій Ѳедоровичъ Лапшинъ. Петръ Николаевичъ Персидскій. Завѣдывающими военно конскими участками. Въ Ерзовку - завѣдывающій Поляковъ Иванъ Михайловичъ. и помощникомъ Шкуркинъ Я. Г.; въ Александровку—завѣдывающій Пономаревъ Михаилъ Петровичъ и помощникомъ Драпниковъ Иванъ Андреевичъ; въ Песковатку — завѣдывающій Шерстневъ В. Г. и помощникомъ Степаненковъ Иванъ Егоровичъ: въ Пролейку— завѣдывающій Коротковъ Василій Ивановичъ и помощникомъ Бушневъ А. Т.

По предложенію гласнаго В. А. Персидскаго въ члены санитарнаго совѣта избраны: П. И. Даниловъ. П. И. Поляковъ, А. Н. Черпушкинъ Ю. Н. Поповъ, А. А. Рѣпниковъ, И. М. Персидскій и П. Н. Персидскій.

Собраніе постановило: поручить Санитарному Совѣту выработать уставъ Санитарнаго Совѣта каковой

представить къ будущему Очередному Земскому Собранію.

Намѣчаются кандидаты въ составъ Экономическаго Совѣта и Собраніемъ утверждаются: крестьяне — К. В. Буровъ, И. В. Вавилинъ и гласные — И. П. Даниловъ, В. Н. Персидскій, И. И. Поляковъ Н. А. Дьяченковъ. А. И. Зайцевскій, А. Н. Чернушкинъ, В. Ф. Лятошинскій Н. Ф. Диковъ и Н. Т. Юринъ.

Затѣмъ приступлено было къ закрытой баллотировки по выбору Предсѣдателя и двухъ Членовъ Управы.

Гг. гласные по большинству записокъ предложили слѣдующихъ лицъ на должность Предсѣдателя Управы: И. Д. Тихомировъ (18 записокъ) и В. А. Персидскій (16 записокъ). В. А. Персидскій отказывается отъ баллотировки, но по просьбѣ Собранія соглашается баллотироваться.

По призведенной закрытой баллотировкѣ В. А. Персидскій получилъ избирательныхъ 15 и неизбирательныхъ 12 шаровъ.

Затѣмъ по просьбѣ Собранія баллоттируется И. Д. Тихомировъ. По произведенной закрытой баллотировкѣ И. Д. Тихомировъ получилъ избирательныхъ 15 и неизбирательныхъ 12 шаровъ.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 9 часовъ утра 12 Октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Особое мнѣніе Царицынскаго Городского Головы

къ постановленію XXXVIII Очередного Царицынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія созыва 1903 года объ утвержденіи основаній раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1904 годъ.

Съ постановленіемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія 11 Октября 1903 г. за № 8 объ утвержденіи основаній раскладки уѣзднаго земскаго сбора для удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ на 1904 г. по скольку основанія эти касаются оцѣнки и количества сбора съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ г. Царицыну, его обывателямъ и обывателямъ п. Дубовки я согласиться не могу по высказаннымъ мною въ засѣданіи Уѣзднаго Земскаго Собранія соображеніямъ, которыя и имѣю честь вновь повторить въ настоящемъ особомъ мнѣніи.

Законъ 3 Іюня 1903 г. о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, можетъ имѣть примѣненіе лишь послѣ того, какъ всѣ недвижимыя имущества, подлежащія этому обложенію будутъ оцѣнены наобщихъ основаніяхъ и оцѣнка ихъ будетъ введена въ раскладку земскаго сбора одновременно.

Отдѣльное примѣненіе оцѣнки городскихъ имуществъ къ раскладкѣ, хотя бы и съ нѣкоторыми поправками принятыми Земствомъ въ видахъ будто-бы уравненія сбора между имуществами городскими и уѣздными, не оправдываются ни закономъ ни требованіями справедливости.

Основной принципъ каждаго налога зиждется на началахъ равномѣрнаго распредѣленія его на объекты обложенія, а показателемъ этой равномѣрности лучше всего можетъ служить отсутствіе жалобъ.

Примѣнявшаяся со введенія въ Саратовской губерніи земскихъ учрежденій до 1903 года раскладка уѣзднаго земскаго сбора не вызывала массовыхъ жалобъ и протестовъ, и такимъ образомъ есть полное основаніе къ признанію того обстоятельства, что она была относительно справедлива.

Результатомъ же примѣненія уѣзднымъ земствомъ оцѣночно-статистическаго матеріала въ отношеніи городскихъ имуществъ, собраннаго Губернскимъ Земствомъ, къ раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора съ 1903 г. и приложенія тѣхъ же началъ къ раскладкѣ 1904 г. явилось перенесеніе тяжести земскаго налога на городскія имущества, что видно изъ нижеприведенныхъ цифръ.

Взималось земскаго сбора въ рубляхъ:

	въ 1899 г.	въ 1900 г.		въ 1901 г.		въ 1902 г.		въ 1903 г.	
	г. и у. вмѣстѣ	уѣз.	губ.	уѣз.	губ.	уѣз.	губ.	уѣз.	губ.
съ имущ. города.	5271	3470	1537	10404	3189	5445	3269	5161	3801
съ домовл. города.	28176	19115	8460	17549	31193	20205	32429	40985	37179
съ имущ. уѣзда.	17076	22723	10054	37412	13947	32103	14482	29289	15053
съ землевладѣльц.	54007	34195	15132	31559	8986	27250	8458	20856	9478

Приведенныя цыфры даютъ основаніе сдѣлать нижеслѣдующій выводъ:

Земскія сборы составляли съ городскихъ имущ. суммы въ руб.:

въ 1899 г. 34447
" 1900 г. 32582 | губ. и у. вмѣстѣ

въ 1901г. 22285 уѣз. 34382 губ. | оба 56667

въ 1902г. 25560 уѣз. 35698 губ. | 61348

въ 1903г. 55146 уѣз. 40980 губ. | 96126

т.-е. возросли за послѣдніе года втрое. Въ то же самое время съ недвижим. имуществъ въ уѣздѣ (домовъ и земель) составляли въ рубляхъ:

въ 1899г. 71083 губ. и уѣз. вмѣстѣ

въ 1900г. 56918 уѣз. 25186 губ. | 82104

въ 1901г. 68971 уѣз. 22933 губ. | 91904

въ 1902г. 59353 уѣз. 22940 губ. | 82293

въ 1903г. 50145 уѣз. 24531 губ. | 74676

т.-е. сборы если нѣсколько и увеличились, то уже во всякомъ случаѣ на незначительный % и никакъ не на 300%, что случилось со сборомъ съ городскихъ имуществъ.

На увеличеніе земскихъ сборовъ не могло повліять и увеличеніе расходовъ по смѣтамъ, что вид-

но изъ нижеслѣдующаго перечня расходовъ уѣзднаго земства подлежавшихъ раскладкѣ на недвижимыя имущества вообще:

въ 1900 г. . . . . 121117 руб.
« 1901 г. . . . . 131008 руб.
« 1902 г. . . . . 136406 руб.
« 1903 г. . . . . 146403 руб.
« 1904 г. . . . . 144640 руб.

Далѣе, входя въ разсмотрѣніе подробностей основанія раскладки земскаго сбора между имуществами городскимими и уѣздными, нельзя не признать, что опредѣленіе оцѣнки уѣздныхъ имуществъ (земельной собственности) основано не на какихъ либо статистическихъ данныхъ о цѣнности и доходности земель, а просто за основаніе взята произвольная цифра доходности земли въ 25 к., въ зависимости отъ чего опредѣлена и цѣнность земли въ 3 р. 50 к. за десятину. Обѣ эти цифры весьма далеки отъ истины и основанія, принятыя для оцѣнки городскихъ имуществъ, ничего общаго съ оцѣнкой земель въ уѣздѣ не имѣютъ.

Поправка, принятая Уѣзднымъ Земствомъ яко бы для уравненія при примѣненіи оцѣнки Губернскаго Земства къ имуществамъ городскимъ, а именно скидки 80⁰/₀ съ этой оцѣнки является такимъ же произвольнымъ пріемомъ, какимъ было первоначальное опредѣленіе цѣнности земель въ уѣздѣ въ 3 руб. 50 к. и доходности въ 25 к. съ десятины.

Конечно, сдѣланная въ 80⁰/₀ скидка кажется весьма внушительной и для владѣльцевъ городскихъ имуществъ должна бы показаться даже утѣшительной; въ дѣйствительности же подъ такимъ пріемомъ

скрыты начала неравномѣрности обложенія земскимъ сборомъ и при томъ съ отягощеніемъ владѣльцевъ городскихъ имуществъ.

Въ самомъ дѣлѣ, будетъ ли дѣлаема скидка удовлетвореніемъ требованій справедливости, если съ одной стороны имущество (городское) оцѣнено по дѣйствительной его стоимости и доходности, а съ другой (для земельныхъ имуществъ) принята оцѣнка доходной десятины земли по такой цѣнѣ, по которой въ дѣйствительности даже нельзя купить десятину земли такъ называемой неудобной.

Я слишкомъ далекъ отъ того, чтобы выраженіемъ своихъ выраженій дать поводъ заподозрить меня въ односторонности и склонности защищать интересы города въ ущербъ интересовъ уѣздныхъ обывателей: напротивъ, городу также было бы интересно защищать созданную фикцію оцѣнки земель въ уѣздѣ, какъ защищаютъ ее представители земельнаго владѣнія въ уѣздѣ, составляющіе большинство Земскаго Собранія, такъ какъ и городъ имѣетъ большое земельное владѣніе за предѣлами городской черты и такимъ образомъ заинтересованъ въ сохраненіи низкой оцѣнки земель; но изъ того, что мною сказано выше, можно заключить, что я добивался и добиваюсь только уравненія налога, хотя бы это было сопряжено и съ нѣкоторой потерей для городской кассы, вслѣдствіе увеличенія налоговъ на земли.

На основаніи всего вышесказаннаго я утверждаю, что земство, воспользовавшись даннымъ ему поводомъ къ переоцѣнкѣ имуществъ преждевременнымъ измѣненіемъ оцѣнки городскихъ имуществъ

нарушило: во-первыхъ равновѣсіе въ распредѣленіи земскаго сбора, установившееся въ теченіи предшествовавшихъ десятковъ лѣтъ и невызывавшее массовыхъ жалобъ и во-вторыхъ 3 п. ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Мнѣнія Государственнаго Совѣта 3 Іюля 1893 г. коимъ постановлено, чтобы до окончанія переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ земское обложеніе сихъ имуществъ было оставлено на основаніяхъ, опредѣленныхъ временными правилами для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ (св. зак. т. 4 изд. 1890 г.) каковой пунктъ я понимаю въ томъ смыслѣ, что впредь до окончанія переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію, долженъ былъ быть сохраненъ существовавшій прежде порядокъ взиманія земскаго сбора, т. е. тотъ, который примѣнялся до 1903 г.

Я не исчерпалъ бы всей аргументаціи противъ правильности постановленія Земскаго Собранія, если бы ограничился только вышеприведенными соображеніями.

Я полагаю, что Земское Собраніе, опредѣливъ въ 1902 г. цифру земскаго сбора со всѣхъ имуществъ г. Царицына въ 26403 р. 31 к., не имѣло права исчислить этотъ сборъ въ 1903 г. въ 55116 р., а въ 1904 г. въ 18000р. въ виду п. 1, 7 ст. закона 12 Іюля 1900 г. о предѣльности земскаго обложенія, т. к. количество этого сбора на 1903 г. и 1904 г. не только увеличилось на какой-либо % свыше 3, разрѣшенныхъ этимъ закономъ, но прямо удвоилось, иначе сказать сумма обложенія увеличилась на 100%.

Обосновать такое превышеніе на послѣдующемъ 2 п. 7 ст. того же закона нѣтъ никакихъ данныхъ, ибо имущества города не увеличились ни такимъ числомъ, ни такими размѣрами, которые давали бы Земству право увеличить размѣръ сбора съ нихъ въ вышеуказанномъ отношеніи.

Возростаніе земскаго сбора съ городскихъ имуществъ въ такой прогрессіи не оказалось и въ зависимости отъ возростанія общихъ расходовъ земства о чемъ можно судить по вышеприведеннымъ цифрамъ.

Такимъ образомъ въ теченіи 1903 и 1904 г.г. когда общія суммы уѣзднаго земскаго сбора съ имуществъ возросли въ 1903 г. на 10000 р. и въ 1904 г. уменьшились на 2000 р. противъ предшествовавшихъ годовъ сумма этаго сбора съ имуществъ городскихъ увеличилась за 1903 годъ на 34778 р. за 1904 годъ на 22350 р. противъ суммы взимавшагося сбора до 1903 г.

Отсюда вытекаетъ очень простой выводъ, что хотя за 2 послѣдніе года общая сумма уѣзднаго земскаго сбора и увеличилась, но уѣздные плательщики этого сбора не только не испытали увеличенія налога въ соотвѣтствующемъ отношеніи, но были даже облегчены вслѣдствіе того, что съ принятіемъ новыхъ основаній оцѣнки городскихъ имуществъ увеличеніе расходовъ всецѣло упало на городскихъ плательщиковъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго я и полагаю, что при распредѣленіи уѣзднаго земскаго сбора между имуществами городскими и уѣздными Уѣзд-

ное Земское Собраніе имѣло право увеличить налогъ на городскія имущества въ 1903 и 1904 г.г. не свыше 3% и довести размѣръ взиманія въ 1903 г. до суммы 26420 р. и въ 1904 г. до суммы 27212 руб. Всякое же другое увеличеніе суммы сбора съ городскихъ имуществъ за эти годы я считаю неправильнымъ и неудовлетворяющимъ требованіямъ закона.

Почему, будучи глубоко убѣжденъ въ необходимости отстоять интересы города и его обывателей, представителемъ которыхъ призванъ силою закона на Земское Собраніе я присоединяю настоящее свое особое мнѣніе къ постановленію Земскаго Собранія въ полоной увѣренности, что на него будетъ обращено вниманіе въ видахъ возстановленія законныхъ началъ справедливости въ отношеніи взиманія уѣзднаго земскаго сбора съ городскихъ и уѣздныхъ плательщиковъ впредь до введенія общей переоцѣнки имуществъ, подлежащихъ земскому обложенію на основаній закона 3 Іюня 1893 г.

Въ виду изложенныхъ соображеній нахожу постановленіе Земскаго Собранія по вопросамъ: 61 му по ходатайству Дубовской Посадской Думы о переоцѣнкѣ имуществъ посада Дубовки, 62-му по ходатайствамъ домовладѣльцевъ г. Царицына объ уменьшеніи земскаго сбора съ принадлежащихъ имъ имуществъ, 63-му по ходатайству «Торговаго Дома Бр. Серебряковыхъ о сложеніи земскаго сбора за арматурный заводъ, принадлежащій «Торгому Дому» за 1903 годъ и объ уменьшеніи оцѣнки для обложенія земскимъ сборомъ другихъ имуществъ, принадлежащихъ «Торговому Дому». 64-му по жалобѣ жены Царицынскаго купца Губановой на чрезмѣрность зем-

скаго обложенія принадлежащей ей лавки въ городѣ Царицынѣ, 70-му о сложеніи земскаго сбора, числящагося за промышленными заведеніями разныхъ лицъ и принятую произвольную оцѣнку недвижимыхъ имуществъ въ г. Царицынѣ и п. Дубовкѣ, а равно и самую сумму сбора, внесенную въ смѣту доходовъ 1904 года.—неправильными и подлежащими отмѣнѣ.

11 Октября 1903 г. Царицынскій Городской Голова И. Пятаковъ.

Баллотировочный Листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія на избраніе Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы

11-26 Октября 1903 года.

№№	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ За	Число шаровъ Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	Владиміръ Алексѣевичъ Персидскій	15		
	Свой	1	12	Избранъ
2	Павелъ Дмитріевичъ Тихоміровъ	15		
	Свой	1	12	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный Листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на избраніе 3 гласныхъ въ Губернское Земское Собраніе

11-го Октября 1903 года.

№№	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ За	Число шаровъ Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	Алексѣй Александровичъ Перфиловъ	24		
	Свой	1	3	Избранъ М. Мельниковъ
2	Павелъ Ивановичъ Даниловъ	21		
	Свой	1	6	Избранъ
3	Иванъ Яковлевичъ Пятаковъ .	21		
	Свой	1	6	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Баллотировочный Листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на избраніе 2 членовъ въ Училищный Совѣтъ

11-го Октября 1903 года.

№№	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ За	Число шаровъ Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	Александръ Николаевичъ Чернушкинъ	23		
	Свой	1	4	Избранъ
2	Александръ Александровичъ Рѣпниковъ	25		
	Свой	1	2	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Баллотировочный листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія на избраніе 3 членовъ въ Комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1904 г.

11-го Октября 1903 года.

№ №	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ За	Число шаровъ Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	Александръ Николаевичъ Чернушкинъ	22		
	Свой	1	5	Избранъ
2	Григорій Нестеровичъ Серебряковъ	25		
	Свой	1	2	Избранъ
3	Александръ Александровичъ Рѣпниковъ	26		
	Свой	1	1	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный Листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на избраніе 2 членовъ отъ Земства въ Уѣздную Оцѣночную Комиссію

11-го Октября 1903 года.

№№	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ За	Число шаровъ Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	Павелъ Степановичъ Степановъ	22		
	Свой . .	1	5	Избранъ
2	Григорій Нестеровичъ Серебряковъ	21		
	Свой . .	1	6	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія на избраніе 3 членовъ во 2-ое (Дубовское) Раскладочное Присутствіе и 1 кандидата къ нимъ

11-го Октября 1903 года.

№№	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ За	Число шаровъ Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	Александръ Степановичъ Максинъ	26	2	Избранъ
2	Иванъ Александровичъ Рѣпниковъ	25	3	Избранъ
3	Александръ Николаевичъ Тарасовъ	24	4	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный Листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на избраніе дополнительныхъ членовъ въ призывные участки по 1 и 2 одного, по 3 и 4 - одного, и 5 — одного и кандидатовъ къ нимъ

11-го Октября 1903 года

№№	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ За	Число шаровъ Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
	По 1-му и 2-му участкамъ			
1	Юліусъ Александровичъ Кноблохъ	25	3	Избранъ
	По 3-му и 4-му участкамъ			
2	Александръ Александровичъ Рѣпниковъ	26		
	Свой	1	1	Избранъ
	По 5-му участку			
3	Анатолій Григорьевичъ Грековъ.	24	4	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный Листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія на избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками въ с. Ерзовку, Песковатку, Александровку и Балыклей

11-го Октября 1903 года.

№№	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ		Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
		За	Противъ	
	Въ Ерзовку:			
1	Поляковъ Иванъ Михайловичъ	27	1	Избранъ
	Въ Александровку:			
2	Пономаревъ Михаилъ Петровичъ	27	1	Избранъ
3.	Помощникомъ къ нему Дранниковъ Иванъ Андреевичъ	26	2	Избранъ
	Въ Песковатку.			
4	Шерстневъ В. Г.	27	1	Избранъ
5	Помощникъ къ нему Степаненковъ Иванъ Егоровъ	28	—	Избранъ

№№	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ За	Число шаровъ Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
	Въ Пролейку:			
6	Коротковъ Василій Ивановичъ	28	—	Избранъ
7	Помощникъ къ нему Бушневъ Ап. Тар.	28	—	Избранъ
	Въ Ерзовку:			
8	Помощникъ завѣдующаго Шкуркинъ Я. Г.	26	2	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Баллотировочный листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на избраніе членовъ Обводнительной Комиссіи (4 члена и 4 кандидата къ нимъ).

11-го Октября 1903 года

№ №	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ: За	Число шаровъ: Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	Павелъ Дмитріевичъ Тихомировъ	23		
	Свой	1	4	Избранъ
2	Павелъ Ивановичъ Даниловъ	23		
	Свой	1	4	Избранъ
3	Семенъ Матвѣевичъ Ситниковъ	22		
	Свой	1	5	Избранъ
4	Юрій Николаевичъ Поповъ	24		
	Свой	1	3	Избранъ
5	Иванъ Михайловичъ Персидскій	23		
	Свой	1	4	Избранъ
6	Кириллъ Васильевичъ Буровъ	24		
	Свой	1	3	Избранъ

№	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ За	Число шаровъ Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
7	Василій Өедоровичъ Лапшинъ	25		
	Свой	1	2	Избранъ
8	Петръ Николаевичъ Перендскій	23		
	Свой	1	4	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный Листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія на избраніе попечителя земской школы въ с. Воробцовкѣ

11-го Октября 1903 года.

№№	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ: За	Число шаровъ: Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	Викторъ Николаевичъ Ткаченко	25	3	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВЪ ЦАРИЦЫНСКОЕ

XXXVIII Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Дорожной Комиссіи

Докладъ.

XXXVIII Очередное Царицынское Земское Собраніе въ вечернемъ засѣданіи 10-го Октября поручило Комиссіи обсужденіе и разработку вопроса о будущей организаціи дорожнаго дѣла, основанія которой намѣчены Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности и результатъ вышеозначеннаго вопроса представить Очередному Собранію.

Въ виду сложности разработки вопроса, требующаго внимательнаго и серьезнаго обсужденія и полной невозможности представить въ такой короткій срокъ результатъ обсужденія Комиссіи, — Комиссія соглашается съ заключеніемъ Земской Управы:

1) возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о томъ, чтобы законопроектъ о дорожномъ дѣлѣ, предварительно его утвержденія былъ переданъ на ознакомленіе Земскихъ Собраній на предметъ подачи по оному своихъ отзывовъ.

2) Если Правительствомъ будетъ уважено ходатайство, то имѣющій получиться законопроэктъ передать на разсмотрѣніи Земско-Дорожной Комиссіи и съ ея заключеніемъ разсмотрѣть въ Экстренномъ Земскомъ Собраніи.

и 3) Комиссію эту назначить въ настоящемъ Собраніи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 9-й.

Царицынскаго XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

12-го Октября 1903 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: исправляющій должность Царицынскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Депутатъ Дворянства Алексѣй Александровичъ Перфиловъ и гласные: М. Ф. Мельниковъ, В. А. Персидскій, Ю. Н. Поповъ, П. И. Поляковъ, А. Н. Чернушкинъ, В. Г. Грековъ, Н. А. Дьяченковъ, И. Д. Тихомировъ, П. М. Персидскій, Н. И. Даниловъ, А. З. Дьяченковъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, П. С. Степановъ, А. А. Рѣпниковъ, Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. И. Коробовъ, М. В. Колоножниковъ, С. М. Ситниковъ, П. Д. Ащеуловъ и представители: отъ города—Городской Голова П. Я. Пятаковъ, отъ казны—Л. А. Марциновскій и отъ управленія рыбными и тюленьими промыслами Н. В. Санарскій.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: К. В. Воронинъ, П. Н. Персидскій и представители: отъ духовнаго вѣдомства—о. Іоаннъ Протогеновъ и отъ удѣла—С. В. Поповъ.

По открытіи засѣданія Предсѣдатель Собранія доложилъ Собранію заявленіе представителя отъ удѣла С. В. Попова о его невозможности по болѣзни участвовать въ засѣданіяхъ Собранія 12-го Октября. Собраніе постановило: заявленіе С. В. Попова признать уважительнымъ.

Затѣмъ заслушаны были журналы за №№ 7 и 8 утренняго и вечерняго засѣданій 11 Октября, которые Собраніемъ и утверждены.

Предсѣдатель Собранія знакомитъ Собраніе съ результатами баллотировки на должность Предсѣдателя Управы и читаетъ Собранію текстъ 221 ст., прил. 36, 9 т. Св. Зак., изд. 1902 г. Принимая во вниманіе, что въ Предсѣдатели Управы избраны двое кандидатовъ, получившихъ одинаковое число голосовъ Предсѣдатель Собранія предлагаетъ избрать Предсѣдателя Управы изъ избранныхъ кандидатовъ жребіемъ.

Хотя какъ Предсѣдатель Собранія онъ можетъ принять тотъ или иной законный способъ рѣшенія этого вопроса, онъ предлагаетъ Собранію высказаться по этому вопросу.

Гласный И. Я. Пятаковъ исходя изъ того, что при подобныхъ случаяхъ полученія двумя кандидатами одинаковаго большинства при выборѣ должностныхъ лицъ, какъ въ данномъ случаѣ является должность Предсѣдателя Управы заявляетъ, что въ законахъ прямыхъ указаній, какъ исхода изъ этого положенія нѣтъ. Далѣе онъ знакомитъ съ содержаніемъ рѣшенія Правительствующаго Сената 13 Января 1896 г. за № 341 и предлагаетъ разрѣшить выборы властью Губернатора.

Предсѣдатель Собранія возражаетъ И. Я. Пятакову, что при оцѣнкѣ лица, достойнаго занять почетную должность Предсѣдателя Управы, Собраніе въ этомъ случаѣ одинаково оцѣнило двухъ кандидатовъ. При постановкѣ выборовъ на рѣшеніе Губернатора полагаетъ, что послѣдній можетъ нѣсколько затрудниться рѣшеніемъ по отношенію двухъ одинаково достойныхъ кандидатовъ и находитъ болѣе удобнымъ рѣшить выборы жребіемъ.

Возражая противъ жребія, гласный В. А. Персидскій находитъ, что право утвержденія одного изъ двухъ кандидатовъ на должность Предсѣдателя Управы принадлежитъ на основаніи ст. 115 пол. о земск. учрежд. г. Губернатору. Независимо отъ того или иного рѣшенія Собранія, Управа согласно закона представитъ все дѣлопроизводство г. Саратовскому Губернатору.

Гласный А. И. Чернушкинъ проситъ Предсѣдателя Собранія указать законъ, на основаніи котораго онъ предлагаетъ рѣшить вопросъ о выборахъ жребіемъ.

Гласный Н. Н. Поляковъ заявляетъ, что перебаллотировка путь едва-ли удобный, ибо она можетъ быть безконечна. Жребій—это отсутствіе воли избирателя и потому способъ несовершенный, несправедливый и предлагаетъ представить вопросъ на разрѣшеніе г. Губернатора. Находитъ, что предсѣдатель старается склонить Собраніе согласиться съ своимъ мнѣніемъ.

Гласный Н. В. Санарскій указываетъ на бытность въ практикѣ Царицынскаго Земства аналогич-

ныхъ вопросовъ, а потому проситъ прочитать ихъ Собранію.

Гласный М. Ф. Мельниковъ предлагаетъ представитъ на разрѣшеніе Губернатора.

По предложенію гласныхъ Г. Н. Серебрякова и В. Ф. Лапшина баллотируется вопросъ: склонялъ ли Предсѣдатель Собранія гг. гласныхъ согласиться съ его мнѣніемъ. Собраніе отвѣтило отрицательно.

Предсѣдатель Собранія читаетъ баллотировочный листъ отъ 25 Октября 1884 г. гдѣ три кандидата получили одинаковое большинство шаровъ и вопросъ былъ рѣшенъ жребіемъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія не угодно ли баллотировать еще кого нибудь на должность Предсѣдателя Управы. Собраніе единогласно отклонило.

Гласный Н. Н. Поляковъ находитъ, что безъ согласія выбранныхъ кандидатовъ рѣшить вопросъ метаніемъ жребія нельзя.

Объявленъ перерывъ на 5 минутъ.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдатель Собранія предлагаетъ на баллотировку вопросъ: желаетъ ли Собраніе рѣшить этотъ вопросъ жребіемъ или представить на разсмотрѣніе г. Губернатора. Постановлено передать вопросъ на разрѣшеніе Г. Саратовскаго Губернатора.

Затѣмъ было приступлено къ выбору кандидатовъ на должность Членовъ Управы.

По запискамъ получили: Н. Д. Ащеуловъ 19, С. М. Ситниковъ 15, А. З. Дьяченковъ 8, П. Н. Даниловъ 15,

И. М. Перендскій 1, А. А. Перфиловъ 1. М. В. Колоножниковъ 1, И. Я. Пятаковъ 1, И. Д. Тихомировъ 1, К. В. Буровъ 1 и Д. И. Коробовъ 1 записку.

По произведенной закрытой баллотировкѣ И. Д. Ащеулова получившаго избирательныхъ 17 и неизбирательныхъ 7 шаровъ было замѣчено, что баллотировка была произведена неправильно, такъ какъ въ ней не принималъ участія гласный А. З. Дьяченковъ, почему Председателемъ Собранія была допущена перебаллотировка.

По произведенной закрытой перебаллотировкѣ гласный И. Д. Ащеуловъ получилъ избирательныхъ 14 и неизбирательныхъ 11 шаровъ.

Затѣмъ изъявившій желаніе баллотироваться гласный А. З. Дьяченковъ. получилъ избирательныхъ 9 и неизбирательныхъ 16: С. М. Ситниковъ избирательныхъ 15 и неизбирательныхъ 10 и П. И. Даниловъ избирательныхъ 11 и неизбирательныхъ 11 шаровъ.

Затѣмъ Председателемъ Собранія объявленъ перерывъ до 10 ч. утра 13 Октября.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный Листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на избраніе двухъ членовъ Царицынской Уѣздной Земской Управы.

12-го Октября 1903 года

№№	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ		Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
		За	Противъ	
1	Ащеуловъ Петръ Дорофѣевичъ.	14		
	Свой	1	11	Избранъ
2	Дьяченковъ Александръ Захаровичъ	9		
	Свой	1	16	Неизбранъ
3	Даниловъ Павелъ Ивановичъ .	11		
	Свой	1	14	Неизбранъ
4	Ситниковъ Семенъ Матвѣевичъ	15		
	Свой	1	10	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 10-й.

Царицынскаго XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

13-го Октября 1903 года.

Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе прибыли: исправляющій должность Царицынскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства Депутатъ Дворянства Алексѣй Александровичъ Перфиловъ и гласные: М. Ф. Мельниковъ, В. А. Персидскій, И. Д. Тихомировъ, А. З. Дьяченковъ, П. С. Степановъ, А. А. Рѣпниковъ. Г. В. Рокотинъ, В. Д. Каркъ, К. В. Буровъ, Д. И. Коробовъ, М. В. Колоножниковъ, И. Д. Ащеуловъ С. М. Ситниковъ, и представители: отъ города - Городской Голова И. Я. Пятаковъ, и отъ казны—Л. А. Марциновскій.

Неявившимися въ засѣданіе гласными оказались: Ю. Н. Поповъ, И. Н. Персидскій, П. И. Поляковъ, А. Н. Черпушкинъ, В. Г. Грековъ, Н. А. Дьяченковъ, Н. М. Персидскій, И. И. Даниловъ, В. Ф. Лапшинъ, Г. Н. Серебряковъ, К. В. Воронинъ и представители: отъ удѣла—С. В Поповъ, отъ управленія рыбными и тюленьими промыслами Н. В. Санарскій и отъ духовнаго вѣдомства—о. Іоаннъ Протогеновъ.

По открытіи засѣданія Собраніемъ была произведена баллотировка на должность заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы.

По произведенной закрытой баллотировкѣ на должность заступающаго мѣсто Предсѣдателя Управы единогласно избранъ П. Д. Ащеуловъ.

Результаты баллотировки объявлены Собранію и Собраніемъ утверждены.

Прибылъ гласный представитель отъ управленія рыбными и тюленьими промыслами Н. В. Санарскій.

Выбылъ А. З. Дьяченковъ.

Затѣмъ былъ заслушанъ журналъ № 9 отъ 12 Октября, который Собраніемъ и утвержденъ.

Неявку гг. гласныхъ Собраніе признало уважительной.

Затѣмъ была выражена благодарность Предсѣдателю Собранія, Секретарямъ Собранія и составу Управы.

Настоящій журналъ былъ Собраніемъ заслушанъ и утвержденъ.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ подлежащихъ обсужденію настоящаго Собранія вопросовъ Предсѣдатель Собранія объявилъ 38-е Очередное Царицынское Уѣздное Земское Собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Баллотировочный Листъ

ЦАРИЦЫНСКАГО

XXXVIII Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на избраніе заступающаго мѣсто Предсѣдателя Царицынской Уѣздной Земской Управы

13-го Октября 1903 года.

№№	Имя, отчество и фамилія избираемаго	Число шаровъ: За	Число шаровъ: Противъ	Отмѣтка Предсѣдателя Собранія
1	Ащеуловъ Петръ Дорофеевичъ	16	—	Избранъ

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 4.

о будущей организаціи дорожнаго дѣла, основанія которой намѣчены Особымъ Совѣщаніемъ о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности.

Въ непродолжительномъ времени ожидается реорганизація дорожнаго дѣла въ Россіи. Основанія будущей организаціи намѣчены въ трудахъ Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности. Для подробнаго разсмотрѣнія дѣла и выработки соотвѣтствующаго законопроэкта, Особымъ Совѣщаніемъ была образована Подготовительная Коммиссія. Къ участію въ работахъ этой Коммиссіи были приглашены Представители Земствъ въ томъ числѣ Членъ Саратовской Губернской Земской Управы А. А. Павловъ, докладъ котораго при семъ представляется на разсмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія. Законопроэктъ предполагается окончательно разработать къ Ноябрю мѣсяцу, съ тѣмъ чтобы по разсмотрѣніи его Особымъ Совѣщаніемъ, онъ могъ быть разсмотрѣнъ въ Январскую сессію Государственнаго Совѣта и введенъ въ силу закона съ 1 Іюля 1904 г. Вслѣдствіе этого на заявленіе Представителей Земствъ о желательности передачи законопроэкта до окончательнаго его утвержденія на разсмотрѣніе Земскихъ Собраній было высказано, что передача его на Губернскія Земскія Собранія, которыя будутъ созваны въ Декабрѣ и Январѣ въ силу этого не представляется возможнымъ; что же касается Уѣздныхъ Собраній, то эти Собранія если пожелаютъ могутъ высказаться по

данному вопросу и отзывы ихъ по заявленію Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Тайнаго Совѣтника Зиновьева будутъ приняты во вниманіе.

Управа предлагая на разсмотрѣніе Собранія докладъ Члена Саратовской Губернской Земской Управы А. А. Павлова и протоколъ засѣданій 17, 22, 24 и 29 Мая 1903 г. Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности [„Правительственный Вѣстникъ" 1903 г. № 165] считаетъ необходимымъ изложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію вкратцѣ главныя основанія законопроэкта.

Они заключаются въ слѣдующемъ:

1) передача въ собственность или безсрочное завѣдываніе земскихъ учрежденій, съ ежегодными пособіями отъ казны на содержаніе, всѣхъ казенныхъ дорогъ, за исключеніемъ дорогъ Стратегическаго значенія или вообще особливой важности.

2) снятіе отвѣтственности за содержаніе важнѣйшихъ проселочныхъ дорогъ съ владѣльцевъ земель, по которымъ дороги эти проходятъ и отнесеніе содержанія этихъ дорогъ на мѣстныя земскія средства. Предоставленіе Земству въ означенныхъ цѣляхъ права пользоваться натуральной дорожной повинностью съ тѣмъ, чтобы повинность эта была сдѣлана всесословной, были изысканы справедливыя основанія замѣны ея денежными взносами для лицъ, нежелающихъ отбывать ее въ натурѣ.

3) средства земствъ въ виду расширенія дорожнаго строительства предполагается значительно увеличить: а) безвозвратными пособіями со стороны Правительства въ размѣрѣ дорожнаго капитала каждой

губерніи, такъ что напримѣръ, Саратовское Губернское Земство, имѣющее 208 тысячъ дорожнаго капитала, получитъ еще 208 тысячъ рублей; б) вслучаѣ ассигновки со стороны Уѣзднаго Земства на дорожныя сооруженія изъ общаго земскаго сбора, будутъ выдаваемы безвозвратныя пособія въ томъ же размѣрѣ изъ Государственнаго Казначейства; в) облегченіе займовъ у Правительства на дорожное дѣло при увеличеніи срока займовъ съ 25 лѣтъ, какъ въ настоящее время до 90 лѣтъ и вмѣсто 6.2% до 3.8%.

4) предоставленіе Земству права не только самостоятельно строить желѣзнодорожные подъѣздные пути, но и сдавать на концессіонныхъ началахъ какъ магистральнымъ линіямъ, такъ и частнымъ предпринимателямъ.

Средства на желѣзныя дороги предполагаются: выдача пособій въ половинномъ размѣрѣ на каждую версту изъ суммъ Государственнаго Казначейства и льготныя условія займовъ изъ 3.8% на 90 лѣтъ.

5) сосредоточеніе надзора за всѣми проселочными и земскими дорогами, не исключая и земскихъ рельсовыхъ путей, въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Для завѣдыванія мѣстными дорогами по проэкту предполагается при сохраненіи существующихъ дорожныхъ отдѣленій земскихъ управъ, образованіе особыхъ выборныхъ земскихъ губернскихъ и уѣздныхъ дорожныхъ комиссій. На обязанности ихъ должно лежать выясненіе мѣстныхъ дорожныхъ потребностей и доклады Земскимъ Собраніямъ о способахъ ихъ удовлетворенія, а также вѣдѣніе всего дѣла по мѣст-

нымъ желѣзнымъ дорогамъ и объединеніе дѣятельности вновь образуемыхъ земскихъ дорожныхъ попечительствъ, учреждаемыхъ для завѣдыванія по округамъ передаваемыми въ вѣдѣніе земствъ проселочными или сельскими дорогами и отбываніемъ населеніемъ реформируемой натуральной дорожной повинности.

На совѣщаніи Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ, при Губернской Управѣ, состоявшемся 9-го Сентября с. г., Членомъ Саратовской Губернской Земской Управы А. А. Павловымъ, принимавшимъ участіе въ работахъ Высочайше утвержденной Подготовительной Коммиссіи, было доложено о вопросахъ, подлежащихъ обсужденію этой Коммиссіи и объ отвѣтахъ на эти вопросы Частнаго Совѣщанія земскихъ дѣятелей, участвовавшихъ въ работахъ Коммиссіи. Вопросы и отвѣты эти находятся въ приложенномъ при этомъ протоколѣ Совѣщанія Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ.

Совѣщаніе Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ, разсмотрѣвъ эти вопросы пришло къ заключенію, что вопросъ этотъ настолько сложенъ, что требуетъ предварительной и очень внимательной разработки и дать какія-бы то ни было заключенія по данному вопросу, по мнѣнію Совѣщанія Предсѣдателей не представляется возможнымъ, не только Совѣщанію Предсѣдателей Управъ, но и Земскимъ Собраніямъ.

И Земскія Собранія могли бы дать свои заключенія только по тщательномъ изученіи вопроса. Но для этого требовалось бы выждать законопроэкта въ окончательной формѣ, который и могъ бы быть внесенъ на обсужденіе и заключеніе Земскихъ Собраній.

Поэтому Совѣщаніе Предсѣдателей Управъ пришло къ заключенію о необходимости ходатайствовать предъ Правительствомъ о томъ, чтобы законопроэктъ въ окончательной редакціи былъ сообщенъ на заключеніе земскихъ собраній.

Въ виду чего Уѣздая Управа докладывая вопросъ о будущей организаціи дорожнаго хозяйства на разсмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующіе вопросы:

Угодно ли Собранію:

1) возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о томъ, чтобы законопроэктъ о дорожномъ дѣлѣ въ его окончательной редакціи былъ внесенъ на обсужденіе и заключеніе Земскихъ Собраній.

2) на случай, если бы Правительство, признало возможнымъ удовлетворить это ходатайство, выбрать Комиссію, которая заблаговременно занялась бы разработкой этого вопроса.

и 3) по окончаніи разработки вопроса Комиссіей созвать Экстренное Земское Собраніе по соглашенію съ земствами другихъ уѣздовъ съ тѣмъ, чтобы всѣ заключенія могли быть затѣмъ обсуждены на Экстренномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 5.

объ организаціи Дорожно-Строительнаго Отдѣленія при Губернской Земской Управѣ.

Саратовская Губернская Земская Управа представила Губернскому Собранію слѣдующій докладъ объ организаціи при ней строительнаго отдѣленія.

„Прошлое Очередное Губернское Собраніе предложило Управѣ разработать вопросъ о преобразованіи существующаго при Управѣ дорожнаго отдѣленія въ такую техническую организацію, кругъ дѣятельности которой не исчерпывался бы дорожною частью Земства, но отвѣчалъ бы также вопросамъ другихъ отраслей земскаго хозяйства, нуждающихся въ спеціальныхъ техническихъ знаніяхъ.

„Губернская Управа находитъ, что преобразованіе дорожнаго отдѣленія въ дорожно-строительное съ возможно широкою компетенціею по различнымъ отдѣламъ техническихъ знаній, является весьма желательнымъ и полезнымъ."

„Потребность въ техническихъ силахъ для всевозмомныхъ отраслей земскаго хозяйства съ каждымъ годомъ становится все болѣе ощутительной. Земская медицына, страховое дѣло, экономическія мѣропріятія, школьное дѣло для правильной и плодотворной постановки нуждаются въ освѣдомленныхъ техникахъ не менѣе, чѣмъ содержаніе и обустройство путей сообщенія. Кромѣ того, въ послѣднее время съ развитіемъ экономической и культурной жизни населенія

замѣчается потребность и спросъ на техническія указанія и руководство со стороны крестьянскихъ обществъ и отдѣльныхъ плательщиковъ земскихъ сборовъ.

„Нѣкоторыя Уѣздныя Земства какъ Саратовское и Петровское для своихъ нуждъ, главнымъ образомъ для постройки больницъ и школъ, имѣютъ своихъ уѣздныхъ техниковъ. Въ Кузнецкомъ и Балашовскомъ уѣздахъ нѣсколько лѣтъ существовали должности техниковъ, но вслѣдствіе неудачнаго замѣщенія ихъ лицами, неоправдавшими возлагавшихся на нихъ надеждъ,—эти должности были упразднены. Наконецъ, другія уѣздныя земства не имѣя своихъ техниковъ вносятъ въ смѣту нѣкоторыя ассигновки на приглашеніе инженеровъ или техниковъ для разработки того или другого вопроса. Очень часто уѣздныя земства обращаются также за содѣйствіемъ къ техническому персоналу Губернскаго Земства.

„По отношенію къ сельскимъ обществамъ необходимо сказать, что они очень часто нуждаются въ техническихъ совѣтахъ и указаніяхъ со стороны освѣдомленныхъ лицъ, но не обращаются къ нимъ лишь потому, что боятся непосильныхъ расходовъ. Бываютъ также случаи, что несмотря на расходы, сельскія общества приглашаютъ техниковъ для составленія проэктовъ и смѣтъ. Конечно нельзя сказать, чтобы лица, стоящія во главѣ сельскаго управленія всегда выбирали дѣйствительно полезныхъ техниковъ; неопытность, незнаніе куда обратиться, вводятъ ихъ часто въ ошибки.

„Въ виду изложеннаго Губернская Управа полагаетъ необходимымъ придать такую организацію до-

рожно-строительному отдѣленію, чтобы оно могло удовлетворять всевозможнымъ потребностямъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ, а также по мѣрѣ возможности служить нуждамъ всего населенія.

„Осуществленіе подобной организаціи съ широкой и разнообразной дѣятельностью по различнымъ отраслямъ техники, находящихъ примѣненіе въ земской и общественной жизни—являлось бы конечно наиболѣе желательнымъ; но къ сожалѣнію оно потребовало бы значительныхъ затратъ. Поэтому Губернская Управа полагаетъ на первое время существованія дорожно-строительнаго отдѣленія нѣсколько ограничить кругъ его дѣятельности, съ тѣмъ чтобы оно могло постепенно совершенствоваться и расширяться, слѣдуя естественному развитію, по указаніямъ жизни и опыта. Такимъ образомъ, въ предстоящемъ году, Управа полагаетъ внести въ кругъ дѣятельности дорожно-строительнаго отдѣленія слѣдующіе техническіе отдѣлы: завѣдываніе путями сообщенія въ той формѣ, въ какой оно существовало и до сихъ поръ, выработка вопросовъ по гражданскимъ постройкамъ (больницъ, школъ), разработка вопросовъ по устройству водоснабженія для различныхъ цѣлей, разработка вопросовъ по постройкамъ противопожарнаго характера, какъ пруды и плотины, и наконецъ, работы по закрѣпленію овраговъ.

„За исключеніемъ дорожнаго дѣла, дѣятельность дорожно-строительнаго отдѣленія по другимъ намѣченнымъ отдѣламъ должна быть направлена главнымъ образомъ на теоретическую разработку техническихъ вопросовъ т. е. на составленіе типовъ проэктовъ больницъ, школъ, плотинъ и проч., наиболѣе

соотвѣтствующихъ потребностямъ земства, и съ другой стороны на надзоръ за исполненіемъ работъ по требованіямъ Уѣздныхъ Управъ. Въ кругъ его дѣятельности войдетъ также составленіе проэктовъ по частнымъ заданіямъ уѣздныхъ земствъ или крестьянскихъ обществъ, составленіе заключеній по техническимъ вопросамъ, производство изысканій и изслѣдованій для составленія проэкта и наконецъ разъясненіе техническихъ вопросовъ на мѣстѣ производства работъ. На Отдѣленіе возможно будетъ также возложить исполненіе порученій, по разработкѣ какихъ либо спеціальныхъ вопросовъ, какъ напримѣръ, объ огнестойкихъ постройкахъ, по закрѣпленію овраговъ и проч. При посредствѣ же отдѣленія возможно будетъ также устройство въ случаѣ нужды, курсовъ для распространенія среди населенія полезныхъ техническихъ свѣдѣній.

„Ближайшее руководство и техническій надзоръ за всѣми производящимися постройками и работами, должны лежать на уѣздныхъ управахъ при посредствѣ уѣздныхъ техниковъ. Дѣятельность дорожно-строительнаго отдѣленія можетъ стоять на должной высотѣ только тогда, когда въ уѣздахъ будутъ хорошіе и сознательные исполнители, а это возможно лишь при томъ условіи, если въ распоряженіи каждой уѣздной управы будетъ находиться особый техникъ. Осуществленіе уѣздной технической организаціи при наименьшихъ затратахъ возможно, по мнѣнію Управы, въ томъ случаѣ, если указанная организація будетъ служить какъ для разнообразныхъ мѣстныхъ нуждъ уѣзднаго земства, такъ и для спеціальныхъ нуждъ дорожнаго хозяйства въ смыслѣ

надзора за содержаніемъ и постройкою сооруженій. При такомъ положеніи расходъ на содержаніе техника въ уѣздѣ можетъ быть отнесенъ на средства дорожнаго капитала и уѣзднаго земства пополамъ. Губернская Управа полагаетъ возможнымъ отпускать изъ средствъ дорожнаго капитала на содержаніе техника по 750 р. на каждый уѣздъ.

„Техническая организація проэктируемаго дорожно-строительнаго отдѣленія должна состоять изъ губернскаго техническаго бюро и уѣзднаго техническаго персонала. Составъ и стоимость такой технической организаціи опредѣляется слѣдующимъ образомъ:

а) Губернское Строительное Отдѣленіе.

Главный инженеръ	3600
Помощникъ главнаго инженера .	2400
Архитекторъ	3000
Техникъ	1500
2 чертежника	1040
Суточныя и разъѣздныя	2000
Итого . . .	13540

б) Уѣздная техническая организація:

10 уѣздныхъ техниковъ	15000
10 уѣздныхъ десятниковъ	6000
разъѣздныхъ	5000
Итого . .	26000

„Содержаніе при губернскомъ бюро архитектора, техника и одного чертежника должно относиться на общія и губернскія средства въ суммѣ 5020 рублей. Содержаніе уѣздныхъ техниковъ должно относиться въ половинномъ размѣрѣ на средства уѣздныхъ

земствъ—въ суммѣ 75000 руб. Такимъ образомъ общія расходы въ 39540 р. распредѣляются:

1) на средства дорожнаго капитала . . . 27020
2) „ „ общія губернскія 5020
и 3) „ „ уѣздныхъ земствъ 7900

„При этомъ разсчетѣ не принятъ во вниманіе временный штатъ десятниковъ, приглашаемыхъ на лѣтнее время при новыхъ постройкахъ, каковой долженъ быть относимъ по мнѣнію Управы на стоимость самаго сооруженія.

„§ 1. Дорожно-строительное отдѣленіе при Губернской Земской Управѣ учреждается для нуждъ Губернскаго и уѣздныхъ земствъ, а также по возможности для нуждъ мѣстнаго населенія.

„§ 2. Техническая организація дорожно-строительнаго отдѣленія состоитъ изъ губернскаго техническаго бюро, находящагося при Губернской Управѣ и уѣздныхъ техниковъ, завѣдывающихъ дорожными участками и исполняющихъ порученія уѣздныхъ Управъ.

„§ 3. Губернское техническое бюро состоитъ изъ главнаго инженера, его помощника, архитектора, техника и двухъ чертежниковъ.

„§ 4. Каждый уѣздный техникъ завѣдуетъ дорожнымъ участкомъ, обнимающимъ дороги одного уѣзда и техническимъ надзоромъ по работамъ Уѣзднаго земства. Въ распоряженіе техниковъ представляются десятники по одному на уѣздъ.

Примѣчаніе: При производствѣ новыхъ работъ, число десятниковъ увеличивается согласно дѣйствительной потребности.

„§ 5. На обязанности Губернскаго техническаго бюро по введенію дорожнаго хозяйства Губернскаго Земства лежитъ:

а) Общій надзоръ, руководство и контроль за производствомъ дорожныхъ работъ и за дѣятельность уѣздныхъ техниковъ.

б) Составленіе типовъ проэктовъ сооруженій, составленіе и разработка проэктовъ болѣе сложныхъ построекъ, составленіе кондицій, составленіе техническихъ условій на поставку матеріаловъ и производство работъ.

в) Разрѣшеніе техническихъ вопросовъ на мѣстѣ производства работъ.

г) Дача заключеній по запросамъ Управъ и участіе въ пріемочныхъ комиссіяхъ.

д) Составленіе смѣтныхъ предположеній по ремонтнымъ и новымъ работамъ, представляемымъ на утвержденіе Собранія.

е) Составленіе отчетовъ по произведеннымъ работамъ.

„§ 6. На обязанности Губернскаго техническаго бюро, кромѣ веденія дорожнаго хозяйства лежитъ:

а) Разработка вопросовъ, касающихся гражданскихъ построекъ, какъ больницы школы и проч. составленіе проэктовъ и смѣтъ на гражданскія постройки по частнымъ зданіямъ по умѣренной таксѣ а также составленіе по нимъ заключеній и указаній; разработка типовыхъ проэктовъ.

б) Разработка вопросовъ, касающихся огнестойкихъ построекъ: ознакомленіе населенія съ подобнаго

рода постройками путемъ лекцій, изданіемъ популярныхъ брошюръ и проч.

в) Разработка вопросовъ и составленіе проэктовъ и смѣтъ на работы по устройству водоснабженія для различныхъ цѣлей.

г) Разработка вопросовъ по укрѣпленію овраговъ и ознакомленіе населенія съ подобными работами.

д) Дача указаній и совѣтовъ при производствѣ работъ, указанныхъ въ п. п. а, б, в, г.

„§ 7. Уѣздные техники завѣдуютъ постройкою, ремонтомъ, содержаніемъ и производствомъ изысканій по дорожнымъ сооруженіямъ въ предѣлахъ своихъ участковъ и по другимъ работамъ, находящимся въ вѣдѣніи уѣзднаго земства и дѣйствуютъ согласно инструкцій и полномочій, данныхъ имъ Губернскимъ техничечкимъ бюро и уѣздными управами.

„§ 8. На уѣзднаго техника кромѣ работъ дорожнаго характера, возлагается исполненіе порученій Губернскаго техническаго бюро по работамъ и изысканіямъ, предусмотрѣннымъ § 6".

Очередное Губернское Собраніе въ Январѣ 1903 г. постановило передать этотъ проэктъ на обсужденіе ѣздныхъ собраній.

Управа, предлагая этотъ проэктъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія, считаетъ необходимымъ лишь въ немногихъ словахъ изложить Собранію взгляды Управы на предлагаемый проэктъ Губернской Управы. Въ основаніи организаціи дорожнаго дѣла долженъ быть по мнѣнію Управы положенъ принципъ децентрализаціи, предоставленіе рѣшающаго голоса

уѣзднымъ земствамъ въ выборѣ трактовъ, подлежащихъ оборудованію и вообще предоставленія самостоятельности уѣзднымъ земствамъ въ дорожномъ дѣлѣ. На Губернскомъ земствѣ должна лежать только организація Строительнаго бюро.

Подробно мотивировать эти взгляды Управа не видитъ необходимости въ виду ожидаемаго новаго закона о дорожномъ дѣлѣ и въ виду заявленія Предсѣдателя и Членовъ Губернской Управы гр. Олсуфьева, А. А. Павлова и М. В. Безобразова о согласіи Управы, снять съ очереди докладъ объ организаціи дорожнаго дѣла.

Вслѣдствіе чего, докладывая проэктъ Строительнаго бюро на разсмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія, Управа ограничивается только вышесказаннымъ.

Вкратцѣ же высказать свои взгляды на это Управа считала необходимымъ на случай, если вопросъ этотъ, несмотря на согласіе Губернской Управы снять его съ очереди, будетъ обсуждаться Губернскимъ Собраніемъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 6.

о дорожныхъ сооруженіяхъ по Царицынскому уѣзду.

23 Сентября сего года отъ Губернской Управы получена смѣта на дорожныя сооруженія по Царицынскому уѣзду, предположенная Губернской Управой къ оборудованію за счетъ дорожнаго капитала въ 1904 году. Произвести работы по этой смѣтѣ предположено всего на сумму 12130 рублей 23 коп., такъ какъ Царицынскій уѣздъ на будущій годъ можетъ располагать кредитомъ только до 12000 руб.

Смѣта составлена Губернской Управой главнымъ образомъ на текущій ремонтъ существующихъ сооруженій и на постройку одного деревяннаго моста длиной 27 саж., по Астраханскому тракту, между Дубовкой и Оленьей (пикетъ въ с. Песковаткѣ) съ 5-ю ледорѣзами и двумя кустами.

Что касается текущаго ремонта, то за позднимъ полученіемъ смѣты, Управа не имѣетъ возможности дать какое нибудь заключеніе о томъ, насколько суммы, проставленная въ смѣтѣ на эти ремонты, соотвѣтствуютъ дѣйствительной потребности въ нихъ. Что же касается постройки моста въ Песковаткѣ, то Управа считаетъ постройку его въ высшей степени настоятельной, Управа считаетъ только необходимымъ выразить свое сомнѣніе въ необходимости устройства ледорѣзовъ для этаго моста, смѣта на которые составлена Губернской Управой на сумму 1019 руб. 35 коп. Насколько Управѣ извѣстно, ль‑ду

въ р. Песковаткѣ весной почти совсѣмъ не идетъ, (а что идетъ, то очень мелкій) и для какой цѣли ставятся эти ледорѣзы Управа не понимаетъ.

Въ Управу кромѣ того поступили ходатайства Балыклейскаго сельскаго общества о постройкѣ мостовъ по тракту Липовка-Балыклей, отъ Больше-Ивановскаго сельскаго общества, о постройкѣ моста чрезъ р. Бердію и отъ Камышинской Земской Управы просьба ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о постройкѣ трехъ мостовъ одного чрезъ р. Березовку въ 1221 р. (въ Камышинскомъ уѣздѣ) и двухъ мостовъ Царицынскаго уѣзда, одного чрезъ Ежовско-Березовскую балку, стоимостью въ 1324 р. и другого чрезъ Баденскую балку стоимостью въ 1351 р. Мосты эти расположены на трактѣ Камышинъ Саламатино Ольховка и имѣютъ значеніе какъ для Камышинскаго, такъ и для Царицынскаго уѣздовъ.

Въ виду отсутствія средствъ, ходатайства эти, по мнѣнію Управы, должны остаться безъ удовлетворенія.

Считая по тѣмъ же соображеніямъ излишнимъ перечислять сооруженія намѣченныя къ постройкѣ за счетъ дорожнаго капитала прошлымъ Очереднымъ Собраніемъ, Управа въ настоящемъ докладѣ Очередному Собранію видитъ себя вынужденной ограничиться вышеизложеннымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

КАМЫШИНСКАЯ
УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА
2 Сентядря 1903 г.
№ 1380.

КЪ ДОКЛАДУ № 6.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Губернское Земство обустроило на средства дорожнаго капитала трактъ отъ Камышина на Саламатино и Ольховку Царицынскаго уѣзда. Почему-то пропущенными оказались на срединѣ тракта: въ Камышинскомъ уѣз. мостъ чрезъ р. Березовку въ 1221 руб. и два моста въ Царицынскомъ уѣздѣ чрезъ „Ежовско-Березовскую балку" стоимостью въ 1324 руб. и чрезъ „Баденскую балку" въ 1351 руб. Безъ этихъ 3-хъ сооруженій трактъ на Ольховку остается не доконченнымъ, проѣзжающіе въ особенности въ ненастное и весеннее время страшно тамъ бѣдствуютъ. Камышинская Земская Управа обращается въ Губернскую съ ходатайствомъ построить упомянутые три моста, и проситъ Царицынскую Управу чрезъ Собраніе поддержать это ходатайство, съ своей стороны, такъ какъ Саламатинско-Ольховскій трактъ равно необходимъ какъ для жителей Камышинскаго, такъ и Царицынскаго уѣздовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ докладу № 6.

Приговоръ

БОЛЬШЕ-ИВАНОВСКАГО СЕЛЬСКАГО СХОДА.

1903 года Мая 26 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, Александровской волости, с. Большой-Ивановки, крестьяне-собственники изъ бывшихъ государственныхъ, составляющіе общее число 265 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ изъ 188 человѣкъ по распоряженію нашего сельскаго старосты Семена Черковскаго бывъ сего числа въ общемъ собраніи, на сельскомъ сходѣ по дѣламъ касающимся цѣлаго общества: на которомъ между прочимъ имѣли сужденіе о томъ, что урожай хлѣбовъ въ настоящемъ году предвидится неудовлетворительный и наше крестьянское хозяйство все болѣе и болѣе приходитъ въ упадокъ и полное разореніе, причиною чему служитъ. --въ настоящемъ году неурожай озимыхъ хлѣбовъ и травъ: при такихъ обстоятельствахъ нашей жизни, многимъ изъ среды насъ нечѣмъ будетъ заплатить денежныя повинности, по случаю неурожая озимыхъ хлѣбовъ и травъ, нѣкоторымъ изъ числа насъ не придется заработать денегъ на хлѣбъ для пропитанія своихъ семействъ ни то, что бы на уплату денежныхъ повинностей. Правда не всѣ такіе—есть крестьяне, которые имѣютъ рабочій рогатый скотъ отправляются на сторонніе заработки перевозятъ изъ

одной въ другую ярмарку разнаго рода товары и то за самую ничтожную плату, которые заработки и уходятъ на прокормъ скота и при немъ рабочихъ людей въ дорогахъ. Напримѣръ крестьянинъ отправляется на сторонніе заработки на 5 или 3 парахъ быкахъ, проработавъ двѣ или даже три недѣли и тогда только домой привезетъ денегъ рублей 5 или 6 не болѣе въ крайнемъ случаѣ тотъ еще можетъ заплатить причитающіяся денежныя повинности, а который не имѣя въ своемъ хозяйствѣ совсѣмъ рабочаго скота или же имѣя одну лошадь, тому уже совсѣмъ заработать негдѣ и копѣйки денегъ, въ работники никто не беретъ, потому что хозяевъ остается мало, а продать у него въ хозяйствѣ на уплату податей тоже нечего, хотя онъ и осилитъ посѣять одну или же двѣ десятины ржи и та совершенно выгорѣла, а подати лежащія на немъ уплачивать надо, по обсужденіи чего мы приняли во вниманіе, что въ нашемъ селѣ Б. Ивановкѣ чрезъ рѣку Бердію разрѣшена Царицынской Уѣздной Земской Управой постройка казеннаго моста, а потому на основаніи 51 ст. Общ. Полож. окрест. постановили: ходатайствовать чрезъ нашего Господина Земскаго Начальника 4 участка Царицынскаго уѣзда и предъ Царицынской Уѣздной Земской Управой о болѣе скорѣйшемъ приступленіи къ начатой работѣ по постройкѣ казеннаго моста въ нашемъ селѣ чрезъ р. Бердію на каковой работѣ многіе крестьяне наши могли бы заработать денегъ себѣ на хлѣбъ для пропитанія семействъ и уплатили бы денежныя повинности безнедоимочно, въ томъ и подписуемся.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ докладу № 6.

Мірскій приговоръ.

БАЛЫКЛЕЙСКАГО СЕЛЬСКАГО СХОДА

Въ обществѣ числится: ревизскихъ душъ мужскаго пола 906 наличныхъ домохозяевъ съ правомъ голоса 651, изъ нихъ явилось на сходъ 437.

1903 года Іюня 30 дня. Мы нижеподписавшіеся, состоящіе въ вѣдѣніи 3-го земскаго участка. Царицынскаго Уѣзда Саратовской губерніи. крестьяне Балыклейскаго Общества села Балыклей. отъ общаго числа 651 наличныхъ домохозяевъ. имѣющихъ право голоса, всего на лицо 437 человѣкъ. сего числа по распоряженію мѣстнаго волостного старшины. согласно 74 ст. Общ. полож. о крест., были созваны на сельскій сходъ на которомъ имѣемъ сужденіе о томъ. что изъ села Балыклей на с. Линовку и пос. Дубовку имѣются два большіе тракта и во время ростопели а также и во время сильныхъ дождей проѣздъ чрезъ р. Балыклейку становится невозможнымъ и многимъ приходится тонуть: произвести постройку мостовъ на свои средства общество лишено возможности. въ виду сего постановили: просить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу предложить Земскому Собранію о постройкѣ двухъ мостовъ на средства земскія безъ платежа со стороны Общества.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 8

о распредѣленіи воинскихъ призывныхъ участковъ по Царицынскому уѣзду.

Очередное Земское Собраніе 1900 года въ засѣданіи 30 Сентября постановило ходатайствовать объ отчисленіи Балыклейской и Романовской волостей изъ 5-го Ольховскаго призывного участка и объ образованіи изъ названныхъ волостей новаго призывного участка. Въ прошломъ году Очередное Собраніе ходатайствовало кромѣ того о перечисленіи Пролейской волости изъ 5-го Ольховскаго участка къ Дубовскому призывному участку въ случаѣ если бы ходатайство объ образованіи особаго призывного участка въ Балыклеѣ осталось безъ удовлетворенія.

Въ виду того, что на запросъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Царицынское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе дало по первому ходатайству отзывъ въ томъ смыслѣ, что образованіе проэктируемаго призывного участка въ Балыклеѣ противорѣчитъ 89 ст. Воинск. Уст. требующаго для призывного участка населеніе не менѣе 8 тысячъ, тогда, какъ въ проэктируемый Балыклейскій участокъ входитъ только 6 тысячъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ согласно отношенія Г. Саратовскаго Губернатора отъ 27 Мая 1903 года за № 1025 въ цѣляхъ уравненія призывныхъ участковъ въ отношеніи численности ихъ а также и разстоянія отъ селеній участка до призывного пункта, предлагаетъ Управѣ произвести новое распредѣленіе призывныхъ участковъ по всему уѣзду

По этому вопросу было предложено высказаться и Царицынскому Уѣздному по воинской повинности Присутствію.

Послѣднее высказалось за сохраненіе Ольховскаго призывного участка для волостей Ольховской, Александровской, Липовской и Романовской и за перенесеніе существующаго въ пос. Дубовкѣ призывного участка 4 участка, состоящаго изъ волостей Песковатской, и Ивановской, въ с. Пролейку къ каковому участку отнести еще волости Пролейскую и Балыклейскую. По количеству населенія проэктируемый участокъ превышаетъ требуемыя 8 тысячъ и имѣетъ зданіе волостнаго правленія, вполнѣ пригодное для открытія дѣйствій Присутствія по пріему новобранцевъ.

Въ виду того, что какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ списка растояніе отъ селеній участка до призывныхъ пунктовъ не превышаетъ 50 верстъ (с. Караваника до Ольховки) разстояніе допускаемое ст. 74 Уст. о воинск. повин. (4 т. св. зак. изд. 1892 г.) и принимая во вниманіе, что при новомъ распредѣленіи дѣлается болѣе удобнымъ сообщеніе селеній призывныхъ участковъ съ призывными пунктами Управа находитъ такое распредѣленіе—которое удовлетворяетъ и требованіямъ Уст. о воинск. повин. въ отношеніи количества населенія —наиболѣе раціональнымъ и потому докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію предлагаетъ возбудить ходатайство о новомъ распредѣленіи всего уѣзда на 5 призывныхъ участковъ при каковомъ распредѣленіи въ 1-й Царицынскій участокъ входилъ-бы г. Цари-

цынъ, во 2-й Царицынскій—волости: Ерзовская, Отрадинская и Сарептская съ призывнымъ пунктомъ въ г. Царицынѣ, въ 3-й Дубовскій —посадъ Дубовка, въ 4-й Пролейскій волости: —Пролейская, Балыклейская, Песковатская и Ивановская съ призывнымъ пунктомъ въ с. Пролейкѣ и въ 5-й Ольховскій -волости Ольховская, Александровская, Липовская и Романовская.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д. *Копія.*

САРАТОВСКІЙ

Губернаторъ.

ПО ГУБЕРНСК. ПО ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ ПРИСУТСТВІЮ.

29 Мая 1903 г.

№ 1085.

г. Саратовъ.

КЪ ДОКЛАДУ № 8

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

---

30 Сентября 1900 года Царицынское Уѣздное Земское Собраніе постановило ходатайствовать, чтобы изъ 5 призывнаго участка, съ призывнымъ пунктомъ въ с. Ольховкѣ, выдѣлить Романовскую и Балыклейскую волости въ самостоятельный участокъ, съ призывнымъ пунктомъ въ с. Балыклеѣ и съ населеніемъ въ 6 тыс. душъ. Означенное ходатайство было представлено бывшимъ Губернаторомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, но послѣднее, предварительно разрѣшенія таковаго, запросило г. Губернатора, не будетъ ли въ новомъ участкѣ незначительномъ по количеству населенія, частыхъ случаевъ пріема на службу лицъ, пользующихся льготами по семейному положенію, за недостаткомъ безльготныхъ. На это Министерству Внутреннихъ Дѣлъ было сообщено что частыхъ случаевъ пріема льготныхъ въ новомъ участкѣ не предвидится, если же въ 2 ближайшіе призыва такіе случаи произойдутъ, то будутъ приняты мѣры къ новому распредѣленію участковъ.

Въ виду того, что на упомянутый вопросъ нельзя было дать вполнѣ опредѣленнаго отвѣта Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило выяснить, не представлялось ли бы возможнымъ не прибѣгая къ проэктированной Царицынскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ мѣрѣ могущей неблагопріятно отразиться на исполненіи воинской повинности въ районѣ новаго призывнаго участка, достигнуть болѣе удобнаго для населенія нѣкоторыхъ мѣстностей сего уѣзда расположенія призывныхъ пунктовъ на территоріи послѣдняго путемъ общаго измѣненія распредѣленія призывныхъ участковъ онаго въ цѣляхъ уравненія ихъ въ отношеніи численности населенія а также и разстояній.

По этому вопросу предложено было высказаться Царицынскому Уѣздному Воинскому Присутствію по соглашенію съ Земской Управой, и Присутствіе сообщило что вновь проэктируемый призывной участокъ по числу населенія не соотвѣтствуетъ 89 ст. воин. уст. почему въ цѣляхъ уравненія послѣдняго а также растоянія и соблюдая при томъ интересы населенія, Присутствіе полагало бы во первыхъ, сохранить призывной пунктъ въ сл. Ольховкѣ для волостей: Ольховской, Александровской, Липовской и Романовской отъ каковою призывного пункта наиболѣе отдаленное село Караваинка отстоитъ на 50 верстъ; во вторыхъ, существующій въ посадѣ Дубовкѣ призывной пунктъ 4 участка состоящаго изъ волостей Песковатской и Ивановской, перенести въ с. Пролейку, къ составу котораго отнести волости Пролейскую и Балыклейскую. Къ назначенію въ с. Пролейкѣ призывного пункта 4 участка изъ поименованныхъ выше 4-хъ волостей побуждаетъ то обстоятельство, что оно являлось бы

центральнымъ мѣстомъ участка и наиболѣе удаленное село Лозное отстояло бы отъ призывного пункта въ 45 верстахъ. По численности населенія проэктируемый участокъ превышаетъ 8 тысячъ и имѣетъ зданіе Волостного Правленія, вполнѣ пригодное для открытія дѣйствій Присутствія по пріему новобранцевъ.

Увѣдомляя овышеизложенномъ Уѣздную Земскую Управу, предлагаю на основаніи 94 ст. уст. о воин. повин. названый вопросъ внести на обсужденіе предстоящаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ донести съ представленіемъ свѣдѣній о разстояніяхъ отъ призывныхъ пунктовъ всѣхъ селеній, имѣющихъ войти въ проэктируемые участки.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ докладу № 8.

СВѢДѢНІЯ

о растояніяхъ селеній, входящихъ въ призывные участки по Царицынскому уѣзду до призывного пункта (по докладу Управы).

По 2-му Царицынскому участку (до г. Царицына).	
Сарептская волость: с. Сарепта . .	28
Отрадинская волость: с. Отрада . .	16
„ „ сл. Бекетовка .	16
„ „ п. Ивановка . .	32
„ „ с. Червленоразное	12
„ „ с. Елшанка . . .	12
„ „ с. Ново-Никольское . . .	5
„ „ д. Студено-Яблоневая . .	31
„ „ д. Алексѣевка .	8
„ „ д. Разгуляевка	8
„ „ д. Каменно-Буеракская .	40
Ерзовская волость: сл. Пичуга . .	28
„ „ с. Городище . .	12
„ „ с. Орловка . . .	17
„ „ с. Рынокъ. . . .	12
„ „ д. Акатовка . .	22
„ „ д. Винновка . .	20
„ „ д. Спартанка . .	17
По 4-му Пролейскому участку (до с. Пролейки.)	
Пролейская волость: с. Стрѣльно-Широкое . .	14
» » д. Широкая . .	14
» » в. Родники . . .	14
Балыклейская волость: с. Балыклей	27

Несковатская волость: с. Несковатка	33
» » с. Водяное . . .	20
» » д. Оленье . . .	26
» » д. Екатериновка .	26
» » д. Михайловка .	26
Ивановская волость: с. М. Ивановка	33
» » с. Лозное . . .	45
» » с. Давыдовка . .	33
» » с. Семеновка . .	30
» » д. Усть-Погожая	30
» » д. Прямая Балка	30
» » д. Петропавловка	37

По 5-му Ольховскому участку (до с. Ольховки).

Ольховская волость: с. Гусевка . .	12
» » д. Кленовка . .	4
» » д. Зензеватка .	5
» » д. Успенка. . .	8
» » с. КаменныйБродъ	9
» » д. Михайловка .	14
» » д. Давьяловка .	13
Александровская волость: сл. Александровская .	36
» » с. Солодча . . .	29
» » с. Б. Ивановка . .	48
» » с. Захаровка .	21
» » д. Дмитріевка .	29
» » д. Стефанидовка	31
» » д. Б. Воробцовка	48
» » д. М. Воробцовка	49
» » д. Трудовка .	48
Липовская волость: с. Липовка . .	30
» » с. Ягодное . . .	18
» » д. Грязная . .	25

»	»	д. Ново-Георгіевская	18
»	»	д. Ново-Александровская . .	25
Романовская волость:		с. Романовка	42
»	»	с. Чухонастовка . .	42
»	»	с. Караваинка . .	50
»	»	д. Студенка . . .	45
»	»	х. Варькинъ . .	40
»	»	х. Щепкинъ . .	34

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ докладу № 8.

СВѢДѢНІЯ

о растояніяхъ селеній, входящихъ въ призывные участки по Царицынскому уѣзду до призывного пункта (по постановленію Собранія).

По 2-му Царицынскому участку (до г. Царицына).	
Сарептская волость: с. Сарепта . .	28
Отрадинская волость: с. Отрада . .	16
„ „ сл. Бекетовка . .	16
„ „ п. Ивановка . .	32
„ „ с. Червленоразное	12
„ „ с. Елшанка . .	12
„ „ с. Ново-Никольское . . .	5
„ „ д. Студено-Яблоневая . . .	31
„ „ д. Алексѣевка .	8
„ „ д. Разгуляевка .	8
„ „ д. Каменно-Буеракская . . .	40
Ерзовская волость: сл. Пичуга . .	28
„ „ с. Городище . .	12
„ „ с. Орловка . . .	17
„ „ с. Рынокъ . .	12
„ „ д. Акатовка . .	22
„ „ д. Винновка . .	20
„ „ д. Спартанка . .	17
По 4-му Дубовскому участку (до п. Дубовки).	
Пролейская волость: с. Пролейка .	42
„ „ с. Стрѣльно-Широкое	30
„ „ д. Широкое . .	30
„ „ в. Родники . .	30

Песковатская волость: с. Песковатка	7
„ „ с. Водяное . . .	25
„ „ д. Оленье . . .	16
„ „ д. Екатериновка .	17
„ „ д. Михайловка .	17
Ивановская волость: с. М. Ивановка	48
„ „ с. Лозное . . .	51
„ „ с. Давыдовка . .	36
„ „ с. Семеновка . .	56
„ „ д. Усть-Погожая	53
„ „ д. Прямая Балка	28
„ „ д. Петропавловка	57

По 5-му Ольховскому участку: (до сл. Ольховки).

Ольховская волость: с. Гусевка . .	12
„ „ д. Кленовка . .	4
„ „ д. Зензеватка .	5
„ „ д. Успенка . . .	8
„ „ д. Каменный Бродъ	9
„ „ д. Михайловка .	14
„ „ д. Давьяловка .	13
Балыклейская волость: с. Балыклей	55
Александровская волость:	
„ „ с. Солодчи . . .	29
„ „ с. Александровка	36
„ „ с. Б. Ивановка .	48
„ „ д. Захаровка . .	21
„ „ д. Дмитріевка .	29
„ „ д. Стефанидовка	31
„ „ д. Б. Воробцовка	48
„ „ д. М. Воробцовка	49
„ „ д. Трудовка . .	48
Липовская волость: с. Липовка . .	30
„ „ с. Ягодное . . .	18
„ „ д. Грязная . . .	25

Липовская волость: с. Липовка . .	30
„ „ д. Ново-Георгіевская.	18
„ „ д. Ново-Александровская . .	25
Рамановская волость: с. Романовка	42
„ „ с. Чухонастовка . .	42
„ „ с. Караваинка . .	50
„ „ д. Студенка . . .	45
„ „ х. Варькинъ . . .	40
„ „ х. Щепкинъ . . .	34

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 9.

о постройкѣ школьныхъ зданій

Прошлому Очередному Губернскому Земскому Собранію былъ представленъ докладъ Члена Губернской Управы А. Д. Юматова по вопросу объ участіи Саратовскаго Губернскаго Земства въ мѣропріятіяхъ для достиженія общедоступности школьнаго обученія (Саратовская Земск. Недѣля 1903 г. № 5).

Картина положенія дѣла народнаго образованія, нарисованная въ докладѣ, поразила гласныхъ, которые никакъ не ожидали, чтобы Саратовская губернія по издержкамъ земствъ на народное образованіе занимала чуть не послѣднее мѣсто среди земскихъ губерній: ниже Саратовской губерніи оказались только губерніи Калужская, Бессарабская и Симбирская. Но противъ цифръ спорить, какъ извѣстно, трудно и гласные должны были признать наличность такого печальнаго факта.

Среди многочисленныхъ и разнообразныхъ данныхъ о положеніи народнаго образованія въ Саратовской губерніи, приведенныхъ въ докладѣ, любопытны таблицы, изображающія динамику распространенія народнаго образованія. Эти таблицы констатируютъ почти полную неподвижность распространенія земскихъ школъ. Среднее число открываемыхъ за послѣднія пять лѣтъ (1895—1901 гг.) земствомъ, по всей губерніи равно 8,75. Для Московской губерніи это число равняется 45, а для Вятской даже 97. Епархіальное вѣдомство стоитъ въ этомъ отношеніи значительно впереди земства. Имъ открывается ежегодно 39 новыхъ школъ.

Если разсматривать тѣже цифры въ отношеніи одного Царицынскаго уѣзда, то здѣсь картина получается не такая безотрадная. Въ томъ же докладѣ А. Д. Юматова отмѣчается, что въ отношеніи распространенія народнаго образованія Царицынскій уѣздъ занимаетъ второе мѣсто среди другихъ уѣздовъ губерніи (1-ое мѣсто принадлежитъ Саратовскому уѣзду). (Сравнивая же данныя школъ Епархіальнаго вѣдомства и земства необходимо признать, что Царицынскій уѣздъ единственный, гдѣ процентъ школъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія превышаетъ процентъ церковныхъ школъ) въ 1902—1903 г. первыхъ было 40, вторыхъ же 30).

Приведемъ нѣкоторыя данныя изъ доклада А. Д. Юматова, относящіеся къ Царицынскому уѣзду.

Число учащихся въ организованныхъ школахъ уѣзда (къ числу которыхъ относятся школы М. Н. Пр., земско-общественныя, церковно-приходскія и нѣмецкія) равняется и составляютъ 54,4% всѣхъ дѣтей школьнаго возраста *) (по всей губерніи процентъ этотъ равенъ 42%) число же дѣтей обучающихся во всѣхъ школахъ равно 3577 и составляетъ 73% дѣтей школьнаго возраста (по всей губерніи процентъ этотъ равенъ 61,8%).

По подсчету числа учащихся за 1902—1903 учебный гг. гдѣ произведенный Уѣздной Управой на основа-

*) Процентъ дѣтей школьнаго возраста при 3 лѣтн. курсѣ обученія по примѣру другихъ земствъ, гдѣ были предприняты такія изслѣдованія по этому вопросу принятъ равнымъ 7%; опредѣленъ этотъ процентъ путемъ вычисленій по отношенію къ наличному числу жителей

нія свѣдѣній собранныхъ у учителей и Предсѣдателя Царицынскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта далъ слѣдующія цифры.

	Число школъ	Число учащихся	% къ числу дѣтей школьнаго возроста
земско-обществен.	36	2867	48.1
М. Н. Пр.	1	79	1.3
церковно-приходс.	11	577	9,7
нѣмецкихъ	3	195	3,3
Итого въ организованныхъ школахъ	51	3718	62,4 %
церков. школъ грам.	19	531	8,9
ВСЕГО	70	4249	71,3 %

Хотя эти цифры и показываютъ, что въ дѣлѣ народнаго образованія Царицынскій уѣздъ среди другихъ уѣздовъ занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ, но и здѣсь рисуется картина не очень утѣшительная. Все таки 28.7 % дѣтей школьнаго возроста не могутъ обучаться грамотѣ въ какой бы то ни было школѣ, не говоря уже о томъ, что и изъ 71.3 % обучающихся 8.9 % обучаются въ церковныхъ школахъ грамоты, которыя не удовлетворяютъ самымъ скромнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ народной школѣ. Притомъ не нужно забывать, что высокій процентъ обучающихся въ земско-общественныхъ школахъ сопровождается переполненіемъ школъ, съ каждымъ годомъ все увеличивающимся.

Въ среднемъ въ 1902—1903 учебномъ году на школу приходилось около 80 человѣкъ и на одного учителя —62 ученика. Эти цифры нельзя не признать

очень высокими. Въ отдѣльныхъ же случаяхъ эти цифры значительно выше (въ 1902—1903 г. число учениковъ наприм. въ Пролейской школѣ при одномъ учителѣ достигало 104).

О переполненіи школъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ данныя о размѣрѣ школьныхъ помѣщеній. По этимъ данымъ, собраннымъ Управой чрезъ врачей и учителей изъ 29 школъ, о которыхъ Управой собраны свѣдѣнія, только 6 школъ, т. е. 21 % удовлетворяютъ требованіямъ школьной гигіены (согласно этихъ требованій на одного школьника должно приходиться 2 кв. арш. пола при высотѣ помѣщенія 5 арш., т. е. 10 куб. арш. воздуха).

Причина медленнаго распространенія народнаго образованія въ Саратовской губерніи заключается по мнѣнію А. Д. Юматова, выраженному въ докладѣ, въ принципѣ, который положенъ въ основаніе дѣятельности въ области школьнаго дѣла не только Губернскаго но и уѣздныхъ земствъ. „Этотъ принципъ,“ говорится въ докладѣ, „какъ бы заранѣе осуждающій ихъ на медленную работу, заключается въ томъ, что они лишь **поощряютъ** сельскія общества въ устройствѣ школъ своей матеріальной помощью. Они **ждутъ** когда обратятся къ нимъ съ ходатайствомъ, мѣстные жители, не проявляя **собственной иниціативы** въ этомъ важномъ дѣлѣ. Въ то время, къ въ другихъ отрасляхъ своей дѣятельностью Губернское и уѣздныя земства дѣйствуютъ по **собственному** почину, стремятся вызвать въ населеніи **подражаніе** извѣстнымъ своимъ начинаніямъ—въ устройствѣ школъ они идутъ за иниціативой крестьянскихъ обществъ и частныхъ лицъ“.

Несомнѣнно, что въ основаніе какой отрасли земскаго хозяйства ни класть этотъ принципъ —нигдѣ онъ не дастъ блестящихъ результатовъ.

Царицынскій уѣздъ раздѣляетъ въ этомъ отношеніи судьбу большинства другихъ уѣздовъ. Относительно открытія новыхъ школъ здѣсь до сихъ поръ принятъ такой порядокъ. Въ постройкѣ школъ земство совсѣмъ не принимаетъ участія. Зданіе для школы должно быть выстроено или сельскимъ обществомъ или частнымъ лицомъ, земство же принимаетъ на себя только расходы по содержанію учителя 300 руб. законоучителя 50 руб., на школьныя пособія 25 руб. и на ученическую библіотеку 10 руб. Содержаніе школьнаго зданія (ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе) равно какъ и наемъ сторожа лежатъ на обязанности сельскаго общества. Увеличеніе числа школъ при такомъ порядкѣ идетъ очень медленно: за послѣднія пять лѣтъ оно выражается слѣдующими цифрами:

Въ	1898 г.	открыто	3	школы
„	1899 г.	„	1	„
„	1900 г.	„		„
„	1901 г.	„	2	„
„	1902 г.	„	2	„

Среднее число въ годъ 1,6

Управа считаетъ нужнымъ указать Собранію на то, что географическія особенности Царицынскаго уѣзда чрезвычайно благопріятны для введенія всеобщаго обученія. Нашъ уѣздъ характеризуется преобладаніемъ крупныхъ селеній. Изъ 64 селъ уѣзда только 16 селеній имѣютъ населеніе меньше 500 душъ. Согласно нормальной сѣти съ нормальнымъ радіусомъ въ 3 версты, выработанной Управой въ 1901 году и

представленной въ особомъ докладѣ Очередному Собранію 1901 года, для введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ необходимо устроить школы всего въ 47 пунктахъ. Условія въ этомъ отношеніи за 2 года конечно не измѣнились и этотъ выводъ сохраняетъ силу и для настоящаго года Но не смотря на эту географическую легкость Управа не думаетъ, разумѣется, чтобы земство могло осуществить это своими силами Управа пользуется только случаемъ, чтобы указать на это Собранію.

Губернское Собраніе, заслушавъ докладъ А. Д. Юматова, признало необходимымъ для Губернскаго земства принять болѣе активное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія, чѣмъ это было до сихъ поръ. На первую очередь былъ поставленъ вопросъ о содѣйствіи постройкѣ новыхъ школъ. Разсмотрѣніемъ этого вопроса и опредѣленіемъ роли Губернскаго Земства въ этомъ дѣлѣ Собраніе и занялось. Первымъ средствомъ, ведущимъ къ увеличенію числа школъ, признана была помощь сельскимъ обществамъ со стороны Губернскаго Земства въ видѣ безвозвратныхъ ссудъ на постройку школъ. Относительно этого и состоялось принципіальное постановленіе о желательности выдачи такихъ ссудъ. Но затѣмъ по вопросу о томъ, какимъ образомъ должно происходить распредѣленіе ссудъ — мнѣнія гласныхъ раздѣлились. Одни находили, что ссуды слѣдуетъ выдавать только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ и уѣздное земство приходитъ на помощь въ постройкѣ школъ. Другіе же полагали, что такое постановленіе осуждаетъ уѣзды, гдѣ дѣло народнаго образованіе постановлено хуже всего, на старое положеніе и что выиграютъ при этомъ только тѣ уѣзды, гдѣ

уѣздныя земства уже сами вступили на путь помощи сельскимъ обществамъ въ дѣлѣ постройки школъ.

По этому Собраніе вопросъ о распредѣленіи ссудъ постановило передеть на обсужденіе уѣздныхъ собраній.

И въ настоящее время Губернская Управа отношеніемъ отъ 4 Августа сего года за № 331 проситъ Уѣздную Управу поставить на обсужденіе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующіе вопросы.

1) Находитъ ли Собраніе желательнымъ выдавать сельскимъ обществамъ за счетъ Губернскаго Земства безвозвратныя пособія на постройку школьныхъ зданій

2) Нужно ли выдавать это пособіе въ зависимости отъ ассигновки на это дѣло со стороны уѣздныхъ земствъ, или внѣ всякаго къ ней отношенія.

3) Какихъ размѣровъ должно быть пособіе Губернскаго Земства на одно школьное зданіе.

4) Не должно ли пособіе распредѣлиться поровну между уѣздами и,—въ случаѣ положительнаго рѣшенія этого вопроса,—можетъ ли пособіе, предназначенное для кагого либо уѣзда и имъ неиспользованное, передаваться другому, или должно пойти на усиленіе фонда по выдачѣ ссудъ на постройку школъ.

Эти вопросы поступили на обсужденіе совѣщанія Предсѣдателей уѣздныхъ управъ, состоявшагося при Губернской Управѣ 9 Сентября сего года. И на этомъ совѣщаніи разногласія возникли только въ вопросѣ о распредѣленіи ссудъ. Большинство высказывалось за

выдачу безвозвратныхъ пособій независимо отъ ассигновки уѣздныхъ земствъ и только предсѣдатель Сердобской Управы М. А. Черкаевъ находилъ, что роль Губернскаго Земства должна состоять въ пробужденіи иниціативы въ уѣздныхъ земствахъ, что Губернское Земство должно только подталкивать уѣздныя земства, такъ какъ всецѣло взять на себя дѣло народнаго образованія Губернское Земство не можетъ.

Въ заключеніе были приняты слѣдующія постановленія:

1) Содѣйствіе Губернскаго Земства по постройкѣ школьныхъ зданій путемъ выдачи безвозвратныхъ пособій признать желательнымъ (единогласно).

2) Требованія ассигновки уѣзднаго земства, какъ непремѣннаго условія выдачи безвозвратныхъ пособій изъ средствъ Губернскаго Земства не должно быть предъявляемо.

3) Выдача безвозвратныхъ пособій должна быть обусловлена ассигновкой изъ мѣстныхъ средствъ, будь то отъ уѣзднаго земства, сельскаго общества или частныхъ лицъ при условіи, чтобы совокупность затраты изъ мѣстныхъ средствъ была бы не меньше выдаваемаго пособія изъ средствъ Губернскаго Земства (единогласно).

4) Новыя училищныя зданія возводимыя при пособіи Губернскаго Земства должны строиться согласно съ планами, утвержденными Уѣздною Управою.

5) Планы эти должны отвѣчать минимальнымъ нормамъ въ отношеніи площади пола, кубическихъ

сажень воздуха, свѣтовой площади оконъ и другимъ требованіямъ школьной гигіены. Минимальныя нормы размѣровъ школьныхъ зданій, расчитываемыя на каждаго ученика опредѣляются для каждаго уѣзда Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по представленіи уѣзднаго.

6) Размѣръ пособія долженъ быть въ 500 руб. на 1 классъ при 1 учителѣ, такъ что если школа строится на 2 класса съ 2 учителями то 1000 р. и т. д.

7) Общая ассигновка на безвозвратныя пособія Губернскаго Земства желательна не менѣе 20 тысячъ руб.; соотвѣтственно съ этимъ желательно увеличеніе капитала возвратныхъ суммъ.

8) Общая сумма ассигнуемая Губернскимъ Земствомъ на безвозвратныя пособія должна быть распредѣлена поровну между всѣми уѣздами при условіи періодическаго пересмотра этого распредѣленія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ случаѣ если какіе либо изъ уѣздовъ не используютъ своего капитала.

9) Распредѣленіе пособія по предъявляемымъ ходатайствамъ не позднѣе извѣстнаго опредѣляемаго ежегодно Губернской Управой срока производится въ предѣлахъ капитала каждаго уѣзда Уѣздною Управою при соблюденіи установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, школьныхъ нормъ и съ представленіемъ отчетовъ въ Губернскую Управу.

По вопросу о томъ, желательно ли способствовать усиленію строительства школьныхъ зданій путемъ выдачи безвозвратныхъ ссудъ со стороны Гу-

бернскаго Земства Управѣ кажется не можетъ быть разныхъ отвѣтовъ. Да, конечно желательно и желательно не только постройка новыхъ школъ, но и перестройка уже существующихъ. Выше уже указывалось на то, насколько почти всѣ школы переполнены учащимися. Изъ свѣдѣній собранныхъ Управой отъ учителей и врачей о размѣрѣ школьныхъ помѣщеній (площадь пола и объемъ воздуха) приложенныхъ въ особой таблицѣ видно, насколько существующія школы неудовлетворительны. Мы приведемъ отзывы врача 3 участка П. Н. Ардашева о нѣкоторыхъ школахъ, находящихся въ его участкѣ.

С. Липовка: «главный недостатокъ школы: 1, черезчуръ низкій потолокъ, недостаточное освѣщеніе вслѣдствіе малаго размѣра оконъ, плохая вентиляція и невозможность поддерживать чистоту вслѣдствіе отсутствія окраски половъ и штукатурки стѣнъ».

С. Грязное. „Недостатки школы: низкіе потолки и вообще малыя размѣры класснаго помѣщенія плохая вентиляція, некрашеные полы и неоштукатуренныя стѣны и отсутствіе раздѣвальни для учениковъ".

Свѣдѣнія о томъ, насколько удовлетворительны школьныя помѣщенія получены Управой только отъ врача Ардашева, но Управа думаетъ, что отзывы о большинствѣ школъ и въ другихъ участкахъ врядъ ли будутъ лучше. „Низкія потолки, грязныя стѣны, плохая вентиляція" —это общія свойства почти всѣхъ школъ въ уѣздѣ. Во всемъ уѣздѣ найдется немного школъ, которыя можно признать удовлетворительными.

Вслѣдствіе всего этого рѣшеніе Губернскаго Земства вступить на путь вспомоществованія сельскимъ

обществамъ въ дѣлѣ постройки школъ путемъ выдачи безвозвратныхъ ссудъ Управа можетъ только привѣтствовать. Управа не думаетъ, чтобы среди гласныхъ нашлись противники этого.

Что касается вопроса о томъ, какимъ образомъ эти ссуды должны распредѣляться, Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ замѣтить слѣдующее.

Управа признаетъ, что къ школьнымъ зданiямъ которыя будутъ построены съ безвозвратной ссудой отъ Губернскаго Земства необходимо предъявлять требованiя школьной гигiены (при 5 арш. высотѣ зданiя, площадь пола приходящаяся на одного школьника должна равняться 2 кв. арш.). Постройка школьнаго зданiя для 60 учениковъ съ квартирой учителя при школѣ въ 2 комнаты, кухней и раздѣвальней для учениковъ при соблюденiи этихъ требованiй по приблизительному исчисленiю Управы должна обойтись въ Царицынскомъ уѣздѣ около 2000 руб.

Управа не думаетъ, чтобы можно было и чтобы слѣдовало для постройки зданiй субсидировать крестьянъ (путемъ ли возвратной или путемъ безвозвратной ссуды безразлично) **цѣликомъ**. Нѣтъ, Управа полагаетъ что часть затраты непремѣнно должна лежать на сельскомъ обществѣ. Размѣръ безвозвратной ссуды Губернскаго Земства Уѣздная Управа считаетъ возможнымъ и цѣлесообразнымъ опредѣлить въ 500 руб. на одинъ классъ. Вслучаѣ постройки зданiя для 120 учениковъ сумма эта конечно увеличивается до 1000 руб. Часть денегъ на постройку школы общество можетъ получить отъ Губернскаго Земства на прежнихъ основанiяхъ въ видѣ возвратной ссуды съ разсрочкой на 10 лѣтъ.

Управа полагала бы кромѣ того, что и Уѣздному Земству слѣдуетъ съ своей стороны ассигновать для этой цѣли извѣстную сумму для образованія капитала на выдачу возвратныхъ ссудъ сельскимъ обществамъ. Для 1904 года Управа опредѣляетъ эту сумму въ 1000 руб. Ссуды безпроцентныя уѣзднаго земства должны быть какъ упомянуто возвратными. Срокъ ихъ погашенія десяти лѣтній. Распредѣленіе этихъ ссудъ слѣдуетъ поручить по мнѣнію Управы особой школьной коммиссіи, учрежденіе которой Управа предлагаетъ Собранію для завѣдыванія школьнымъ дѣломъ въ уѣздѣ. Функціи этой коммиссіи намѣчены въ особомъ докладѣ. Опредѣлять размѣръ ссудъ уѣзднаго земства Управа не находитъ нужнымъ. Опредѣляться этотъ размѣръ долженъ потребностью въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ школьной коммиссіей.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующіе вопросы.

Угодно ли Собранію:

1 Признать желательнымъ содѣйствіе Губернскаго Земства сельскимъ обществамъ для постройки школьныхъ зданій путемъ выдачи безвозвратныхъ пособій.

2 Признать, что требованія ассигновки уѣзднаго земства, какъ непремѣннаго условія выдачи безвозвратныхъ ссудъ изъ средствъ Губернскаго Земства не должно быть предъявляемо.

3 Признать, что выдача безвозвратныхъ пособій должна быть обусловлена ассигновкой изъ мѣстныхъ

средствъ, будь то отъ уѣзднаго земства, сельскаго общества или частныхъ лицъ при условіи, чтобы совокупность затраты изъ мѣстныхъ средствъ была бы не меньше выдаваемаго пособія изъ средствъ Губернскаго Земства.

4 Признать что новая училищныя зданія должны строится согласно съ планами, утвержденными Уѣздной Управой.

5 Признать, что планы эти должны отвѣчать минимальнымъ нормамъ въ отношеніи площади пола, кубическихъ саженъ воздуха, свѣтовой площади оконъ и другимъ требованіямъ школьной гигіены. Минимальныя нормы размѣровъ школьныхъ зданій, разсчитываемыя на каждаго ученика, опредѣляются для каждаго уѣзда Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по представленіи уѣзднаго.

6 Признать, что размѣръ пособія долженъ быть въ 500 руб. на 1 классъ при 1 учителѣ, такъ что если школа строится на 2 класса съ двумя учителями то 1000 руб. и т. д.

7 Признать, что общая ассигновка на безвозвратныя пособія Губернскаго Земства желательна не менѣе 20 тысячъ руб. Соотвѣтственно съ этимъ желательно увеличеніе капитала возвратныхъ ссудъ.

8 Признать, что общая сумма ассигнуемая Губернскимъ Земствомъ на безвозвратныя пособія должна быть распредѣлена поровну между всѣми уѣздами при условіи періодическаго пересмотра этого распредѣленія Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вслучаѣ если какія либо изъ уѣздовъ не используютъ своего капитала.

9—Признать, что распредѣленіе пособія по предъявляемымъ ходатайствамъ не позднѣе, извѣстнаго опредѣляемаго ежегодно Губернской Управой срока производится въ предѣлахъ капитала каждаго уѣзда. Уѣздною Управою при соблюденіи установленныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ школьныхъ нормъ и съ представленіемъ отчетовъ въ Губернскую Управу.

10—Ассигновать изъ средствъ уѣзднаго земства 1000 руб. на образованіе капитала на выдачу безпроцентныхъ но возвратныхъ ссудъ сельскимъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій.

11 -Выдавать эти ссуды по потребности, опредѣляемой отдѣльно въ каждомъ даномъ случаѣ.

12 Предоставить право распредѣленія ссудъ школьной коммиссіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Наименованіе селъ	Населеніе школьнаго района. Мужч	Женщ	ВСЕГО	Дѣтей школьнаго возраста Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО	Школьниковъ въ настоящее время: Въ школахъ М. Н. Пр. Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО	Въ земско-общественныхъ школахъ Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО
Сарепта (3 шк. нѣм. и 1 зем.)	1113	1118	2231	78	78	156				24	17	41
Отрада	725	714	1439	51	50	101	—			101	53	154
Бекетовка	577	630	1207	40	44	84	—				—	—
Ивановка	375	360	735	26	25	51		—	—		—	—
Червленоразное	747	721	1468	52	51	103	—			55	—	55
Елшанка	477	487	964	33	34	67				—		—
Крутой	27	33	60	2	2	4	—			—	—	—
Каменный-Буеракъ	32	35	67	2	3	5				—		—
Ново-Никольское Купоросный	660	722	1382	46	51	107	—	—				—
Разгуляевка	17	23	40	1	2	3		—			—	—
Студ. Яблоновка	159	158	317	11	11	22	—		—			—
Ерзовка	2169	2204	4373	152	154	306			—	92	62	154
Акатовка	115	114	229	8	8	16				—		—
Рынокъ	507	508	1015	35	36	71	—			45	20	65
Винновка	94	86	180	7	6	13	—				—	—
Спартанка	55	56	111	4	4	8	—		—		—	—
Орловка	791	805	1596	55	56	111				43	36	79
Городище	1210	1259	2469	85	88	173		—		51		51
Песковатка	1461	1612	3073	102	113	215	—	—		46	—	46
Оленье	362	357	719	25	25	50	—			40	21	61
Михайловка	54	43	97	4	3	7	—			—		—
Екатериновка	175	187	362	12	13	25	—		—	—		—
Водяное	833	868	1701	58	61	119			—	104		104
Стрѣльно-Широкое	334	336	670	23	24	47	—		—	32	4	36
Родники	217	218	435	15	15	30		—	—	—	—	—
Широкое	66	72	138	5	5	10	—	—	—	—	—	—
Балыклей	2294	2416	4710	161	169	330	—	—	—	130	1	131
Пролейка	1692	1707	3399	118	119	237	—	—	—	90	15	105
Романовка	1082	1099	2181	76	77	153	—	—	—	—	—	—

Наименованіе селъ	Въ церковно приходскихъ школахъ Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО	Въ нѣмецко лютеранскихъ школахъ Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО	Всего въ организованныхъ школахъ Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО	Въ школахъ грамоты Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО	Учащихся во всѣхъ школахъ Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО	Въ земско-общественныхъ школахъ: Объемъ школьнаго помѣщенія	Воздуха на 1-го школьника	Площадь пола школьнаго помѣщенія	Площадь пола на 1-го школьника
Сарепта (3 шк. нѣм. и 1 зем.)	—	—	—	100	95	195	—	—	—	—	—		—	—	—	1232	30	224	5,5
Отрада	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	25	—	—	—	448	2,9	112	0,7
Бекетовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—
Ивановка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	5	18	—	—	—	—	—	—	—
Червленоразное		—	—	—	—	—	—	—	—	11	45	56	—	—	—	407,3	7,4	103	1,9
Елшанка	31	28	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крутой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каменный-Буеракъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Никольское Купоросный	72	32	104	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разгуляевка		—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Студ. Яблоновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ерзовка	43	—	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1671,4	10,9	290,7	1,9
Акатовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рынокъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	6	15	—	—	—	315	4,8	90	1,4
Винновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спартанка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловка		—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	12	—	—	—	487,7	6,2	114,7	1,5
Городище	—	37	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Песковатка	51	20	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	787	17,1	131,2	2,8
Оленье	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	429	6,9	107,2	1,7
Михайловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатериновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водяное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	22	—	—	—	837	6,1	186	1,8
Стрѣльно-Широкое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Родники	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	9	40	—	—	—	—	—	—	—
Широкое	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балыклей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	34	—	—	—	900	6,9	225	1,7
Пролейка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	12	—	—	—	852,7	8,1	189,5	1,8
Романовка	30	11	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Наименованіе селъ	Населеніе школьнаго района.			Дѣтей школьнаго возраста			Школьниковъ: Въ школахъ М. Н. Пр.			Школьниковъ: Въ земско-общественныхъ школахъ		
	Мужч	Женщ	ВСЕГО	Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО	Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО	Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО
Студенка	168	189	357	12	13	25	—	—	—			
Чухонастовка	846	896	1742	59	63	122		—	—	59	11	70
Караваинка	887	937	1824	62	66	128	—	—	—	32	3	35
Варькинъ	250	287	537	18	20	38	—	—	—	—	—	—
Щепкинъ	129	93	222	9	7	16	—	—	—	—	—	—
Липовка	2235	2313	4518	156	162	318				115	30	145
Грязное	923	894	1807	65	63	128	—	—	—	46	22	68
Ягодное	1215	1248	2463	85	87	172	—	—	—	128	—	128
Ново-Александровка	415	409	824	29	29	58	—	—	—	—	—	—
Ново-Гіоргіевка	574	546	1120	40	38	78	—	—	—	—	—	—
Ольховка	1905	1861	3766	133	130	263	—	—	—	150	—	150
Гусевка	760	804	1564	53	56	109	—	—	—	58	2	60
Кленовка	543	540	1083	38	38	76	—	—		45	13	58
										въ муж	жен	
Каменный-Бродъ	633	857	1490	44	60	104	—		—	65	48	113
Успенка	451	438	889	32	31	63	—	—	—	—	—	—
Зензеватка	578	574	1152	41	40	81	—	—	—	59	6	65
Михайловка	582	535	1117	41	37	78	—	—	—	40	16	56
Давыдовка	94	95	189	7	7	14	—	—	—	—	—	—
Александровка	950	956	1906	67	67	134	—	—	—	67	33	100
Захаровка	590	580	1170	41	41	82	—	—	—	26	15	41
Дмитріевка	610	615	1225	42	43	85	—	—	—	43	11	54
Солодчи	1480	1490	2970	104	104	208	54	25	79	—		—
Стефанидовка	420	419	839	29	29	58	—	—	—	21	20	41
Б. Воробцовка	280	275	555	20	19	39	—	—	—	17	17	34
М. Воробцовка	50	49	99	4	3	7	—	—	—	—	—	—
Трудовка	320	340	660	22	24	46	—	—	—	—	—	—
Б. Ивановка	1300	1310	2610	91	92	183	—	—	—	109	22	131
М. Ивановка	1206	1243	2449	84	87	171	—	—	—	108	29	137
Лозное	1113	1167	2280	78	82	160	—	—	—	69	17	86
Семеновка	487	457	944	34	32	66	—	—	—	50	5	55

Наименованіе селъ	въ настоящее время: Въ церк.-приходск школахъ			Въ нѣмецко-лютеранскихъ школахъ			Всего въ организованныхъ школахъ			Въ школахъ грамоты			Учащих. во всѣхъ школах.			Въ земске-общественныхъ школахъ			
	мал.	дѣв.	всего	мал.	дѣв.	всего	мал.	дѣв.	всего	мал.	дѣв.	всего	мал.	дѣв.	всего	Объемъ школьнаго помѣщенія	Воздуха на 1 го школьника	Площадь школьнаго помѣщенія	Площадь пола на 1 го школьника
Студенка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чухонастовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Караваинка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	13	—	—	—	—	—	—	—
Варькинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Щепкинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Липовка	30	8	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	733,9	5,1	193	1,3
Грязное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	228,4	3,4	63	0,9
Ягодное	—	19	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1260	9,8	252	1,9
Ново-Александровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Гіоргіевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	3	41	—	—	—	—	—	—	—
Ольховка	—	31	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1149,5	7.7	242	1.6
Гусевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	405	6,7	108	1.8
Кленовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
										1 шк.	2 шк.								
Каменный-Бродъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	20	44	—	—	—	890,9	13.7	182,7	2,8
Успенка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зензеватка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Михайловка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	231,9	4‘1	70	1.2
Давыдовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Александровка	10	15	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	638,7	6,4	146	1.5
Захаровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	195	4,7	52	1,3
Дмитріевка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	261,1	4,8	79.7	1.5
Солодчи	69	20	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стефанидовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	720	17,6	144	3,5
Б. Воробцовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	602,3	17,7	139,5	4,1
М. Воробцовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Трудовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	17	38	—	—	—	—	—	—	—
Б. Ивановка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	—	19	—	—	—	1005,4	7,7	201	1,5
М. Ивановка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1220	8,9	244	1,8
Лозное	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	9	47	—	—	—	460	5,3	115	1,3
Семеновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	439,9	7,9	103,5	1,9

Наименованіе селъ	Населеніе школьнаго района. Мужч	Женщ	ВСЕГО	Дѣтей школьнаго возраста. Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО	Школьниковъ. Въ школах М. Н. Пр. Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО	Въ земско-общественныхъ школахъ. Мальч	Дѣвоч	ВСЕГО
Усть-Погожее . . .	489	429	981	34	34	68	—	—	—	47	18	65
Петропавловка . .	49	51	100	3	4	7	—	—	—	—	—	—
Давыдовка	805	765	1570	56	54	100	—	—	—	81	11	92
Прямая-Балка . .	436	435	871	31	30	61	—	-	—	—	—	—
ИТОГО. .	**42193**	**42808**	**85001**	**2954**	**3019**	**5970**	**54**	**25**	**79**	**2288**	**579**	**2867**

Наименованіе селъ	въ настоящее время. Въ церк.-приходск. школахъ. мал.	дѣв.	всего	Въ нѣмецко-лютеранскихъ школахъ. мал.	дѣв.	всего	Всего въ организованныхъ школахъ. мал.	дѣв.	всего	Въ школахъ грамоты. мал.	дѣв.	всего	Учащих. во всѣх. школах. мал.	дѣв.	всего	Въ земско-общественныхъ школахъ. Объемъ школьнаго помѣщенія	Воздуха на 1 го школьника	Площадь пола школьнаго помѣщенія	Площадь пола на 1 го школьника
Усть-Погожее	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	457,4	7	107,6	1,6
Петропавловка	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Давыдовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	26	—	—	—	602,4	6,5	133,8	1,4
Прямая-Балка		—	—		—	—	—	—	—	26	4	30		—	—	—	—	—	—
ИТОГО	**356**	**221**	**577**	**100**	**95**	**195**	**2798**	**919**	**3717**	**244**	**248**	**492**	**3042**	**1167**	**4209**	—	—	—	—

ДОКЛАДЪ № 10-й.

О ночлежныхъ пріютахъ при начальныхъ народныхъ школахъ.

Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ минувшей очередной сессіи возбужденъ вопросъ объ устройствѣ при начальныхъ народныхъ школахъ такъ называемыхъ ночлежныхъ пріютовъ для окрестности мелкихъ селеній тамъ, гдѣ по расположенію этихъ селеній и по другимъ условіямъ встрѣтится въ этомъ надобность и возможность. Коммиссія по народному образованію высказалась за неотложную организацію дѣла и предлагала для этой цѣли внести въ смѣту 4000 рублей по 400 руб. на уѣздъ съ тѣмъ, чтобы за счетъ этой ассигновки расходъ по содержанію пріютовъ покрывался въ половинномъ размѣрѣ, другая-же половина, по мнѣнію Коммиссіи, должна быть отнесена на мѣстныя средства.

Уже на этомъ же Собраніи со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ (гр. Ольсуфьевъ, Михайловъ и др.) раздались голоса, что вопросъ этотъ въ настоящее время когда еще вообще такъ мало школъ, является преждевременнымъ и что для нѣкоторыхъ уѣздовъ гдѣ села большія, напримѣръ Камышинскаго, и вообще не предвидится необходимости прибѣгать къ такой мѣрѣ. Указывали (гр. Олсуфьева), что такіе ночлеги-пріюты могутъ принести пользу только въ такихъ губерніяхъ, какъ Московская, гдѣ села мелкія и ихъ много.

Вслѣдствіе этого и принимая во вниманіе неразработанность вопроса Губернскимъ Собраніемъ по-

становлено было передать вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній.

Докладывая обо этомъ Очередному Земскому Собранію Управа не можетъ не замѣтить прежде всего, что принципіально противъ устройства ночлеговъ-пріютовъ при начальныхъ школахъ разумѣется ничего нельзя сказать какъ противъ одной изъ мѣръ, способствующихъ достиженію общедоступности обученія. Но когда приходится обсуждать эту мѣру въ примѣненіи къ конкретнымъ условіямъ и главное сравнивать полезность этой мѣры съ полезностью другихъ мѣръ ведущихъ къ той-же цѣли то тутъ уже приходится дѣлать различныя оговорки.

Разсматривая вопросъ объ устройствѣ ночлежныхъ пріютовъ въ примѣненіи къ Царицынскому уѣзду нужно замѣтить слѣдующее:

Въ Царицынскомъ уѣздѣ съ его площадью въ 6795 квадр. верстъ имѣется всего 64 селенія (исключая казачьихъ хуторовъ, которыя не входятъ въ наше разсмотрѣніе) изъ которыхъ за то только 16 имѣютъ населеніе меньше 500 душъ (по даннымъ Волостныхъ Правленій) т. е. иными словами приходится констатировать преобладаніе крупныхъ селеній при страшной разбросанности ихъ по территоріи уѣзда. Въ уѣздѣ въ настоящее время имѣется 36 земско-общественныхъ школъ (съ настоящаго года открылась 37-я въ х. Ново-Никольскомъ) и всѣ онѣ въ селеніяхъ, имѣющихъ каждое населенія больше 500 душъ.

Въ результатѣ этаго оказывается, что всѣ суще-

ствующія школы страшно переполнены и для Царицынскаго уѣзда для достиженія общедоступности обученія рѣчь можетъ идти не объ устройствѣ ночлеговъ пріютовъ для учениковъ окрестныхъ селеній, а прежде всего о перестройкѣ или объ устройствѣ школьныхъ зданій въ тѣхъ селеніяхъ гдѣ школы уже имѣются и гдѣ вслѣдствіе тѣсноты школьныхъ помѣщеній приходится отказывать въ пріемѣ дѣтямъ крестьянъ своего же села. За прошлый годъ учителями земскихъ школъ Царицынскаго уѣзда было зарегистрировано 151 случай отказа въ пріемѣ вслѣдствіи недостатка помѣщенія. О переполненіи школъ по Царицынскому уѣзду достаточно краснорѣчиво свидѣтельствуютъ данныя о числѣ школьниковъ на классъ по площади пола и объемѣ школьнаго помѣщенія (класса) приходящагося на однаго ученика, приведенныя въ докладѣ о постройкѣ школьныхъ зданій (№ 9).

Устройство ночлеговъ-пріютовъ при начальныхъ школахъ въ Царицынскомъ уѣздѣ при теперешнемъ положеніи вещей могло бы привести только къ переполненію школъ и безъ того уже переполненныхъ, а это Управѣ непредставляется желательнымъ.

Управа не думаетъ, что-бы въ уѣздѣ не было ни одной школы куда нельзя было-бы принять ни однаго лишняго школьника. Нѣтъ, селенія съ такими школами есть—наприм. Стефанидовка, Сарепта и нѣкоторыя другія. Но Управа съ увѣренностью можетъ сказать, что поступить въ эти школы изъ другихъ селеній не найдется ни однаго желающаго, потому что или въ этомъ селѣ есть своя школа или она расположена такъ далеко, что желающихъ учиться отту-

да ночлегами-пріютами навѣрно не заманишь.

Такъ что для Царицынскаго уѣзда дѣло въ концѣ концовъ обстоитъ такъ: или село со школой близко, но школа тамъ настолько переполнена, что отказываетъ въ пріемѣ своимъ или же въ школѣ достаточно помѣщенія, но вблизи ея нѣтъ ни одного селенія расположеннаго настолько близко, чтобы оттуда можно было ожидать учащихся въ случаѣ если бы при школѣ былъ устроенъ ночлежный пріютъ.

Все это приводитъ Управу къ заключенію о непримѣнимости такой мѣры какъ устройство ночлеговъ-пріютовъ при начальныхъ школахъ по отношенію къ Царицынскому уѣзду.

И потому въ случаѣ если-бы Губернское Земское Собраніе нашло нужнымъ ассигновать извѣстную сумму для этой цѣли на всю губернію, Управа полагала бы что Царицынскому Земству чтобы нелишиться этой ассигновки, слѣдуетъ возбудить предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о предоставленіи Царицынскому Земству права въ виду всѣхъ выше сказанныхъ соображеній израсходовать эту ассигновку не непремѣнно на устройство ночлеговъ-пріютовъ, а вообще на улучшеніе школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь предоставить на благоусмотрѣніе Очереднаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 11-й

о школьныхъ попечительствахъ.

Въ докладѣ о постройкѣ школьныхъ зданій Управой указывалось уже на медленность распространенія народнаго образованія въ уѣздѣ и на отсутствіе планомѣрности въ дѣятельности уѣзднаго земства въ этомъ дѣлѣ.

Управой въ другихъ докладахъ предлагается нѣкоторыя мѣропріятія которыя могли бы повести къ улучшенію этого дѣла, внесли бы въ это дѣло нѣкоторую стройность и подвинули бы нѣсколько впередъ дѣло народнаго образованія. Въ числѣ другихъ мѣръ Управа предлагаетъ въ этихъ цѣляхъ учрежденіе особой школьной коммиссіи съ функціями, намѣченными въ особомъ докладѣ.

Коммиссіи о которой идетъ рѣчь, предполагается предоставить въ вѣдѣніе школьное дѣло всего уѣзда и потому понятно, что она будетъ ограничиваться направленіемъ школьной дѣятельности уѣзднаго земства и общимъ попеченіемъ за всѣми школами уѣзда.

Школьное же дѣло настолько сложно и многообразно, что помимо общаго наблюденія и попеченія со стороны уѣзднаго органа, каковымъ является школьная коммиссія, оно нуждается еще въ заботахъ со стороны такихъ органовъ, которыя тѣснѣе соприкасались бы со школой и стояли бы къ ней ближе.

Для ближайшаго завѣдыванія школами существуютъ теперь попечители но въ послѣднее время

все чаще и чаще раздаются голоса, что институтъ единоличныхъ попечителей мало удовлетворяетъ своему назначенію и что было бы крайне желательно замѣнить его такъ называемыми коллегіальными или коллективными попечительствами.

Московское Губернское и Владимірское Земства еще въ прошломъ году постановили ходатайствовать о предоставленіи права земству учреждать при земскихъ школахъ такъ называемы коллегіальныя или коллективныя попечительства. Объ этомъ же возбудилъ ходатайство 8-й Пироговскій съѣздъ врачей, въ секціи земской и городской медицины котораго, состоялось слѣдующее постановленія: „по вопросу о коллегіальныхъ школьныхъ попечительствахъ признать, что какъ въ общихъ интересахъ начальнаго образованія такъ въ особенности въ цѣляхъ санитарно-врачебныхъ и хозяйственныхъ въ высшей степени желательно замѣна современнаго единоличнаго попечительскаго института коллегіальными школьными попечительствами."

При составленіи проэкта такихъ попечительствъ Владимірское Земство напримѣръ имѣло въ виду: во 1-хъ привлечь къ завѣдыванію школами возможно больше мѣстныхъ жителей, какъ лицъ, наиболѣе заинтерисованныхъ въ правильной постановкѣ школы; во 2-хъ, сблизить школу съ мѣстными общественными учрежденіями, не ставя ее однако въ зависимости отъ нихъ и въ 3-хъ, обставить школьное дѣло по возможности широкой и полной гласностью. Съ этой цѣлью проэктировало допускать въ составъ попечительствъ всѣхъ лицъ, интересующихся школой

при условіи невысокаго (въ 1 руб.) членскаго взноса.

Управа находитъ замѣну института единоличныхъ попечителей коллегіальными попечительствами также очень желательной и полагаетъ, что и Царицынскому Земству слѣдуетъ возбудить ходатайство о предоставленіи права Земству учреждать совмѣстно съ сельскими обществами при начальныхъ школахъ коллегіальныя попечительства.

Основанія, на которыхъ должны быть учреждаемы такія попечительства должны быть по мнѣнію Управы слѣдующія.

Учреждаются попечительства для ближайшаго завѣдыванія хозяйственной частью школъ. Главной задачей ихъ должно быть изысканія денежныхъ средствъ для начальной школы.

На обязанность попечительствъ возлагаются: заботы о своевременномъ поступленіи училищныхъ суммъ, изысканіе средствъ на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій, на пополненіе книгами школьныхъ библіотекъ, оказывать помощь бѣднымъ учащимся платьемъ, пищею, устройствомъ общежитія, забота о матеріальномъ обезпеченіи учащихъ, пріисканія средствъ для повторительныхъ классовъ, организація школьныхъ праздниковъ и экскурсій, забота о привлеченіи къ обученію повозможности всѣхъ дѣтей школьнаго возроста, заботы объ аккуратномъ посѣщеніи учениками классныхъ занятій и т. д. и т. д.

Вообще полномочія попечительствъ не должны выходить за предѣлы того, что предоставлено вѣдѣнію земскихъ учрежденій.

Составляются школьныя попечительства изъ слѣдующихъ обязательныхъ членовъ: всѣхъ преподавателей школъ, законоучителя, участковаго земскаго врача, двухъ представителей отъ мѣстнаго сельскаго общества, однаго лица отъ уѣзднаго земства, какъ учредителей школъ избираемыхъ обществомъ и земствомъ на три года. Кромѣ этихъ обязательныхъ членовъ въ составъ попечительствъ могутъ входить члены—соревнователи, избираемые уже организованнымъ попечительствомъ изъ лицъ, заявившихъ свою преданность дѣлу народнаго образованія. въ числѣ, не превышающемъ нормальнаго числа обязательныхъ членовъ попечительства и въ такомъ же числѣ кандидатовъ къ нимъ. Члены—соревнователи и кандидаты къ нимъ посѣщаютъ всѣ засѣданія попечительствъ, при чемъ члены—соревнователи пользуются правомъ рѣшающаго голоса, а кандидаты совѣщательнаго. Для постояннаго завѣдыванія текущими дѣлами попечительства изъ него выдѣляются правленіе, какъ исполнительный органъ. въ составѣ предсѣдателя. казначея, законоучителя и всѣхъ преподавателей школы.

Предсѣдатель попечительства, заступающій его мѣсто и казначей избираются на одинъ годъ. Попечительство собирается по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, засѣданія считаются состоявшимися когда явится предсѣдатель или заступающій его мѣсто, казначей и не менѣе двухъ членовъ попечительства. Рѣшаются дѣла простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ голосъ предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе. Всѣ постановленія попечительства записываются въ осо-

бую книгу протоколовъ и приводятся въ исполненіе правленіемъ, оно же сносится по дѣламъ попечительства со всѣми учрежденіями и лицами.

Для объединенія и единообразія дѣятельности школьныхъ попечительствъ могутъ созываться земствомъ совѣщанія представителей всѣхъ школьныхъ попечительствъ подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Управы или заступающаго его мѣсто.

Представляя собою земскій органъ, попечительства сносятся непосредственно съ Управой и по окончаніи учебнаго года представляютъ ей подробный отчетъ о своей дѣятельности.

Средства попечительствъ составляются изъ могущихъ быть ассигновокъ Уѣзднаго земства, сельскихъ обществъ, изъ платы съ учениковъ, родители которыхъ не несутъ школьныхъ расходовъ (какъ наприм. въ с. Городищѣ, Ново-Никольскомъ) а также изъ пожертвованій частныхъ лицъ на школьныя нужды. На усиленіе всѣхъ этихъ средствъ попечительства могутъ устраивать концерты, спектакли и т. д.

Учрежденіе школьныхъ попечительствъ на вышеприведенныхъ основаніяхъ окажетъ несомнѣнно вліяніе на улучшеніе хозяйственной части школъ и потому Управа заботясь объ уживленіи школьнаго дѣла, имѣетъ честь просить Собраніе возбудить ходатайство о предоставленіи земству права учреждать школьныя попечительства на вышеприведенныхъ основаніяхъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 12-й

о педагогическихъ курсахъ въ Саратовѣ и о съѣздѣ народныхъ учителей въ Царицынѣ.

Прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ было ассигновано 360 рубл. на командированіе учителей на педагогическіе курсы въ г. Саратовѣ и 300 рублей на организацію съѣзда народныхъ учителей въ г. Царицынѣ.

Ни курсы ни съѣздъ не состоялись. Курсы по независящимъ отъ земства обстоятельствамъ, съѣздъ же изъ за того, что Г. Инспекторъ народныхъ училищъ, подъ руководствомъ котораго согласно Временныхъ Правилъ о таковыхъ съѣздахъ, съѣздъ этотъ долженъ былъ состояться, не имѣлъ по его сообщенію времени на предварительныя работы по организаціи съѣзда (испрашиваніе разрѣшенія, составленія программы и т. д.) и ассигновка вслѣдствіе этого осталась не израсходованной.

Управа и въ настоящее время продолжаетъ держаться прежнихъ взглядовъ на курсы, и съѣздъ взглядовъ, выраженныхъ въ докладѣ прошлому Собранію и полагаетъ, что и курсы и съѣздъ оказываютъ благотворное вліяніе на учащихъ и потому устройство ихъ крайне желательно.

Въ виду этого Управа докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію имѣетъ честь просить Собраніе предоставить Управѣ право въ слу-

чаѣ, если Губернскимъ Земствомъ будутъ устроены педагогическіе курсы въ будущемъ году, ассигновку текущаго года на курсы и съѣздъ въ размѣрѣ 600 р. (на курсы 360 руб. и на съѣздъ 300 руб.) израсходовать въ будущемъ году.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 13-й

о народныхъ библіотекахъ

Недостаточность однаго школьнаго обученія — особенно при существующей постановкѣ его и при той программѣ, по которой оно въ настоящее время производится, сдѣлалось общимъ мѣстомъ. И Царицынское Земство признало это и въ цѣляхъ распространенія просвѣщенія народныхъ массъ ежегодно ассигнуетъ довольно значительныя (въ 1903 г. 1100 руб.) средствъ на такъ называемое внѣшкольное образованіе главнымъ образомъ на народныя библіотеки.

Въ виду того, что дѣло это приняло довольно значительныя размѣры Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ представить Очередному Собранію краткія свѣдѣнія о народныхъ библіотекахъ.

Въ настоящее время въ Царицынскомъ уѣздѣ открыто и существуетъ фактически 14 библіотекъ уѣзднаго земства. Изъ нихъ шесть открыты только съ 1902—1903 учебнаго года, восемь же функціонировали и раньше—нѣкоторыя съ 1898 года. Всѣ библіотеки имѣютъ даровыя помѣщенія. 12 Библіотекъ помѣщаются при земско-общественныхъ школахъ (большинство при квартирахъ учителей), одна (Ольховская) при Волостномъ Правленіи и одна (Пролейская) при Сельскомъ Управленіи.

Завѣдующими отвѣтственными лицами по библіотекамъ состоятъ въ 11 библіотекахъ гг. Земскіе Начальники, въ одной Губернскій Предводитель Дворян-

ства, въ одной учитель земско-общественной школы и въ одной священникъ; библіотекарями —учителя и учительницы, получающіе за этотъ трудъ по 25 р. въ годъ.

Въ теченій отчетнаго (1902—1903 года, во всѣхъ 14 библіотекахъ читателей было 2396 человѣкъ, прочитано ими 25722 экземпляр. книги; въ среднемъ на одного читателя приходится 10,8 книгъ.

Въ прошломъ 1901—1902 году въ 7-ми библіотекахъ (отчетъ по одной непредставленъ) читателей было 1274 человѣка: прочитано ими 12531 книга; на одного читателя приходится 9.8 книгъ.

Принимая во вниманіе новизну дѣла и недостаточность обезпеченія книгами большинства библіотекъ результаты эти нельзя не признать удовлетворительными. Въ Камышинскомъ уѣздѣ напримѣръ, гдѣ это дѣло поставлено шире, за 1901—1902 г. въ 25 библіотекахъ уѣзда было 5628 читателей и прочитано ими книгъ 31612, т. е. въ среднемъ приходится на одну библіотеку 224 читателя и всего только около 6 книгъ на одного читателя.

Къ этому нужно добавить, что далеко не всѣ книги читаемыя крестьянами, поддаются учету. Среди читателей во многихъ селеніяхъ распространенъ обычай обмѣна книгами другъ съ другомъ. Вслѣдствіе этого число книгъ, дѣйствительно прочитанныхъ должно быть выше числа показаннаго въ отчетѣ.

Какъ на одну изъ причинъ, нѣсколько задерживающихъ развитіе этого дѣла, Управа считаетъ необходимымъ указать на медленность выписки книгъ. Составленіе каталоговъ и книгъ подлежащихъ выпи-

скѣ для существующихъ и вновь открываемыхъ библіотекъ дѣло настолько кропотливое и требуетъ такой массы труда и времени, что выписка книгъ въ настоящемъ году напримѣръ затянулась до Сентября мѣсяца. Заказъ въ книжный магазинъ сдѣланъ въ началѣ Сентября, книги же не получены до сихъ поръ. Устранить этотъ недостатокъ можно было бы лишь приглашеніемъ особаго лица, спеціально занятаго этимъ дѣломъ съ жалованьемъ хотя бы въ 300 р. въ годъ. Необходимость приглашенія такого лица Управа видитъ кромѣ того въ томъ, что по ея мнѣнію Уѣздному Земству необходимо расширить дѣло устройства народныхъ библіотекъ.

Вѣдь если при сравнительной необезпеченности библіотекъ книгами, на каждую библіотеку въ среднемъ приходится 171 читатель и на каждаго читателя 10.8 книгъ, то это приводитъ Управу къ заключенію, что въ этихъ библіотекахъ существуетъ потребность, удовлетворить которую для земства по мнѣнію Управы необходимо. Ближайшей цѣлью въ этомъ отношеніи Управа ставитъ себѣ устройство библіотекъ хотя бы съ установленнымъ максимумомъ стоимости книгъ для каждой библіотеки (300 руб.) по достиженіи котораго на библіотеку слѣдуетъ ассигновывать только 25 руб. на пополненіе книгъ и 25 р. на вознагражденіе библіотекарю во всѣхъ тѣхъ селахъ, гдѣ существуютъ земско-общественныя школы. Такихъ селъ въ настоящее время 37, селъ же съ библіотеками всего лишь 14, къ которымъ прибавятся съ осени настоящаго года еще два, слѣдовательно всего будетъ 16. Чтобы достичь того, что бы при каждой земской школѣ была народная библіотека

наприм. въ 4 года необходимо слѣдовательно открывать ежегодно по 5 библіотекъ съ первоначальной суммой на выписку книгъ для нея хотя бы 100 р. Такъ что въ настоящемъ году помимо ассигновки на уплату ссуды Губернскому Земству (90 руб.) и на расширеніе существующихъ библіотекъ (по 25 руб. на каждую на выписку книгъ, по 25 руб. на вознагражденіе библіотекаря) по мнѣнію Управы слѣдовало бы ассигновать еще по 125 руб. на пять новыхъ библіотекъ (по 100 руб. на выписку книгъ и по 25 руб. на вознагражденіе библіотекаря). При такой постановкѣ дѣла явится кромѣ того безусловно необходимымъ ассигновать 300 руб. на приглашеніе особаго лица въ помощь библіотекарю, которому одному невозможно будетъ справиться съ работой по этимъ библіотекамъ при постоянной работѣ по городской библіотекѣ и вообще по отдѣлу народнаго образованія.

Вслѣдствіе этого Управа докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту будущаго года на народныя библіотеки 1815 руб. (90 руб. на погашеніе ссуды Губернскаго Земства. 400 руб. на пополненіе книгами существующихъ библіотекъ (25×16). 500 руб. на книги для вновь открываемыхъ библіотекъ (100 руб.×5) 525 руб. на вознагражденіе библіотекарей (25 руб.×21) и 300 руб. на приглашеніе помощника библіотекаря при Управѣ для завѣдыванія народными библіотеками и предоставить Управѣ право открывать новыя библіотеки въ селахъ. гдѣ это предоставится возможнымъ и удобнымъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 14-й.

по ходатайству Пролейскаго сельскаго общества объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе второго учителя въ Пролейскую Земско-Общественную школу.

Пролейское сельское общество приговоромъ своимъ—отъ 24 Августа сего года ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе второго учителя въ Пролейскую земско-общественную школу. Назначеніе второго учителя въ вышеупомянутую школу вызывается переполненіемъ школы учащимися, справляться съ которыми одному учителю въ высшей степени трудно (въ прошломъ 1902—1903 г. учащихся было 104 учениковъ да многимъ кромѣ того отказано за недостаткомъ помѣщенія). Ходатайство это поддерживаетъ и г. Инспекторъ народныхъ училищъ отношеніемъ отъ 16 Сентября сего года за № 675.

Помѣщеніе школы будетъ расширено за счетъ квартиры учителя, къ чему общество уже и приступило.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго Управа, докладывая ходатайство Пролейскаго Общества на усмотрѣніе Собранія, полагала бы ходатайство это удовлетворить и внести въ смѣту на будущій годъ на жалованье второго учителя Пролейской Земско-Общественной школы 300 руб. и квартирныхъ обоимъ учителямъ по 25 руб.—50 руб. и на учебныя пособія 25 руб. а всего 375 руб.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 15-й

Объ избраніи въ попечители Воробцовской земско-общественной школы землевладѣльца Виктора Николаевича Ткаченко.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію на утвержденіе ходатайство Воробцовскаго сельскаго общества объ избраніи въ попечители Воробцовкой школы землевладѣльца Виктора Николаевича Ткаченко.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Приговоръ

1903 года Февраля 24 дня. мы нижеподписавшіяся Саратовской губерніи Царицынскаго уѣзда Александровской волости Воробцовскаго сельскаго общества, деревни Воробцовки, крестьяне собственники изъ бывшихъ помѣщичьихъ составляющихъ общее число 40 домохозяевъ имѣющихъ право голоса. изъ коихъ 32 человѣка по распоряженію нашего сельскаго старосты Дмитрія Кузнецова были созваны на сельскій сходъ на которомъ на основоніи 51 ст. Общ. полож. о крестьянахъ постановили: попечителемъ въ нашей земско-общественной школѣ назначить землевладѣльца Виктора Николаевича Ткаченко.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 16-й.

о ясляхъ пріютахъ

Въ послѣднее время во многихъ мѣстностяхъ по деревнямъ и селамъ стали устраивать на лѣтнее рабочее время для крестьянскихъ дѣтей такъ называемыя ясли пріюты. Устраиваются они съ цѣлью временнаго призрѣнія крестьянскихъ дѣтей въ страдную пору, когда сами крестьяне заняты полевыми работами и не имѣютъ времени ни для надзора, ни даже для кормленія ихъ.

Доказывать пользу яслей пріютовъ врядъ ли есть необходимость. Это съ достаточной убѣдительностью свидѣтельствуетъ успѣхъ ялсей пріютовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они открываются и симпатіи къ нимъ со стороны населенія.

Земство разумѣется не можетъ себѣ ставить цѣлью кормить всѣхъ дѣтей уѣзда или губерніи во время полевыхъ работъ. Оно должно взять на себя болѣе скромную задачу, а именно-популяризовать ясли пріюты среди населенія и добиться того, чтобы крестьяне увидѣвъ, насколько полезны и необходимы имъ такіе ясли, начали устраивать ихъ по собственной иниціативѣ. и за собственный счетъ.

Съ этой цѣлью минувшимъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ассигновано 3000 на устройство яслей пріютовъ, изъ которыхъ 300 рублей приходится на Царицынскій уѣздъ.

На означенную сумму въ Царицынскомъ уѣздѣ были устроены лѣтомъ настоящаго года двое яслей

пріютовъ (по 150 рублей на каждый) одинъ въ сл. Александровкѣ и другой въ селѣ Зензеваткѣ. Александровскими яслями завѣдывала учительница Александровской земско-общественной школы Безсонова подъ руководствомъ врача 5 участка К. Г. Туровскаго, а руководство подъ устройствомъ яслей пріюта въ с. Зензеваткѣ принялъ на себя врачъ П. Д. Тихомировъ. Завѣдываніе Зензеватскими яслями пріютомъ лежало на учительницѣ Больше Ивановской земской школы Граціановой.

Не вдаваясь въ подробности отчета по этимъ яслямъ. Управа считаетъ нужнымъ представить о нихъ Собранію краткія свѣдѣнія. Зензеватскія ясли функціонировали съ 29 Іюня по 16 Августа, Находили въ нихъ себѣ пріютъ 28 дѣтей отъ полутора до 10-ти лѣтняго возраста. Проведено ими дней всего 501 день и 491 ночь. Среднее ежедневное число дѣтей въ мѣсяцъ 13.з наибольшее 20, наименьшее 3.

Израсходовано на нихъ 119 рублей 72 коп. т. е. содержаніе одного ребенка въ день обходилось въ среднемъ около 20 коп. Помѣщались дѣти въ школѣ. Частныхъ пожертвованій не было. Въ Александровкѣ ясли пріютъ функціонировали съ 30 Іюня по 30 Іюля. Помѣщались они въ школѣ. Дѣтей въ нихъ было 90 человѣкъ. Среднее ежедневное число дѣтей въ ясляхъ 38, 4, наибольшее 52, наименьше 16. Всего праведено ими въ ясляхъ дней 960 и ночей 89. Израсходовано 113 рублей 71 коп. Содержаніе одного ребенка въ день обходилось около 11 коп. въ день.

Устройство яслей пріютовъ было встрѣчено со-

чувствіемъ населенія. Въ Александровкѣ были даже частныя пожертвованія (35 руб. 31 коп.)

Все это заставляетъ Управу признать первый опытъ удачнымъ и Управа полагаетъ, что Земству слѣдуетъ продолжать этотъ опытъ, чтобы привить ихъ среди населенія достаточно прочно.

Со стороны Губернскаго Земства будетъ вѣроятно и въ будущемъ году ассигновка на устройство яслей, но можно ожидать что оно устроитъ ихъ въ другихъ селеніяхъ уѣзда въ томъ предположеніи, что тамъ, гдѣ они себя зарекомендовали Уѣздное Земство будетъ ихъ устраивать на свои средства.

Управа, считая опытъ одного года недостаточно убѣдительнымъ, признаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ несомнѣнную пользу яслей пріютовъ. И потому докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію полагаетъ, что и Уѣздному Земству необходимо оказать поддержку съ своей стороны этому дѣлу и внести въ смѣту будущаго года на устройство яслей приюта. 150 рубл. возбудивъ вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ объ ассигнованіи изъ средствъ Губернскаго Земства 450 рублей на устройство яслей пріютовъ въ Царицынскомъ уѣздѣ и въ виду желательности возможно прочнѣе привить ясли пріюты среди населенія данной мѣстности, просить Губернское Земство устроить ихъ въ тѣхъ же селахъ, гдѣ они были устроены и въ настоящемъ году а именно: двухъ въ сл. Александровкѣ и одинъ пріютъ въ с. Зензеваткѣ.

Къ такому же заключенію пришло и совѣщаніе врачей совмѣстно съ Управой состоявшееся 4 Августа и 1 Сентября сего года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 17-й

О наименованіи одной изъ стипендій Царицынскаго Земства стипендіей земскаго врача Свищева, о предоставленіи этой стипендіи дочери покойнаго Свищева-Аннѣ Михайловнѣ Свищевой и о выдачѣ семьѣ покойнаго Свищева пособія въ размѣрѣ 1200 рубл.

Въ декабрѣ прошлаго 1902 года во время поѣздки къ больному изъ с. Чухонастовки въ Романовку въ страшную мятель замерзъ въ дорогѣ врачъ Балыклейскаго врачебнаго участка Михаилъ Федоровичъ Свищевъ. Послѣ покойнаго остались безъ всякихъ средствъ къ существованію старуха-мать и трое дѣтей, изъ которыхъ одному сыну 8 лѣтъ и одной дочери 13 лѣтъ.

На несчастье семьи, оставшейся послѣ умершаго такой трагической смертью врача Свищева, откликнулось Губернское Земское Собраніе и частные благотворители: Губернское Земское Собраніе ассигновало семьѣ покойнаго пособіе въ размѣрѣ 1000 рубл., путемъ же подписки въ разныхъ мѣстахъ Россіи удалось собрать пожертвованій около2000 рублей.

Царицынское Земство, на службѣ котораго погибъ врачъ Свищевъ (въ Царицынскомъ земствѣ онъ служилъ съ 19 февраля 1901 года) должно по мнѣнію Управы также отмѣтить фактъ такого служенія земскаго работника населенію и сдѣлать съ своей стороны все возможное для облегченія положенія сиротъ,

Вопросъ о Свищевѣ былъ переданъ Управой на расмотрѣніе совѣщенія врачей и послѣднее совмѣстно съ Управой постановило: отмѣтить фактъ смерти Свищева при исполненіи обязанностей врача путемъ наименованія одной изъ стипендій Царицынскаго Земства (въ размѣрѣ 300 р.) именемъ врача Свищева, при чемъ при назначеніи этой стипендіи отдавать преимущество лицамъ, желающимъ получить высшее медицинское образованіе.

Для обезпеченія семьи покойнаго Свищева на упомянутомъ совѣщаніи врачей совмѣстно съ Управой постановлено ходатайствовать предъ Собраніемъ о назначеніи этой стипендіи дочери покойнаго Свищева Аннѣ Михайловнѣ Свищевой для полученія образованія въ Женскомъ Медицинскомъ Институтѣ, о чемъ ею подано въ Управу заявленіе 20 мая сего 1903 года и кромѣ того о выдачѣ семьѣ покойнаго Свищева пособія въ размѣрѣ годового жалованья врача, т. е. 1200 рублей.

Въ виду этого Уѣздная Управа, докладывая все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующіе вопросы:

угодно ли Собранію:

1. наименовать одну изъ стипендій Царицынскаго Земства (въ размѣрѣ 300 рубл.) „стипендіей покойнаго земскаго врача Свищева.“

2, отдавать при назначеніи этой стипендіи преимущество лицамъ, желающимъ получить высшее медицинское образованіе.

3, предоставить эту стипендію (300 р.) дочери покойнаго Свищева Аннѣ Михайловнѣ Свищевой.

и 4, выдать семьѣ покойнаго Свищева пособіе въ размѣрѣ 1200 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 18-й

О прогрессивномъ увеличеніи жалованья врачамъ.

Минувшимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ ассигнованы средства на открытіе двухъ новыхъ врачебныхъ пунктовъ въ с. с. Малой Ивановкѣ и Липовкѣ. Фактически эти пункты немогли быть открыты до настоящего времени (не считая полутаромѣсячнаго пребыванія въ с. Малой Ивановкѣ врача Завьялова) за отсутствіемъ кандидатовъ, желающихъ занять мѣста врачей въ этихъ пунктахъ -и это несмотря на всѣ усилія, которыя дѣлала Управа для пріисканія врачей, несмотря на многократныя объявленія, печатываемыя Управой въ газетахъ. Ужъ одно это показываетъ, какъ трудно въ настоящее время найти врача на земскую службу при очень скудной оплатѣ этой службы, сравнительно съ оплатой труда фабриками и заводами, различными вѣдомствами и сравнительно съ тѣмъ заработкомъ, какой имѣютъ врачи отъ вольной практики и въ Царицынѣ и въ другихъ городахъ,

Отсутствіе желающихъ пойти на службу врача въ Малую Ивановку и Липовку объясняется отчасти конечно тѣмъ, что Липовка и М. Ивановка—глухія села, расположенныя далеко и отъ желѣзной дороги и отъ населенныхъ центровъ. Но нельзя отрицать того факта, что и другими земствами и въ пункты представляющіе гораздо больше удобствъ для жизни чѣмъ Малая Ивановка и Липовка, найти врача чрез-

вычайно трудно. Объ этомъ достаточно краснорѣчиво свидѣтельствуютъ многочисленныя объявленія о вокантныхъ мѣстахъ врачей буквально въ каждомъ номерѣ и „Врача" и Русскихъ „Вѣдомостей" (по 3 4—5 и больше объявленій въ каждомъ номерѣ), такъ что испытывать затрудненія въ прінсканіи врачей приходится очевидно не одному Царицынскому Земству.

Чтобы избѣжать хроническаго пустованія врачебныхъ пунктовъ большинство земствъ уже давно выступило на путь предоставленія врачамъ различныхъ льготъ, какъ то: командировокъ съ научной цѣлью съ субсидіей отъ земства для пополненія знаній, обязательные мѣсячные въ теченіи года отпуски, прогрессивное увеличеніе жалованья и т. д. Трудно сказать, сколько земствъ и какія именно не ввели у себя этихъ льготъ, но мы врядъ ли ошибемся, если скажемъ, что такихъ земствъ очень мало и уже навѣрно этимъ земствамъ подробно Царицынскому приходится испытывать хроническую нужду во врачахъ. Многія земства повысили даже норму первоначальнаго жалованья врачамъ съ 1200 руб. до 1300 руб. и даже до 1500 рублей не считая квартирныхъ. Такъ напримѣръ Кологривское и Буйское (Костромск. губ.) земства платятъ врачамъ 1500 рубл. Свіяжское (Казанской губ.) 1400 рубл. Владимірское Губернское Земство (въ межъуѣздныхъ пунктахъ) 1300 руб. и т. д. Земства же тѣхъ уѣздовъ, которыя предоставляютъ мало удобствъ для культурной жизни, повысили этотъ окладъ даже до 1800 руб. напримѣръ Яренское (Вологодской губ.) до 1700 руб. Сольвычегодское (Вологодской губ.) 1800 руб. Чердынское (Пермской губ.) до 1800 руб. и т. д. Этотъ списокъ

можно было бы продолжать и дальше, но Управа полагаетъ, что достаточно и выше приведенныхъ примѣровъ.

Всѣ эти соображенія приводятъ Управу къ заключенію, что и Царицынскому Земству для привлеченія къ себѣ на службу врачей необходимо ввести по примѣру другихъ земствъ прогрессивное увеличеніе имъ жалованья и сдѣлать это слѣдуетъ по мнѣнію Управы не только по вышеприведеннымъ мотивамъ, но и по соображеніямъ справедливости. И это вотъ почему.

Заслуги земскихъ врачей настолько общепризнаны, что ихъ врядъ ли нужно доказывать. Помимо такъ сказать непосредственной помощи населенію т. е. леченія больныхъ, врачи не мало сдѣлали и для подъема общаго культурнаго уровня крестьянъ. Если сравнить напримѣръ число хотя бы амбулаторныхъ больныхъ по какому угодно участку напримѣръ нашего уѣзда 10 лѣтъ тому назадъ и теперь, не можетъ не броситься въ глаза громадная разница въ числѣ этихъ больныхъ прежде и теперь. Это не значитъ конечно чтобы больныхъ прежде было меньше и теперь стало больше. Нѣтъ, это указываетъ на то, что народъ начинаетъ вѣрить въ медицину и что въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ раньше обращался къ знахарямъ и знахаркамъ—теперь онъ идетъ въ земскую больницу. Это земскіе врачи пріучили народъ лечиться. Работы вслѣдствіе этого у каждаго врача прибавилось противъ прежняго въ нѣсколько разъ.

По этому по мнѣнію Управы является простой справедливостью и оплачивать этотъ повышенный

трудъ нѣсколько выше. Нормы прибавокъ къ жалованью, ввести которыя Управа предлагаетъ настоящему Очередному Собранію, выработаны Управой совмѣстно съ врачами въ совѣщаніи, состоявшемся 4 Сентября сего года. Первоначальный окладъ оставленъ прежнимъ—1200 руб. черезъ 5 лѣтъ прибавка 180 рублей, еще черезъ 5 лѣтъ—204 рублей и черезъ 15 лѣтъ жалованье достигаетъ максимума 1800 руб. въ годъ (не считая квартирныхъ).

Представляя настоящій проэктъ на усмотрѣніе Очереднаго Собранія, Управа надѣется что Царицынское Земское Собраніе, введя періодическія прибавки фельдшерамъ и учителямъ, не откажетъ распространить эту систему періодическихъ прибавокъ и на врачей.

По этому Управа докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію и повторяя еще разъ, что ввести прогрессивное увеличеніе жалованья врачамъ слѣдуетъ и въ силу необходимости и по соображеніямъ справедливости, имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли Собранію ввести прогрессивное увеличеніе жалованья врачамъ.

2) Угодно ли Собранію установить высшій размѣръ годового оклада жалованья врачамъ въ 1800 руб. (не считая квартирныхъ).

3) Угодно ли Собранію срокъ выслуги высшаго оклада назначить 15-ти лѣтній.

4) Угодно ли Собранію опредѣлить размѣръ по-

пятилѣтіямъ въ суммѣ чрезъ первое пятилѣтіе 180 руб. чрезъ 2-е—204 руб. и чрезъ 3-е—216 руб.

и 5) Угодно ли срокъ введенія прогрессивнаго увеличенія жалованья врачамъ установить съ 1901 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 19-й.

О санитарныхъ попечительствахъ.

Минувшее Очередное Земское Собраніе въ засѣданіи 1 Октября 1902 года постановило поручить Управѣ выработать Уставъ о санитарныхъ попечительствахъ при медицинскихъ участкахъ. Во исполненіи этого постановленія Управой было поручено выработать этотъ уставъ врачу 5 участка К. Г. Туровскому, которымъ таковой уставъ и былъ выработанъ.

Уставъ этотъ поступалъ на обсужденіе совѣщанія врачей совмѣстно съ Управой, состоявшагося 4 Августа сего года и на этомъ совѣщаніи рѣшено было въ виду значительнаго интереса, который представляетъ вопросъ о санитарныхъ попечительствахъ и въ цѣляхъ всесторонняго обсужденія передать его на обсужденіе Губернскаго совѣщанія врачей, назначеннаго на 21 Октября сего года. Вслѣдствіе этого Управа полагаетъ, что обсужденіе этого устава собраніемъ необходимо отложить до разсмотрѣнія этого устава Губернскимъ совѣщаніемъ врачей.

О чемъ Уѣздая Управа имѣетъ честь доложить Очередному Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 20-й

о расширеніи пріюта при Саратовской Пастеровской станціи Губернскаго Земства для излеченія укушенныхъ бѣшеными собаками на 25 кроватей, содержимыхъ за счетъ уѣздныхъ земствъ.

Въ Саратовѣ при Пастеровской станціи существуетъ на счетъ Губернскаго Земства пріютъ на 10 кроватей для неимущихъ больныхъ, пріѣзжающихъ на излеченіе и неимѣющихъ возможности жить во время леченія въ городѣ на частной квартирѣ. Пріютъ этотъ давно не удовлетворяетъ потребности, такъ какъ число больныхъ, присылаемыхъ уѣздными земствами такъ велико, что иногда число больныхъ, помѣщающихся въ пріютѣ, доходило до 37 человѣкъ.

Въ виду того въ 1, что съ гигіенической и санитарной точки зрѣнія такое число больныхъ въ помѣщеніи, разсчитаномъ на 10 человѣкъ не можетъ быть допустимо; во 2, что не принимать больныхъ въ пріютъ и оставлять ихъ въ чужомъ городѣ безъ всякаго призрѣнія также невозможно и въ 3, что практиковавшаяся до сего времени въ видѣ временной мѣры выдача денегъ уѣздными земствами прямо на руки больнымъ имѣетъ различныя неудобства, Губернская Управа приходитъ къ заключенію о необходимости расширить существующій пріютъ при Пастеровской станціи на 25 постоянныхъ коекъ, содержаніе коихъ должно падать на уѣздныя земства независимо отъ того, присланы ли были больные при отношеніи уѣзд-

ныхъ управъ или земскаго врача или же явились по собственной инициативѣ.

Содержаніе означенныхъ 25 коекъ будетъ стоить не менѣе 2000 руб. считая наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и прислугу.

Плата за продовольствіе въ пріютѣ въ размѣрѣ 25 коп. въ сутки сюда не входитъ и должна оплачиваться уѣздными земствами независимо отъ платы на содержаніе пріюта.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ замѣтить съ своей стороны, что расширеніе вышеназваннаго пріюта по ея мнѣнію очень желательно. Но виду того, что изъ Царицынскаго уѣзда больныхъ укушенныхъ бѣшеными собаками отправляется сравнительно мало (на этотъ предметъ было израсходовано въ 1900 г. 55 руб., 1901 г. 61 руб. 50 к., 1902 г. 15 руб.) для Царицынскаго Земства участвовать въ расходахъ по содержанію этихъ 25 кроватей слѣдуетъ не поуѣздно т. е. не въ размѣрѣ 200 руб. ежегодно (не включая сюда расходовъ на продовольствіе больныхъ) но пропорціонально числу больныхъ при чемъ въ расчетъ должны приниматься не всѣ больные — въ томъ числѣ и больные, являющіеся и по собственной инициативѣ но лишь тѣ, которые препровождаются въ пріютъ Уѣздной Управой или земскими врачами, такъ какъ только въ этомъ случаѣ является гарантія, что за счетъ земства будутъ лечится только неимущіе больные. Лечить же за счетъ уѣзднаго земства больныхъ, которые имѣютъ

возможность отправиться на излеченіе въ Саратовъ на свой счетъ. Управѣ не представляется ни желательнымъ ни необходимымъ.

Въ виду всего этого Управа, докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія полагала бы внести въ смѣту будущаго года для вышеупомянутой цѣли 100 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Докладъ № 21-й

О пріобрѣтеніи мѣста у Бѣляевыхъ для расширенія Дубовской больницы.

Площадь, занимаемая усадьбой Дубовской Земской больницы и имѣющая 24 саж. по улицѣ и 23 саж. во дворѣ, съ трехъ сторонъ ограничена тѣсно застроенными частновладѣльческими усадьбами. Еще 10 лѣтъ тому назадъ Царицынскимъ Земствомъ площадь, занимаемая усадьбой Дубовской Земской больницы, признана недостаточной и тѣсной и Земскимъ Собраніемъ было поручено бывшему земскому врачу Дышкову войти въ соглашеніе съ владѣльцами сосѣдняго мѣста относительно продажи его земству съ флигелемъ за 1200 рублей. Но тогда сдѣлка эта не состоялась. Съ тѣхъ поръ площадь больничнаго двора стала еще тѣснѣй: имѣющійся небольшой садъ уже частью застроенъ. За послѣдніе три года здѣсь выстроены амбуляторія, кухня и дезинфекціонная камера, причемъ послѣдняя временно втиснута на заднемъ дворѣ между помойной ямой и складомъ дровъ. При ежегодной покупкѣ запаса дровъ имъ приходится закладывать всѣ проѣзды, такъ что получается тѣснота, крайне неудобная для больницы въ санитарномъ и очень опасная въ пожарномъ отношеніи.

Въ силу этихъ соображеній, представленныхъ совѣщанію врачей совмѣстно съ Управой, состоявшемуся при Уѣздной Управѣ 1 Сентября сего года, совѣщаніе постановило возбудить предъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о пріобрѣтеніи сосѣдняго съ

больницей мѣста вмѣстѣ съ флигелемъ, принадлежащаго Дубовскимъ мѣщанамъ Бѣляевымъ за 1200 рублей. Кромѣ перечисленныхъ соображеній расширеніе мѣста подъ Дубовской больницей вызывается по мнѣнію врача А. Г. Абрамовича еще необходимостью расширенія больницы, которая въ настоящее время неудовлетворяетъ существующей потребности. Количество палатъ осталось такое же, какъ и 10 лѣтъ тому назадъ а между тѣмъ годовое число больныхъ за это время удвоилось: въ 1892, 1893 и 1894 гг. больныхъ лежало 145, 128 и 136 человѣкъ, а въ 1900, 1901 и 1902 гг. ихъ было 252, 254 и 275.

Управа, признавая, что расширеніе мѣста Дубовской больницы дѣйствительно необходимо, поручила врачу А. Г. Абрамовичу заключить запродажную запись съ владѣльцами сосѣдняго мѣста Бѣляевыми на покупку у нихъ мѣста вмѣстѣ съ флигелемъ за сумму до 1200 рублей, выдавъ въ этихъ цѣляхъ врачу А. Г. Абрамовичу надлежащее удостовѣреніе. Запродажную запись врачу А. Г. Абрамовичу было поручено заключить съ оговоркой, что контрактъ на покупку мѣста входитъ въ законную силу только въ томъ случаѣ, если онъ будетъ утвержденъ Царицынскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

Врачъ А. Г. Абрамовичъ заключилъ запродажную запись съ Александрой и Константиномъ Бѣляевыми; но не на все мѣсто, какъ ему было поручено, а только на половину его за 600 рублей, другую-же половину мѣста и флигель остальные совладѣльцы Елизавета и Татьяна Бѣляевы по его сообщенію соглашаются продать не ранѣе Мая 1904 года и отъ заключенія запродажной записи пока отказались.

Покупку Земствомъ только половины мѣста у Бѣляевыхъ Управа считаетъ неподходящей въ виду неудобствъ которыя могутъ возникнуть при совмѣстномъ владѣніи однимъ дворомъ между Земствомъ и Бѣляевыми (все мѣсто находится въ нераздѣльномъ владѣніи Бѣляевыхъ).

И потому докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію и признавая, что купить все мѣсто у Бѣляевыхъ Земству необходимо Управа полагала бы отъ пріобрѣтенія только половины мѣста у вышеупомянутыхъ Бѣляевыхъ воздержаться до окончательнаго выясненія вопроса о томъ, будетъ ли продана земству и другая половина мѣста вмѣстѣ съ флигелемъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

КЪ ДОКЛАДУ № 21-Й.

Тысяча девятьсотъ третьяго года Сентября тринадцатаго дня, мы, нижеподписавшіеся съ одной стороны Дубовскіе мѣщане: Константинъ Каллистратовичъ Бѣляевъ и Александра Михайловна Бѣляева, съ другой стороны уполномоченный Царицынскаго Уѣзднаго Земства, врачъ названнаго земства Александръ Григорьевичъ Абрамовичъ заключили между собой настоящій договоръ въ нижеслѣдующемъ: 1) мы Константинъ и Александра Бѣляевы запродали Царицынскому Земству собственно намъ Бѣляевымъ принадлежащее дворовое мѣсто, состоящіе Царицынскаго уѣзда, въ первой части посада Дубовки, по Управе-

кой улицѣ, примыкающее къ мѣсту Дубовской земской больницы, мѣрою имѣющее по Управской улицѣ и въ задахъ по три съ половиной сажени, во дворѣ по обѣ стороны по двадцать три сажени и право напо907 ловинную часть деревяннаго одноэтажнаго флигеля, находящагося рядомъ съ этимъ мѣстомъ въ общемъ нашемъ владѣніи съ Дубовскими мѣщанами Елизаветой Осиповой и Татьяной Осиповой Бѣляевыми цѣною за шестьсотъ рублей. 2) Купчая крѣпость на эту продажу должна быть совершена у Дубовскаго натаріуса не долѣе однаго года отъ сего числа на расходахъ и счетъ земства. 3) Въ купчую крѣпость должно быть включено условіе объ очисткѣ съ отнесеніемъ таковой къ обязанности продавцовъ и ихъ наслѣдниковъ. 4) Настоящая запродажная запись должна воспріять силу вслѣдъ за утвержденіемъ Царицынскимъ Очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ текущаго года. 5) Въ случаѣ несовершенія послѣ утвержденія Земскаго Собранія купчей крѣпости въ вышеозначенный срокъ, виновная въ томъ сторона платитъ правой сторонѣ неустойку сто руб. Дубовские мѣщане Александра Михайловна Бѣляева, а за неграмотную по ея личной просьбѣ и за себя росписался Константинъ Каллистратовичъ Бѣляевъ. Поуполномочію Царицынской Уѣздной Земской Управы земскій врачъ Александръ Григорьевичъ Абрамовичъ.

На подлинной свидѣтельство Дубовскаго натаріуса А. Л. Наркевичъ-Іодко отъ 13 Сентября 1903 г., пореестру № 670.

ДОКЛАДЪ № 22-й

о приглашеніи особой фельдшерицы-акушерки для пригородняго участка.

Врачъ 1-го участка А. Я. Сутыринъ ходатайствуетъ о назначеніи особой фельдшерицы-акушерки для пригородняго участка, мотивируя свое ходатайство слѣдующими соображеніями. Въ настоящее время для акушерской помощи въ 1-мъ участкѣ имѣется акушерка, состоящая постоянно при Царицынской земской больницѣ и завѣдующая отдѣленіемъ въ 18 20 человѣкъ, среди которыхъ всегда бываютъ гнойные. Кромѣ неудобствъ совмѣщенія обязанностей акушерки съ завѣдываніемъ отдѣленіемъ, гдѣ всегда имѣются гнойные больные, нужно замѣтить, что оставаться у роженицы она вообще не имѣетъ возможности, такъ какъ помимо постояннаго завѣдыванія отдѣленіемъ она участвуетъ еще въ очередныхъ дежурствахъ въ больницѣ и въ амбулаторномъ пріемѣ.

Акушерка-фельшерица пригородняго участка можетъ имѣть два выѣзда въ недѣлю, а прочіе дни работать при больницѣ, имѣя мѣсто жительства въ г. Царицынѣ.

Управа, соглашаясь съ этими доводами, присоединяется вполнѣ къ ходатайству врача Сутырина, которое поддерживаютъ и остальные врачи и, докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, полагала бы для пригородняго участка назначить особую фельдшерицу-акушерку и ассигновать на жалованье ей 420 руб. и квартирныхъ 120 руб. въ годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 23-й

объ увеличеніи жалованья акушерки Ольховскаго врачебнаго участка Екатерины Павловны Перфиловой до 600 р. въ годъ.

Управа неоднократно указывала Собранію на трудность привлекать къ себѣ на службу фельдшеровъ и вообще лицъ медицинскаго персонала и на необходимость для этой цѣли отмѣчать такъ или иначе долголѣтнюю службу ихъ въ Уѣздномъ Земствѣ. Эти соображенія побудили Управу представить минувшему Очередному Собранію докладъ о прогрессивномъ увеличеніи жалованья фельдшерамъ, каковой докладъ былъ принятъ Собраніемъ. Но эта система не распространена на акушерокъ, потому что акушерки въ настоящее время замѣняются фельдшерицами-акушерками. Это обстоятельство заставляетъ Управу войти въ Собраніе съ особымъ докладомъ о распространеніи этой системы на акушерку Ольховскаго участка Екатерину Павловну Перфилову, состоящую на службѣ Царицынскаго Земства больше 22 лѣтъ (съ 5 Августа 1881 года) въ виду такой долголѣтней ея службы.

Врачи въ совѣщаніи своемъ совмѣстно съ Управой постановили также ходатайствовать объ этомъ предъ Собраніемъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ Собраніе распространить систему прогрессивнаго увеличенія жалованья фельдшерамъ и на акушерку Ольховскаго участка Екатерину Павловну Перфилову и увеличить ей жалованье съ 1904 года до 600 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 24-й

по ходатайству Солодчинскаго сельскаго общества объ учрежденіи въ ихъ селѣ фельдшерскаго пункта.

Солодчинское сельское общество приговоромъ отъ 6 Сентября сего года за № 1150 ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи въ ихъ селѣ фельдшерскаго пункта, предлагая съ своей стороны выдавать вознагражденіе этому фельдшеру изъ средствъ сельскаго общества въ размѣрѣ 100 рублей. Мотивируетъ свое ходатайство Солодчинское общество тѣмъ, что врачебный пунктъ отстоитъ отъ ихъ села въ 8 верстахъ (въ сл. Александровкѣ) и вслѣдствіе этого жителямъ с. Солодчи не всегда представляется возможность пользоваться медицинскою помощью: напримѣръ весной совершено прекращается сообщеніе Солодчи съ Александровскимъ пріемнымъ покоемъ на три недѣли. Къ тому-же въ случаѣ учрежденія въ Солодчѣ фельдшерскаго пункта за медицинской помощью къ Солодчинскому фельдшеру будутъ обращаться не только жители с. Солодчи (ок. 3000 душъ) но и жители Дмитріевки, Захаровки, и Стефанидовки.

Врачъ 5 участка К. Г. Туровскій, которому приговоръ Солодчинскаго общества былъ посланъ Управой на заключеніе, призналъ мотивы сельскаго общества неубѣдительными. Разстояніе отъ Александровскаго пріемнаго покоя до Солодчи (8 верстъ) ни какъ неможетъ считаться далекимъ. Въ экстренныхъ случаяхъ медицинская помощь подается немедленно—

проходитъ 2—3 часа до прибытія врача или фельдшера.

Только весной подача экстренной помощи немного затрудняется недѣли на двѣ, такъ какъ приходится ѣхать чрезъ Захаровку (27 верстъ), но подача помощи отнюдь непрекращается.

Но въ концѣ своего заключенія К. Г. Туровскій въ виду того, что въ Александровкѣ находится пріемный покой съ 8 постоянными кроватями, при которомъ долженъ бы былъ безотлучно находиться фельдшеръ полагаетъ, тѣмъ не менѣе увеличеніе фельдшерскаго персонала Александровскаго участка однимъ разъѣзднымъ фельдшеромъ, который могъ бы жить и въ Солодчѣ, очень желательнымъ.

Управа съ своей стороны не видя настоятельной необходимости въ такомъ фельдшерѣ и считая увеличеніе фельдшерскаго персонала вообще не особенно желательнымъ, полагаетъ, что ходатайство Солодчинскаго сельскако общества объ учрежденіи въ ихъ селѣ фельдшерскаго пункта слѣдуетъ отклонить.

Обовсемъ вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь представить наблагоусмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

КЪ ДОКЛАДУ № 24-Й

ПРИГОВОРЪ

Солодчинскаго Сельскаго Схода.

1903 года Августа 3 дня. Мы нижеподписавшіеся Саратовской губерніи, Царицынскаго уѣзда, Александровской волости, Солодчинскаго сельскаго общества, села Солодчи, крестьяне - собственники изъ бывше—государственныхъ отъ общаго числа 414 домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскихъ сходахъ, всего 277 человѣкъ, по распоряженію нашего сельскаго старосты Якова Каменнова были созваны на сельскій сходъ на которомъ имѣли сужденіе о томъ, что наше село Солодча не имѣетъ ни пріемнаго покоя, ни фельдшерскаго пункта и расположено отъ больницы при с. Александровкѣ по другую сторону р. Иловли между прочимъ помногочисленности нашего населенія постоянно являются надобности возить больныхъ въ больницу села Александровки, таковое сообщеніе съ больницей сопряжено съ великими затрудненіями особенно во время разлитія рѣки Иловли въ виду этого по обсовѣтовавъ мы съ общаго согласія приговоромъ симъ постановили: ходатайствовать предъ мѣстной Царицынской Уѣздной Земской Управой и Земскимъ Собраніемъ о назначеніи въ наше село Солодчу фельдшера, въ помощь Земству, на содержаніе въ нашемъ селѣ Солодчи фельдшера мы изъ средствъ общества назначаемъ сто рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 25-й

съ представленіемъ отчета ветеринарныхъ врачей по Царицынскому уѣзду за 1902 годъ.

Уѣздная Земская Управа присемъ имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія отчетъ ветеринарныхъ врачей по Царицынскому уѣзду о ихъ дѣятельности въ 1902 году.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

САРАТОВСКОЕ
Губернское Земство
ветеринарный врачъ
3-го участка
Царицынскаго уѣзда
Сентября 6 дня 1903 г
№ 294.

КЪ ДОКЛАДУ № 25-Й

Царицынскому Земскому Очередному Собранію 1903 годъ.

Представляя при этомъ годовой отчетъ по ветеринарному дѣлу Царицынскаго уѣзда за 1902 годъ, я вмѣстѣ съ этимъ, позволю себѣ въ краткихъ чертахъ охарактеризовать дѣятельность ветеринарнаго персонала на основаніи представленныхъ данныхъ.

Въ 1902 году Царицынскій уѣздъ былъ посѣщенъ ящуромъ, занесеннымъ изъ Донской области. Всего было зарегистрировано животныхъ больныхъ ящуромъ 35819 головъ.

Форма ящура была довольно тяжелая; переболѣваніе животныхъ сопровождалось воспаленіемъ копытъ. Въ борьбѣ съ эпизоотіей ветеринарнымъ персоналомъ были приняты слѣдующія мѣры:—во первыхъ, массовая прививка въ мѣстахъ зараженныхъ ящуромъ. здороваго рагатаго скота слюною больныхъ ящуромъ; цѣль этой мѣры—сократить періодъ теченія эпизоотіи, вызвавъ при этомъ переболѣваніе животныхъ ящуромъ въ болѣе легкой формѣ; во вторыхъ,—леченіе ящурныхъ животныхъ; и эта мѣра была примѣнена въ широкихъ размѣрахъ; и несомнѣнно, что такой весьма малый процентъ смертности животныхъ отъ ящура (0,1) въ значительной степени объясняется

тѣмъ, что больнымъ животнымъ была оказана своевременно ветеринарныя помощь. Остальныя заразныя болѣзни представляли по количеству больныхъ животныхъ незначительныя величины сравнительно съ предыдущимъ годомъ. Особенное вниманіе, въ этомъ отношеніи, обращаетъ на себя сибирская язва. Несомнѣнно, что количество животныхъ, болѣвшихъ сибирской язвой въ 1902 году, значительно должно превосходить цыфру (176) зарегистрированныхъ сибиреязвенныхъ животныхъ. Быстрое теченіе болѣзни съ лишайнымъ большею частью исходомъ и громадный радіусъ существующихъ врачебныхъ участковъ — даютъ объясненіе, почему такъ мало зарегистрировано было сибиреязвенныхъ животныхъ. Но въ дѣлѣ борьбѣ съ сибирской язвой мѣры идеальной изоляціи сибиреязвенныхъ труповъ должны играть первостепенную роль поэтому желательно, чтобы населеніе обратило вниманіе на упорядоченную уборку сибиреязвенныхъ труповъ; вотъ почему весьма цѣнно постановленіе о выдачѣ вознагражденія за уничтоженныя кожи павшихъ сибиреязвенныхъ животныхъ. На ряду съ этимъ нельзя не сожалѣть, что цыфра привитыхъ сибиро-язвенной вакциной въ Царицынскомъ уѣздѣ—весьма скромна; всего было привито 207 головъ, между тѣмъ какъ прививка въ борьбѣ съ сибирской язвой—одна изъ радикальныхъ мѣръ —и нельзя не пожелать болѣе широкаго ея распространененія по Царицынскому уѣзду.

На ряду съ борьбою съ заразными болѣзнями ветеринарнымъ персоналомъ оказывалась помощь амбулаторно больнымъ животнымъ. —Всего было принято 10466 больныхъ животныхъ. Нахожу не безин-

тересныхъ для Земскаго Собранія указать при этомъ на то явленіе, что весьма значительный процентъ составляли животныя, страдавшія болѣзнями пищеварительныхъ органовъ. Предполагаю, что фактъ этотъ объясняется недостаточностью для животныхъ питательныхъ кормовыхъ веществъ. Сравнивая между собою количества амбулаторно-больныхъ животныхъ, принятыхъ за послѣдніе годы, мы замѣтили, что количество принятыхъ больныхъ животныхъ ежегодно увеличивается на 15 %.

Земское добровольное Страхованіе животныхъ въ 1901—1902 году замѣтно сократилось. Всего было застраховано „466“ головъ на сумму 950 рублей страховаго сбора.—Причины, вслѣдствіе которыхъ дѣло страхованія не только не распространяется, а скорѣе сокращается, кроются не столько въ условіяхъ страхованія, сколько въ крайне неудовлетворительномъ экономическомъ положеніи населенія

Очевидно, нѣтъ у населенія того матеріальнаго избытка, на счетъ котораго и можно было—бы рискнуть, купивъ себѣ, путемъ страхованія животныхъ благополучіе экономическое въ случаѣ падежа животныхъ. Принимая же во вниманіе % смертности животныхъ и соотвѣтственные имъ % страховой преміи, должно предполагать, что этотъ экономическій избытокъ, на счетъ котораго можно было—бы вести дѣло страхованія, долженъ быть великъ при бюджетѣ нашего крестьянскаго населенія.

Кромѣ вышеизложенныхъ данныхъ къ дѣятельности ветеринарнаго персонала относилось также:

осмотръ сырыхъ животныхъ продуктовъ, привозимыхъ въ Царицынскій уѣздъ и отправляемыхъ изъ него, осмотръ избиваемыхъ животныхъ на бойняхъ, а также пригоняемаго и прогоняемаго промышленнаго и сельско-хозяйственнаго скота. Годовые отчеты и объ этихъ формахъ дѣятельности ветеринарныхъ врачей вмѣстѣ съ другими при этомъ честь имѣю представить Уѣздному Собранію.

Ветеринарный врачъ **Степановъ**.

ДОКЛАДЪ № 26-й

о постройкѣ ветеринарной амбулаторіи въ сл. Ольховкѣ.

Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей Царицынскаго уѣзда совмѣстно съ Управой и при участіи старшаго ветеринарнаго врача Губернскаго Земства Березова, состоявшееся 13 Августа сего года, въ виду отсутствія въ сл. Ольховкѣ подходящаго помѣщенія для ветеринарной амбулаторіи признало желательнымъ построить помѣщеніе для означенной амбулаторіи, по типу выработанному Губернскимъ Земствомъ. (Смѣта на постройку амбулаторіи на сумму 1159 руб. 50 коп. составленная ветеринарнымъ врачемъ Степановымъ при семъ прилагается) Мѣсто подъ означенную амбулаторію можно просить отвести Ольховское сельское общество. На постройку этой амбулаторіи можно испросить безпроцентную ссуду на 3 года отъ Губернскаго Земства.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующіе вопросы:

1. угодно ли Собранію признать желательнымъ постройку ветеринарной амбулаторіи въ сл. Ольховкѣ.

2, угодно ли Собранію возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ безпроцентной ссуды на 3 года на постройку этой амбулаторіи въ размѣрѣ 1159 рубл. 50 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

На постройку Земской ветеринарной амбулаторіи въ селѣ Ольховкѣ.

1) Аптека и манежъ (размѣръ: 4 саж. ширины, 7 саж. 2 ар. длины и 5½ арш. высота).

Аптека—строеніе деревянное (трехстѣнное).

Манежъ—изъ дикаго камня на глинѣ.

На фундаментъ (аптеки) и стѣны манежа 9 кубовъ щебня по 10 р. . . . 90 р.
Кладка по 1 руб. за квадр. сажень 33 р.
На стѣны аптеки—30 пластинъ по 3 руб. 50 коп. . . 105 р.
На матки и полъ (въ аптекѣ) 7 полубрусовъ по 2 руб. 80 коп. . . . 19 р. 60 к.
На стропилы и связи 20 штукъ подтоваринъ по 1 руб. 50 коп. . . . 30 р.
На крышу тесу (абзолъ) 130 штукъ по 25 руб. за сотню . . . . 32 р. 50 к.
На потолокъ 50 шт. 1½ верш. досокъ по 1 руб. 50 коп. . . . 75 р.
На полъ (въ аптекѣ) 20 шт. 1½ верш. досокъ по 1 руб. 50 коп. . . . 30 р.
На карнизъ тесу (5/8) 25 штукъ по 5 рублей десятокъ . . . . 12 р. 50 к.
На крышу желѣза 46 пудовъ по 2 руб. 60 коп. пудъ . . . . 119 р. 60 к.
Работа за покрышу желѣз. съ окраской 25 р.
Матеріалъ на окраску крыши . 35 р.

На косяки для оконъ 8 полубр. по
3 руб. 50 коп. . . . . 28 р.
На подгоны 3 пластины по 3 р. 50 к. 10 р. 50 к.
На двери 6 штукъ вершковыхъ досокъ по
1 руб. 50 коп. . . . 9 р.
На наличники—2 доски (7/8) по 1 р. 2 р.
На 16 оконъ (рамы стекло и навѣсы)
по 5 руб. . . . . 80 р.
На перегородки (въ аптекѣ) 20 штукъ тесу
по 50 коп. . . . . 10 р.
На обшивку (аптеки) тесу 30 шт. . 15 р.
Окраска половъ, дверей и оконъ
(въ аптекѣ) . . . 20 р.
Штукатурка аптеки . . . 20 р.
Голландская (въ аптекѣ) и русская
(въ манежѣ) печь съ котломъ . 30 р.
Навѣсы для дверей . . . 5 р.
За работу аптеки и деревян. пос-
тройки въ манежѣ . . 100 р.

ИТОГО . . 936 р. 70 к.

2) Парадное крыльцо—сѣни (3 ар. длины
и ширины) 15 шт. тесовыхъ дос. 7 р. 50 к.
1 Подтоварина . . . 1 р.
2 Окна—по 1 руб. . . . 2 р.
За работу . . . 6 р.

ИТОГО . . 16 р. 50 к.

3) Сѣни, чуланъ и ватеръ-клозетъ (4 ар.
шир. и 8 ар. дл.) (деревянная при-
стройка—трехстѣнная) 24 шт. тесо-
выхъ досокъ (на бока, крышу и пере-
городки по 50 коп. . . 12 р.

6 Штукъ подтаваринъ по 1 р. .	6 р.	
На крышу желѣза 3 п. по 2 р. 60 к. .	7 р.	80 к.
За работу (деревяннаго строенія и крыши)	10 р.	
Окраска крыши и матеріалъ .	6 р.	
ИТОГО . . .	41 р.	80 к.
4) Дровяникъ и конюшня на 2 ст. (6 арш. шир. и 12 ар. длины,) 107 штукъ тесовыхъ досокъ по 50 коп. (на бока и крышу)	53 р.	50 к.
12 Штукъ подтоваринъ по 1 руб. .	12 р.	
За работу	20 р.	
ИТОГО . .	85 р.	50 к.
5) Выходъ (3 арш. длины и ширины, за рытье ямы . .	2 р.	
Щебня $1\frac{1}{2}$ куба по 10 р. за кубъ .	15 р.	
Кладка	4 р.	
5 Штукъ подтоваринъ по 1 р. .	5 р.	
15 Штукъ тесовыхъ досокъ по 50 к.	7 р.	50 к.
Работа	5 р.	
ИТОГО . .	38 р.	50 к.
6) Заборъ (33 арш. длины) и ворота 10 дубовыхъ столбовъ по 50 к. .	5 р.	
25 Штукъ тесовыхъ досокъ (5/8) по 50 к.	12 р.	50 к.
4 Березовыхъ столба (на ворота) по 50 к.	2 р.	
Новѣсы на ворота и для дверей надворныхъ построекъ . . .	6 р.	
За работу	7 р.	
ИТОГО .	32 р.	50 к.
7) Кузнечный станокъ . .	8 р.	
А ВСЕГО . .	1159 р.	50 к.

ДОКЛАДЪ № 27-й.

объ ассигнованіи 100 руб. на наемъ сторожа при амбулаторіи въ п. Дубовкѣ.

Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей Царицынскаго уѣзда совмѣстно съ Управой и при участіи старшаго ветеринарнаго врача Губернскаго Земства г. Березова, состоявшееся 16 Августа сего года въ виду неудобствъ для Дубовскаго ветеринарнаго врача обходиться безъ сторожа при ветеринарной амбулаторіи постановило возбудить ходатайство предъ Уѣзднымъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи на этотъ предметъ 100 рублей изъ средствъ Уѣзднагс Земства.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Собранію Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту на будующій 1904 годъ 100 рублей на наемъ сторожа при Дубовской ветеринарной амбулаторіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ДОКЛАДЪ № 28-й

объ увеличеніи ассигновки на медикаменты для ветеринарныхъ врачей съ 600 руб. до 750 рублей.

Уѣзднымъ Земствомъ ежегодно ассигнуетая 600 рублей (по 200 руб. на участокъ) на медикаменты для ветеринарныхъ врачей.

Въ настоящее время въ виду того, что процентъ больныхъ животныхъ ежегодно увеличивается (приблизительно на 15 %). Совѣщаніемъ ветеринарныхъ врачей совмѣстно съ Управой и при участіи старшаго ветеринарнаго врача г. Березова, состоявшимся 16 Августа сего года, постановлено ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Собраніемъ объ увеличеніи ассигновки на медикаменты для ветеринарныхъ врачей.

Докладывая о нижеизложеномъ Очередному Земскому Собранію Уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе увеличить ассигновку на медикаменты для ветеринарныхъ врачей съ 600 рублей до 750 руб. (по 250 рублей на каждый участокъ).

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 29-й

объ упраздненіи платы за леченіе животныхъ въ г. Царицынѣ.

Въ настоящее время въ г. Царицынѣ за леченіе животныхъ ветеринарнымъ врачемъ взимается плата по 20 коп. съ головы, которая поступаетъ въ доходъ Уѣзднаго Земства.

Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей Царицынскаго уѣзда совмѣстно съ Уѣздной Управой и при участіи ветеринарнаго врача Губернскаго Земства г. Березова состоявшееся 16 Августа сего года пришло къ заключенію, что леченіе животныхъ необходимо сдѣлать безплатнымъ въ виду того, что взиманіе платы вліяетъ неблагопріятнымъ образомъ на дѣло развитія леченія животныхъ.

Соглашаясь съ доводами совѣщанія и принимая во вниманіе кромѣ того незначительность общей суммы этого сбора (въ 1900 г.—58 руб. 60 к. 1901—41 руб. 20 к., 1902 -41 руб.) Управа докладывая о вышеизложеннымъ Очередному Земскому Собранію полагала бы плату за леченіе животныхъ въ г. Царицынѣ упразднить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 30-й

по вопросу объ организаціи въ 1904г. общественныхъ работъ въ Царицынскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе неурожая 1903 года.

Въ текущемъ году Царицынскій уѣздъ вновь, постигъ недородъ. Особенно неблагопріятный неуражай сказался по волостямъ: Ерзовской, Ивановской Липовской, Пролейской, Ольховской Александровской и Романовской.

На засѣданіи съѣзда 4 Сентября сего 1903 года при участіи члена Губернскаго Присутствія Г. С. Кропотова и Предсѣдателя Царицынской Уѣздной Земской Управы было выяснено, что для волостей помимо использованія запасовъ общественныхъ магазиновъ потребуется на обсѣмененіе и продовольствіе ссуда изъ имперскаго капитала (на продовольствіе 51500 пуд. на обсѣмененіе 61000 пуд.)

Въ виду незначительнаго сочувствія на основаніи опыта населенія Царицынскаго Уѣзда къ помощи ему въ формѣ общественныхъ работъ съѣздъ счелъ возможнымъ ограничить замѣну этой ссуды пособіемъ на общественныя работы въ суммѣ 18500 рублей.

Съ того времени ходъ общественныхъ работъ значительно улучшился и надо полагать, что общая сумма работъ нынѣшней компаніи выразится не ниже какъ въ 15 тысячъ рублей.

Надо думать, что населеніе, пріученное въ нынѣшнемъ году къ этой формѣ воспособленія, вѣроятно,

въ будущемъ году использует сумму по крайней мѣрѣ до 20 тысячъ рублей.

Это тѣмъ болѣе имѣетъ основаніе, что въ будущемъ году Земству вѣроятно придется воспользоваться услугами болѣе энергичнаго техника, чѣмъ то было въ настоящемъ году весною, когда Управѣ пришлось за позднымъ рѣшеніемъ вопроса о переходѣ дѣла общественныхъ работъ въ руки земства съ весны воспользоватся предложенными услугами техника губернскаго земства по Царицынскому и Камышинскому уѣздамъ Сурикова, который будучи приглашенъ Управою приступить къ работамъ съ 27 Апрѣля приступилъ къ нимъ только съ 12 Мая. Приглашенный взамѣнъ его съ 9 Іюня инженеръ-технологъ В. И. Поляковъ не могъ вернуть потеряннаго Мая и имѣлъ возможность повести работы настолько энергично, насколько отвѣчало этому населеніе только съ Августа мѣсяца.

Въ виду этого Управа предлагаетъ Собранію возбудить ходатайство объ отпусткѣ отъ правительства по Царицынскому уѣзду на общественныя работы будущаго года не менѣе 20 тысячъ рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

ДЕПАРТАМЕНТЪ

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ

ОТДѢЛЕНІЕ III

СТОЛЪ 3

5 Іюля 1903 года

№ 6015.

КЪ ДОКЛАДУ № 30-Й

Копія съ копіи.

КОПІЯ

Господину Саратовскому Губернатору.

Изъ представленныхъ Вашимъ Превосходительствомъ данныхъ видно, что одними уѣздными земствами источники на покрытіе расходовъ по организаціи общественныхъ работъ вовсе не указаны, другими признается, что таковыми должны служить исключительно безвозвратныя пособія отъ казны.

Съ своей стороны долгомъ считаю замѣтить, что этотъ послѣдній взглядъ не имѣетъ за собою достаточныхъ основаній уже потому, что работы эти какъ подобныя должны оказать благотворное вліяніе на общее экономическое положеніе мѣстности, а въ достиженіе этой цѣли несомнѣнно заинтересованы мѣстные земскіе органы, на которыхъ и возложено закономъ попеченіе о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ населенія. Поэтому хотя и невозможно отрицать необходимости оказанія въ нѣкоторыхъ случаяхъ вспособленія мѣстнымъ средствамъ изъ государственнаго казначейства, но мѣра эта должна носить исключительный характеръ, при обыкновенныхъ же условіяхъ общественныя работы должны быть производимы на средства земскаго сбора.

Независимо сего долгомъ считаю объяснить что

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ отнюдь не имѣло въ виду требовать отъ земства составленія подробнаго и разработаннаго плана, а стремилось лишь подготовить мѣру, могущую хотя бы ослабить отчасти вредныя послѣдствія недорода, открывъ на мѣстѣ способъ къ борьбѣ съ этими народнымъ бѣдствіемъ. Въ виду сего представлялось бы совершенно достаточнымъ если бы уѣздныя земства намѣтили самыя полезныя работы, производство коихъ могло бы послужить населенію подспорьемъ въ годы неурожаевъ и затѣмъ приблизительно выяснили во что можетъ обойтись производство этихъ работъ и сколько оно потребуетъ рабочихъ силъ (дней). Такой подсчетъ представляется необходимымъ т. к. этимъ путемъ откроется возможность безотлагательно въ случаѣ надобности установить какъ размѣръ потребныхъ для производства работъ денежныхъ ассигнованій, такъ и то число рабочихъ, которое можетъ быть привлечено къ выполненію данной работы и такимъ образомъ обезпечено отъ вредныхъ послѣдствій недорода и т. п. общественныхъ бѣдствій. Сообщая объ изложенномъ Вашему Превосходительству, имѣю честь присовокупить, что составленіе плановъ, удовлетворяющихъ изложеннымъ требованіямъ Министерства не должно вызвать по моему мнѣнію особыхъ затрудненій для земства и потребовать отъ него сколько нибудь значительныхъ затратъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

КЪ ДОКЛАДУ №. 30-Й

СПИСОКЪ

Общественныхъ работъ въ селеніяхъ Царицынскаго уѣзда на случай неурожая и другихъ бѣдствій.

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ.	Примѣчаніе
		Пролейская волость:	
1	с. Пролейка	Устроить плотину въ оврагѣ Морозова между кореннымъ селеніемъ и высел-комъ Патріаршимъ для сообщенія населенныхъ пунктовъ, дл. 70 с., шир. въ верху 4 саж. и вышиною 6 саж.	
2	»	Распространить дорогу на выѣздѣ изъ села къ сѣверной сторонѣ на Балыклей, дл. 150 с. и шир. 10 саж.	
3	»	Завалить конецъ оврага Морозова по дорогѣ на село Балыклей, длин. 10 саж.	
4	»	Срыть нагорную дорогу выѣздъ изъ селенія на Дубовку, длин. около 500 саж. и шир. 8 саж.	

№№ по пор.	Наименованіе селеній,	Родъ общественныхъ работъ.	Примѣчаніе
5	»	Устроить проѣздную плотину для сообщенія выселка съ большою дорогою въ Савостиной балкѣ между выселкомъ Сипота и Дубовской дорогой.	
6	с. Пролейка	Разчистить и вымостить камнемъ взвозы къ р. Волгѣ съ устройствомъ отлогаго проѣзда; 1—дл. 35 с., 2—20 с., и 3—дл. 80 саж.	
7	»	Разчистить и вымостить камнемъ взвозъ на р. Пролейку, „Бакулинъ“ при выѣздѣ изъ селенія на Дубовку съ устройствомъ отлогаго проѣзда дл. 60 саж,	
8	„	Устроить прудъ для водопоя скота въ вершинѣ балки Ефремовой въ 5 верст. отъ села къ западной сторонѣ, дл. 30 с. и выш. 3 саж.	

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ.	Примѣчаніе
9	с. Стрѣльно Широкое	Разчистить и вымостить камнемъ взвозъ на р. Волгу у конца села съ устройствомъ отлогаго проѣзда дл. 200 с. и шир. 5 саж.	
10	с. Стрѣльно Широкое	Разчистить и вымостить камнемъ взвозъ въ балку Крутую въ противоположномъ концѣ села съ устройствомъ отлогаго проѣзда, дл. 300 с. и шир. 5 саж.	
11	»	Разчистить и вымостить камнемъ взвозы къ колодцамъ по балкамъ Петрушкиной, Тюриной и Глубокой съ устройствомъ отлогихъ проѣздовъ, 1—дл. 100 с. и шир. 3 с., 2 дл. 80 с. и 3 дл. 60 саж.	
12	»	Завалить землею оврагъ въ вершинѣ Ивановой балки по дорогѣ на село Пролейку дл. 60 с. и шир. 20 саж.	
13	»	Углубить плотину и два пруда въ центрѣ села, 1—	

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ.	Примѣчаніе
		дл. 40 с. шир. 10 с. выш. 3 с., 2 дл. 15 с. шир. 5 с. и выс. 2 с.	
14	в. Родники	Распространить проѣздную дорогу и срыть косогоръ къ широкой балкѣ по проселочной дорогѣ на Дубовку, дл. 200 с. и шир. 3 с.	
15	в. Родники	Устроить плотины на прудахъ на Родниковской балкѣ и въ концѣ села первый для сообщенія съ выселкомъ дл. 25 с. и высот. 5 саж. второй для водопоя скота, прочистить къ нему канаву на 40 с. и углубить его на 1 саж. дл. 30 саж., шир. 15 с. и выш. 1 саж.	
16	„	Расчистить и вымостить камнемъ взвозъ у конца выселка къ колодезю съ устройствомъ отлогаго проѣзда, дл. 40 с. и шир. 5 саж.	

№№ по пор.	Родъ общественныхъ работъ.	Примѣчаніе
	Ольховская волость:	
1	Устройство каменной трубы черезъ балку Кочетовку при переѣздѣ изъ с. Ольховки въ Кленовку.	
2	Замощеніе базарной площади въ сл. Ольховкѣ.	
3	Устройство моста чрезъ р. Зензеватку между Зензеваткой и Ольховкой	
4	Устройство пруда въ с. Ягодной Таловкѣ.	
	Липовская волость:	
5	Обустройство переѣздовъ чрезъ балку Березовую въ с. Ново-Георгіевскомъ.	
6	Обустройство переѣзда черезъ оврагъ около с. Ягодной Таловки по дорогѣ между Ягодной и Липовкой.	
7	Разчистка русла р. Липовки заносящей въ настоящее время лежащіе по ея берегамъ луга.	

№№ по пор.	Родъ общественныхъ работъ.	Примѣчаніе
8	Устройство пруда въ с. Грязномъ въ концѣ села.	
9	Устройство пруда въ с. Липовкѣ на балкѣ Шахматова вершина.	
10	Устройство пяти родниковъ съ каменными цементированными водоемами и со взвозами къ каждому изъ нихъ въ с. Ново-Георгіевскомъ.	
11	Расчистка р. Ольховки въ с. Ольховкѣ или устройство въ с. Ольховкѣ артезіанскаго колодца.	
	Романовская волость:	
12	Расчистка русла р. Чуханастовки.	
13	Устройство водопровода въ с. Караванкѣ.	
14	Устройство водопровода въ с. Романовкѣ.	
15	Устройство моста чрезъ р. Балыклейку по дорогѣ отъ с. Липовки въ с. Балыклей.	

№№ по пор.	Родъ общественныхъ работъ	Примѣчаніе
	Балыклейская волость:	
16	Обустройство подъѣздовъ къ пристанямъ (весенней и лѣтней) въ с. Балыклеѣ.	
17	Устройство плотины съ водоемомъ въ оврагѣ въ с. Балыклеѣ пересѣкающемъ двѣ улицы вблизи земской больницы.	
18	Обустройство дороги по крутому обрыву на пути изъ Балыклея въ Романовку.	
19	Закрѣпленіе и перепруживаніе овраговъ на дорогѣ изъ с. Балыклей въ с. Липовку.	
20	Обустройство спуска къ р. Балыклейкѣ по дорогѣ изъ Балыклея въ Липовку.	
21	Разработка русла р. Балыклейки	
22	Устройство 10 водоемовъ каменныхъ цементированныхъ среди с. Балыклей.	

№№ по пор.	Родъ общественныхъ работъ.	Примѣчаніе
	Пролейская волость:	
23	Обустройство подъема на дорогѣ изъ с. Пролейки въ с. Стрѣльное.	
24	Устройство водопровода въ с. Пролейкѣ изъ родниковъ имѣющихся въ оврагѣ Борисовымъ въ 3 вер. отъ села.	
25	Обустройство взвозовъ въ с. Пролейкѣ къ Волгѣ и къ Пролейкѣ.	
26	Обустройство взвоза и устройство колодца въ пос. Сипота.	
27	Замощеніе взвоза въ пос. Патріаршемъ.	
28	Устройство водопровода въ с. Стрѣльно Широкомъ изъ оврага Тюрина $1^1/_2$ вер. отъ села съ четырьмя каменными водоемами.	
29	Расчистка пруда въ с. Родникахъ и проведеніе къ нему канавъ изъ Горнаго родника (въ 40 саж.) съ замощеніемъ послѣдней камнемъ.	

№№ по пор.	Род общественныхъ работъ.	Примѣчаніе
	Ерзовсая волость:	Сухининская ул во время поло водья и при лив няхъ совершен но отрѣзана отъ сели
30	Устройство дамбы въ с. Ерзовкѣ.	
31	Устройство прудовъ по балкамъ на Орловской и Пичужинской степи.	
32	Обустройство взвоза въ с. Рынкѣ длиной въ 100 с.	
33	Обустройство двухъ взвозовъ въ с. Орловкѣ по 40 саж. каждый.	
34	Устройство пруда въ с. Городищѣ д. 300, шир. 14 и глубиной 3 саж. на балкѣ Трясучая балка.	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

КЪ ДОКЛАДУ №. 30-Й

СПИСОКЪ

Общественныхъ работъ въ селеніяхъ Царицынскаго уѣзда на случай неурожая и другихъ бѣдствій.

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ.	Стоимость сооружен. въ рубл.
		Песковатская волость:	
1	с. Песковатка	Устройство пруда въ б. Тишанкѣ	1500
		Тоже въ б. Тюриной .	500
		Облѣсеніе 100 дес. летучихъ песковъ	1000
		Укрѣпленіе овраговъ и устройство взвозовъ . . .	2500
		Устройство двухъ мостовъ въ с. Песковаткѣ чрезъ оврагъ Кочетковый	1500
		Устройство пруда въ б. Бирючей	700
2	с. Водяное.	Устройство пруда въ б. Дубовой	1500

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ.	Стоимость сооружен. въ руб.
		Устройство взвозовъ для спуска къ р. Волгѣ и выѣзда изъ с. Водяного на гору	2800
		Устройство прудовъ:	
		Въ б. Колтобани . . .	450
		Въ мѣстности за Курганами	600
		Въ б. Почтовой	1000
		Въ мѣстности у Карагуча	800
3	д. Оленье	Устройство колодца въ д. Оленьей	—
		Устройство пруда въ б. Петровой	500
		Разсадка плодовыхъ деревьевъ вокругъ церкви и училищъ на 5 десятинъ .	1000
		Устройство прудовъ въ б. Лѣсной	700

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ	Стоимость сооружен въ рубл.
		Въ б. Перестанкѣ . . .	300
		Устройство взвоза черезъ б. Тюрину . . .	300
		Устройство взвоза къ р. Волгѣ . . .	300
4	Екатериновка и Михайловка	Устройство общественнаго родника и около него водомѣстилища . . .	200
		Устройство взвозовъ .	200
		Ивановская волость:	
5	с. М. Ивановка	Устройство запруды на р. Бердіѣ въ Юшковой балкѣ Кочетовой и Дубовой .	3000
		Устройство пруда въ с. М. Ивановкѣ	—
		Устройство моста чрезъ р. Бердейку при с. Ивановкѣ	3000
6	с. Лозное	Устройство пруда на р. Лозной	300

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ	Стоимость сооружен. въ рубл.
		Устройство четырехъ прудовъ въ балкахъ Усть-Демидовой, Усть-Осиповой, Усть-Васиной и Усть-Колодезной	12000
7	с. Давыдовка	Устройство запруды въ с. Давыдовкѣ	—
		Устройство колодца въ с. Давыдовкѣ	—
		Устройство четырехъ прудовъ въ балкахъ: Лозновской, Соловаевой, Граковской и Косовской	6600
		Устройство мостовъ въ с. Давыдовкѣ	3000
8	с. Семеновка	Устройство запрудъ въ балкахъ Дубовой, Карагучевой. и сведеніе Вишневаго родника канавою съ прудомъ въ селѣ	580
		Устройство пруда въ б. Бирючей	—

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ	Стоимость сооружен. въ руб.
	с. Семеновка	Устройство двухъ прудовъ въ балкахъ Быковой и Панченковой	1620
9	д. Усть-Погожая	Устройство плотины на р. Бердѣ	1500
10	д. Прямая балка	Устройство двухъ мостовъ въ самомъ селѣ . .	700
		На облѣсеніе сыпучихъ песковъ	6000
		Ерзовская волость:	
11	с. Ерзовка	Устройство бассейна и перехода чрезъ оврагъ. .	500
		Устройство плотинъ въ б. Ольховой	2640
		Въ б. Сухомъ Каркагонѣ	2640
		Въ б. Посевавкиной . .	6450
		Устройство краснаго колодца	1054

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ	Стоимость сооружен. въ рубл.
	с. Ерзовка	Устройство взвозовъ:	
		на Шиловку	980
		на Тамбовку	980
		на Волгу на красномъ яру	1230
		на Засухинскую	1269
		Устройство пруда въ б. Грачевка	6143
		Замощеніе площадей вокругъ колодцевъ	1460
		Романовская волость	
12	с. Романовка	Устройство прудовъ:	
		Михайловская балка . .	300
		Каменная	300
		Титковская	1000
		Паклиновая	1000
		Осиновая	120
		Нижній Лопотинъ . . .	120

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ.	Стоимость сооружен. въ руб.
	с. Романовка	Евсѣева	350
13	с. Чуханастовка	Устройство запрудъ въ б. Лопасная	800
		Въ Липовой	1000
		Круглое озеро	800
14	х. Щенкинъ	Устройство запруды на б. Мѣловидной	800
		Липовская волость:	
15	с. Липовка 1-я	Устройство запрудъ въ б. Потайной	250
		„ Королевой	800
		„ Голой вершинѣ	200
16	с. Липовка 2-я	Въ с. Липовкѣ очистить родникъ и водопроводныя канавы 1500 саж. для проведенія воды изъ Вязовой балки	1200
		Устройство пруда въ б. Песчаной	300

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ.	Стоимость сооружен. въ рубл.
17	с. Ягодное	Устройство запрудъ въ б. Крутякъ	800
		Лѣсная балка	800
18	п. Ново-Георгіевскій	Устройство запрудъ по балкамъ Прямая балка . .	200
		Березовая	1000
19	п. Ново-Александровскій	Устройство запруды въ б. Осошной	500
		Балыклейская волость:	
20	с. Балыклей	Устройство запрудъ по б. Самсоновой	2000
		б. Говорухиной . . .	1000
		Пролейская волость:	
21	с. Пролейка	Устройство трехъ запрудъ по балкамъ Бердіѣ въ 20 верстахъ отъ села . .	1500
		Укрѣпленіе овраговъ Морозова и Лѣсного и устройство проѣздной дороги	200

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ.	Стоимость сооружен. въ рубл.
	с. Пролейка	Укрѣпленіе обваловъ и устья овраговъ Хорина и Севастьянова на протяженіи 200 саж. и устройство проѣздной дороги . . .	300
22	с. Стрѣльно Широкое	Устройство запрудъ въ балкахъ:	
		Петрушинской .	250
		Пугачевой . . .	500
		Закулиной . . .	300
		Карагучевой . .	800
23	д. Родники.	Устройство запрудъ на б. Прушковой	300
		Пугачовой . . .	400
		Отрадинская волость:	
24	с. Бекетовка	Проведеніе воды въ с. Бекетовку изъ родниковъ находящихся на горѣ въ растояніи отъ с. Бекетовки 525 саж.	2000

№№ по пор.	Наименованіе селеній.	Родъ общественныхъ работъ	Стоимость сооружен. въ рубл.
		Александровская волость:	
25	с. Солодчи	Устройство запруды на оврагѣ Воронежскомъ . .	500
26	с. Б. Ивановка	Устройство запруды на оврагѣ Каменецкомъ . .	300

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 31-й

отчетъ агронома о его дѣятельности.

Прежде чѣмъ что либо предпринимать необходимо было познакомиться съ уѣздомъ. На это и ушла большая часть времени. Результатъ моихъ наблюденій передамъ коротко.

Естественныя условія Царицынскаго уѣзда исключительно неблагопріятны для земледѣлія. Вытянувшись полосой на 200 верстъ, шириной отъ 30 до 70 верстъ по надъ Волгой онъ занялъ гористое изборожденное лощинами и оврагами правое побережье. Земли за вычетомъ долинъ, рѣкъ почти подрядъ представляютъ сплошное неудобіе, да и отсюда лучшія находятся во владѣніи казаковъ. Не говоря о буграхъ и скатахъ, почва ровныхъ полей по составу мало плодородна, глинистая или известковая съ малымъ содержаніемъ перегноя, часто переходитъ въ сплошные солончаки; по строенію она очень мелкоземистая, да къ тому же продолжительной и главное варварской обработкой распылена до послѣдней степени. Поэтому она при дождяхъ быстро заплываетъ съ поверхности и трудно пропускаетъ влагу въ нижніе слои, только продолжительный мелкій осенній дождь можетъ хорошо промочить ее. Наоборотъ при засухѣ ссыхаясь, она уплотняется и усиленно расходуетъ запасъ влаги.

Къ этому необходимо еще прибавить заволжскіе сухіе вѣтры, уносящіе снѣгъ зимой и быстро высушивающіе землю лѣтомъ и континентальный кли-

матъ съ рѣзкими переходами температуры и продолжительными засухами.

Всѣ эти исключительно неблагопріятныя обстоятельства еще тѣмъ сильнѣе дѣйствуютъ, что мѣстное хозяйство ведется рутинно, по старому: строеніе почвы отъ распашки испортилось. Необходимо примѣненіе болѣе цѣлесообразной обработки. Условія рынка сильно измѣнились. Хозяйство крестьянское и владѣльческое въ Царицынскомъ уѣздѣ держится только на кубанкѣ. Раньше когда кругомъ расстилались цѣлинныя степи, кубанка была незамѣнима, по приспособленности къ мѣстнымъ условіямъ и стойкости противъ засухи никакой хлѣбъ не могъ съ ней сравняться. Да и цѣна стояла до 2 руб. 50 коп. Теперь все распахано; кубанку сѣютъ чаще всего по ржанію и въ лучшемъ случаѣ по молодой залежи, а на мягкихъ земляхъ кубанка даетъ противоположные результаты и цѣна колеблется около 80 коп. Въ обработкѣ почвы надо бы ввести глубокую осеннюю вспашку, а весной послѣ обработкѣ лапчатой бороной рядовой посѣвъ: это дастъ возможность положить зерно въ мокрую землю, получить ровный всходъ и избѣгнуть распыляющаго боронованія и уплотняющаго катанія. Кромѣ того замѣнить кубанку на выпаханныхъ земляхъ, гиркой, русской или какимъ либо другимъ сортомъ яровой пшеницы.

Да и вообще на одной яровой пшеницѣ могутъ существовать только крупные рискующіе коммерсанты, которые имѣя оборотный капиталъ надѣются однимъ урожайнымъ годомъ покрыть всѣ предшествовавшіе убытки. Мелкое хозяйство на этихъ сомнительныхъ

разчетахъ строится не можетъ, оно должно составляться изъ нѣсколькихъ отраслей, чтобы убытокъ одной, покрывался доходностью другой и въ общемъ получалось устойчивое положеніе. Поэтому вездѣ въ крестьянскихъ хозяйствахъ кромѣ яровыхъ хлѣбовъ играютъ такую же и даже большую роль озимые. Совсѣмъ наоборотъ въ Царицынскомъ уѣздѣ считается въ силу традиціи одна кубанка и какъ рыночный товаръ и какъ пищевой продуктъ. Бывали случаи, крестьянинъ имѣя 100 пудовъ кубанки и 100 пудовъ ржи, продаетъ дешевую рожь и оставляетъ для питанія дорогую кубанку. Только безвыходная нужда заставляетъ ѣсть ржаной хлѣбъ и это считается чуть не позоромъ, тогда какъ колонисты вырабатываютъ изъ ржи пеклеванъ и имѣютъ бѣлый хлѣбъ и отруби для посыпки. Поэтому рожь сѣется для полученія соломы для скота и съ этой точки зрѣнія результатъ блестящъ: солома мелкая съ сорными травами, зерно является какъ придатокъ. Необходимо принять въ соображеніе что населеніе раззоряется отъ непостоянныхъ урожаевъ кубанки, что населенію ѣсть нечего. Рожь какъ озимый хлѣбъ можетъ быть устойчивѣе и плодороднѣй даже и кубанки. Поэтому посѣвъ ржи по жнивью подъ борону немыслимъ. Необходима правильная паровая обработка подъ озимое: ранняя глубокая вспашка сейчасъ же по окончаніи яроваго сѣва, съ непосредственнымъ легкимъ заравниваніемъ поверхности бороной въ дальнѣйшемъ легкое разрыхленіе бороной при заплескиваніи пашни дождями и мелкая перепашка при появленіи сорныхъ травъ. Необходимо чтобы поверхность пашни была все лѣто до посѣва рыхлая и чистая отъ сора. Посѣвъ возможно будетъ производить своевременно около 15 Августа, запахивая зерно мелко плугомъ.

если прошелъ дождь или еще лучше рядовой сѣялкой не дожидаясь дождя. Осенью всходы не посохнутъ, если нижній слой пашни мокрый. Говорятъ на пару рожь не родится. Почему же она лучше родится на бакчахъ и просяньѣ.

При такой обработкѣ получается средній урожай не 25 пуд. а до 100 пудовъ съ десятины. Конечно еще лучше передъ первой вспашкой унавозить; тогда уже возможно сѣять не рожь, а озимую пшеницу, но это мыслимо выполнить только вблизи усадебъ.

Изъ яровыхъ второстепенныхъ хлѣбовъ сѣется для потребностей хозяйства преимущественно овесъ. По всему югу наоборотъ овесъ вытѣсненъ сбвершенно ячменемъ, менѣе страдающемъ отъ засухи.

Бахчи мѣстами даютъ значительное подспоріе, по неумѣреннымъ посѣвомъ ихъ удобныя земли обращаются въ пески; раннихъ арбузовъ нѣтъ, а въ небольшомъ количествѣ они могутъ быть выгодны. Кромѣ того изъ пропашенныхъ заслуживаетъ вниманія сорго (турецкое просо); оно даетъ до 1000 вѣниковъ съ десятины и можетъ хорошо оплачивать землю. На удобренной хорошо обработанной почвѣ выгодно разведеніе кормовыхъ бураковъ.

Введеніе въ полевое хозяйство травосѣянія существенно необходимо: 1. для улучшенія выгоновъ и сѣнокосовъ, 2. для использованія малодоходныхъ молодыхъ залежей, 3. для скорѣйшаго полученія пласта по залежи.

Только въ введеніемъ травосѣянія будетъ накапливаніе перегноя въ почвѣ и улучшеніе строенія этой послѣдней. Однако при некультурности пахатнаго слоя это возможно только при навозномъ удобреніи, тщательной глубокой обработкѣ, съ усиленнымъ въ дальнѣйшимъ боронованіемъ травы весной и осенью и послѣ каждаго укоса, а также во избѣжаніе утаптыванія допуская пастьбу скота только въ сухое время. Поэтому даже наиболѣе подходящія травы (люцерна и эспарцетъ) при настоящихъ условіяхъ хорошій укосъ могутъ дать только на лучшихъ плодородныхъ почвахъ.

Изъ отдѣльныхъ отраслей хозяйства начинаетъ развиваться садоводство и огородничество. Онѣ должны занять видное мѣсто въ экономической жизни Царицынскаго уѣзда. Дешевымъ, скорымъ, а главное удобнымъ пароходнымъ транспортомъ пользуются только исключительно счастливыя мѣстности. Пшеницу, быка, овцу можно доставить изъ глухихъ степей, а яблоки безъ поврежденія не провезешь на телегѣ и за пятьдесятъ верстъ. Изъ приволжскихъ селъ, Караваинки и др. переносятъ клубнику на рукахъ въ лодку, съ лодки осторожно ставятъ на пароходъ и она можетъ ѣхать хоть въ Саратовъ хоть въ Астрахань и дальше. Яблоки, помидоры и даже вишню изъ Дубовки везутъ до Самары, а если надо оттуда направляютъили вверхъ по Волгѣ или въ Сибирь.

Если въ началѣ долго не родящая и въ послѣдствіи дающая неравномѣрные урожаи яблоня болѣе подходитъ для крупнаго хозяйства, то огородъ вишни,

виноградъ приносящіе доходъ ежегодно дадутъ работу мелкому хозяйству. Яблоня, огородъ потребуютъ лучшихъ, орошаемыхъ почвъ, но за то вишня а особенно виноградъ могутъ занять пески, бугры и солнечные припеки, гдѣ ни хлѣба, ни пастбища никогда не можетъ быть.

На производство продуктовъ садоводства и огородничества должно быть обращено особенное вниманіе Царицынскаго уѣзда. Сейчасъ въ нѣкоторыхъ селахъ трудно получить подъ разведеніе сада землю въ другихъ обществахъ облагаютъ разведенныя сады непосильными сборами, въ третьихъ не урегулировано пользованіе водой. Садоводы Царицынскіе вчерашніе хлѣбопашцы, работаютъ съ завязанными глазами незнаютъ правильнаго ухода. Сажаютъ косматку стоющую 50 коп. пудъ и нѣтъ саренки которая идетъ до 4 руб. пудъ сажаютъ простую вишню и сваливаютъ ее по рублю пудъ и нѣтъ ранней морели и шпанки цѣнящейся при тѣхъ же условіяхъ 3 р. 50 к. Въ Большой Ивановкѣ крестьянинъ развелъ изъ привезенныхъ съ низовьевъ Дона сѣмянъ, мелкій винный виноградъ, который можно продавать только въ глухой Ивановкѣ да и то съ большимъ трудомъ, а если бы онъ посадилъ толстокорый или продолговатый то у него и въ Дубовкѣ забрали бы по 3 р. 50 к. за пудъ.

Изъ другихъ отраслей хозяйства скотоводство, потеряло былое значеніе, содержится талько рабочій скотъ, да коровы и овцы для домашняго обихода.

Небольшой доходъ получается отъ замѣны цѣнныхъ старыхъ воловъ дешевыми молодыми. Немного

выращиваются дома а большею частью ремонтируется пригоными изъ Астраханской губерніи. Принимая въ соображеніе тощіе выгоны и засушливый климатъ уѣзда воспользоваться предложеніемъ Губернскаго Земства и устроить случные пункты нѣтъ основанія: вская иностранная порода при этихъ условіяхъ содержанія дастъ еще худшіе результаты. Поэтому важно поддержать существующее, улучшивъ только производителей въ общественныхъ стадахъ, чтобы они не были порочны и если это возможно усилить, отдавая предпочтеніе происходящимъ отъ молочныхъ коровъ той же породы.

Изъ отдѣльныхъ мѣропріятій имѣющихъ значеніе для населенія это распространеніе искусственнаго орошенія, гдѣ оно возможно на крестьянскихъ надѣлахъ. Конечно правильно требуется устройство орошенія вмѣстѣ съ дренажемъ, но пока можно воспользоваться практикуемымъ способомъ. При засушливомъ климатѣ и при отсутствіи низменыхъ мѣстъ это имѣетъ большое значеніе. Крестьяне Солодчи съ городостью говорятъ, что съ устройствомъ орошенія стали ѣсть свою картошку. Кромѣ картошки на этихъ мѣстахъ можно получать и другіе болѣе цѣнные продукты. Только для устройства полей орошенія необходимъ кредитъ. Соладчане замучили старосту требуя возвращенія затраченыхъ на орошеніе мірскихъ суммъ.

Кромѣ того хотя Царицынскій уѣздъ находится въ очень счастливомъ положеніи— большинство селъ имѣютъ достаточно земли,—но все же есть и исключенія. Въ настоящее время пока въ уѣздѣ много сво-

бодныхъ участковъ важно всѣмъ запасаться землей, но особенно это необходимо для тѣхъ обществъ, которыя и сейчасъ имѣютъ ея недостаточно. Сейчасъ четыре села торгуютъ сосѣднія съ ними участки .Но конечно они ихъ не купятъ.

Крестьянскій банкъ предоставленнымъ ему правомъ по покупкѣ земли для перепродажи крестьянскимъ обществамъ рѣдко пользуются и въ данномъ случаѣ находитъ, что цѣна высока. Обыкновенно въ этихъ случая въ селѣ идетъ внутренняя борьба: бѣднымъ земля нужна и поѣхать далеко снять по малосильности они не могутъ, но у нихъ нѣтъ денегъ для доплаты верховъ, у богатыхъ деньги есть но боятся идти противъ общества. Въ концѣ концовъ или богачи сами покупаютъ или пріѣзжаютъ такъ называемые тавричане, полтавцы. Бѣднота остается не при чемъ; того хуже изъ аренднаго обращенія исключается проданная земля: товарищества обрабатываютъ ее своими силами. Сверхъ всего устанавливается въ высшей степени враждебное отношеніе. Поэтому крайне необходимо ходатайство о расширеніи дѣятельности крестьянскаго банка по покупкѣ земли для продажи крестьянскимъ обществамъ въ крайности хотя бы съ принятіемъ въ залогъ крестьянскихъ надѣловъ, иначе съ покупкой земли богачами остальная масса крестьянъ быстро перейдетъ въ разрядъ деревенскаго пролетаріата.

Кромѣ названныхъ крупныхъ необходимъ мелкій доступный дешевый кредитъ такъ какъ существующіе виды кредита не удовлетворяютъ потребностей; мелліоративный доступенъ только землевладѣль-

цамъ: кредитныя товарищества обставлены убивающими все дѣло формальностями, да и денегъ у нихъ никогда небываетъ. Между тѣмъ въ хозяйствѣ приходится производить постройки, перекапывать почву подъ садъ и виноградники и т. п. затраты которыя возвращаются по немногу въ теченіи долгаго времени, да и подготовка пашни для посѣва паровая, осенняя возвращается не раньше какъ чрезъ годъ: все это можетъ служить обезпеченіемъ. Для хозяйства особенно крестьянскаго необходимо имѣть доступный дешевый кредитъ такого рода, онъ дастъ жизнь населенію, подниметъ его благосостояніе и увеличитъ производительность земли.

Таковы насущныя спеціально сельско-хозяйственныя потребности населенія бросающіяся мнѣ въ глаза на первый взглядъ и конечно не исчерпывающія всѣ нужды. Но если удовлетворить и это, то будетъ сдѣлано очень много.

Въ настоящее время всѣми неблагопріятными условіями создается тяжелое экономическое положеніе населенія. Даже богатые землей села на душу имѣющіе 10 дес. и болѣе постепенно разоряются: въ нѣкоторыхъ селахъ можно видѣть полное запустѣніе, заброшенные дворы, заколоченные дома, разваливающіяся постройки. Въ с. Плугаревкѣ (Ново Александровкѣ) при вскрытіи случайно убитаго крестянина констатировано полное отсутствіе жира въ клѣтчаткѣ. Это наблюдалось только у индусовъ при хроническомъ недоѣданіи во время голодовъ Индіи. Въ Маѣ при проѣздѣ моемъ въ Чухонастовкѣ собралось много мужиковъ. Они думали я завѣдывающій обществен-

ными работами и просили работы. Развѣ нельзя прійти въ ужасъ при видѣ этой празношатающейся толпы Вѣдь это богачи они имѣютъ около 10 дес. земли на душу, но они знаютъ одну кубанку. выпаханная варварской обработкой, пашня отказывается родить, и этой плохой земли половину уже засыпали распаханные пески. Будь у нихъ паръ садоводство. виноградники они не страдали бы отъ недорода кубанки и всегда имѣли хорошо оплачивающуюся работу дома.

Ожидать что существующее положеніе измѣнится само собой не мыслимо. Наоборотъ, трата на продовольствіе. обсѣмененіе. общественныя работы, должны увеличиваться, нисколько не помогая населенію. Этотъ годъ отпущено было 20000 руб. На будущій требуется 30 тысячъ. А далѣе..... А чѣмъ далѣе тѣмъ болѣе будетъ разростаться обнищаніе населенія и послѣдствія голода недовольство и преступленія.

Таковы результаты кратковременнаго моего знакомства съ уѣздомъ.

Кромѣ того работая по сельско-хозяйственному складу пришлось первоначальную задачу дѣятельности послѣдняго нѣсколько измѣнить согласно указанію практики перваго года: именно снабжать населеніе не лучшими орудіями. а наиболѣе подходящими т. е. вмѣсто стальнаго плуга Эккерта дать желѣзный Небесчетнова и Гена. лемехи которыхъ можетъ наварить всякій кузнецъ; вмѣсто легкой. удобной самосбрасывающей жатки Осборна дать тяжелую неудобную, но за то несокрушимую и нетребовательную лобогрѣйку. Для удешевленія вѣялокъ пришлось

съѣздить пользуясь любезностью Камышинской Управы давшей открытый листъ въ Камышинскій уѣздъ въ села производства (Каменку, Россоши, Лѣсной Карамышъ), гдѣ пріобрѣтено только 30 вѣялокъ по 26 р. 50 коп. По этой цѣнѣ можно только заказывать съ осени давая задатокъ весной же можно купить только самый плохой сортъ. Поэтому не рискуя снабдить населеніе плохими вѣялками пришлось переплатить взять у Камышинскаго Земства, 50 штукъ. Кромѣ того для пробы было заказано мѣстному столяру 10 штукъ, но они вышли не вполнѣ удачны. Для удешевленія складъ выписалъ изъ Казани вѣялки по 18 руб. но оказалось они не подходятъ. Ранѣе изъ склада шли только легкіе плуга въ этомъ году въ Августѣ потребовали тяжелые и разобрали въ 4 недѣли 150 штукъ. Это можно привѣтствовать такъ какъ слѣдовательно явилось правильное требованіе на глубокую вспашку. При засушливомъ климатѣ невозможно пахать на два вершка.

Ранѣе складъ входилъ въ соглашеніе съ ближайшими фирмами и заводами, предполагая что они должны дать наилучшія условія, но оказалось наоборотъ. Листовое желѣзо французскаго завода поставлено по 2 руб. 70 коп. въ Ольховкѣ обошлось до 3 руб. 20 коп.. 70 пудовъ его лежало прошлый годъ и нынѣшній и отбило всѣхъ покупателей отъ склада; такъ что съ трудомъ приходится возставлять репутацію, вводя дешевое желѣзо Львова. Пришлось налаживать сношенія съ новыми фирмами и заводами.

По борьбѣ съ вредителями, противъ вѣтровъ выбившихъ въ Маѣ большія площади посѣвовъ, кромѣ

практикуемыхъ мѣръ полезна задѣлка зерна глубже и защита этихъ мѣстъ на будущее время лѣсными опушками. но конечно послѣднее трудно выполнимо. Въ Чухонастовкѣ, Кленовкѣ листья всходовъ поражены были клопикомъ „фрея" кромѣ того на посѣвахъ наблюдались трипсы, луговой мотылекъ, кузька и др. въ маломъ количествѣ. На огородахъ гусеницы капустницы, совки и другіе изъ семейства жесткокрылыхъ. Въ садахъ вредили гусеницы майскаго червя кольчатаго шелкопряда, яблоневой плодожорки и растительныя паразиты. Опрыскиваніе парижской зеленью дало хорошіе результаты. Въ Александровкѣ теренъ опрысканный сохранилъ листья и далъ хорошо развитые ярко окрашенные ягоды. а не опрысканный-тощіе, зеленые, недоразвитые.

Консультативная дѣятельность была незначительная, да и трудно ждать развитія ея, такъ какъ Царицынъ стоитъ на краю уѣзда и небольшая часть населенія съѣзжается въ немъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ высказаться относительно дѣятельности земскаго агронома такъ какъ въ этомъ существуетъ значительное разногласіе. Обыкновенно смотрятъ на земскаго аргонома только какъ на инструктора сельскаго и преимущественно полевого хозяйства. Такой взглядъ слишкомъ узокъ. Въ настоящее время при отсутствіи другихъ спеціалистовъ агрономъ является единственнымъ агентомъ земства по выясненію и проведенію въ жизнь мѣропріятій направленныхъ къ улучшенію экономическаго положенія населенія. Поэтому агрономъ долженъ быть въ курсѣ дѣла не только полеводства и скотоводства но

и садоводства и огородничества, кустарыхъ промысловъ и однимъ словомъ всего, что даетъ средства къ жизни мѣстнаго населенія. Только при этихъ условіяхъ агрономъ можетъ выполнить свое назначеніе и направить помощь земства туда гдѣ она болѣе всего необходима и затрата ея наиболѣе производительна. Такимъ образомъ дѣятельность земскихъ агрономовъ самая разнообразная въ зависимости отъ мѣстныхъ условій: отъ плетенія корзинъ, посѣва клевера до разведенія яблоковъ и грушъ. Кромѣ того первыя земства, приглашая агрономовъ считали достаточнымъ живого слова, компететнаго указанія, чтобы все измѣнилось къ лучшему. Дѣйствительность показала иное. Не преодолѣетъ живое слово агронома апатію и косность, не освѣтитъ невѣжество и темноту, неизобразитъ оно того, что наглядный примѣръ не ослабитъ экономическихъ, бытовыхъ узъ, не дастъ матеріальной поддержки. Все зависитъ отъ воли земства. Пожелаетъ оно вступить на активный путь устраненія существующихъ неблагопріятныхъ условій въ производствахъ дающихъ средства къ жизни населенія и агрономъ долженъ быть достойнымъ посредникомъ между земствомъ и населеніемъ и направлять помощь послѣдняго туда, гдѣ она наиболѣе нужна. Если же земство не предпринимаетъ никакихъ мѣръ для облеченія экономическихъ недуговъ населенія, то и агроному остается изучать, констатировать, консультатировать, не принимая никакого участія въ жизни.

Условія, для экономическихъ мѣропріятій въ высшей степени благопріятны: 1) населеніе почти все имѣетъ достаточно земли; 2) рынокъ для сбыта про-

дуктовъ обширенъ; 3) сообщеніе съ нимъ удобно какъ нигдѣ. Правда земля тяжела для обработки, но она воздаетъ пропорціально затраченому труду.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ № 32-Й.

завѣдывающаго сельско-хозяйственнымъ складомъ Царицынскаго земства въ сл. Ольховкѣ В. В. Чиркова съ 25 Сентября 1902 г. по 20 Сентября 1903 г.

Соображаясь съ условіями мѣстности для осуществленія распространенія и удешевленія болѣе совершенныхъ машинъ, орудій и проч. и вообще поднятія сельско-хозяйственной культуры, было главнымъ образомъ обращено вниманіе на распространеніе цѣлесообразныхъ, обработывающихъ землю орудій. По Царицынскому уѣзду въ настоящее время распространены въ массѣ двухъ и однокорпусные на трехъ колесахъ плуги выработки мѣстныхъ кустарей. Плуги эти во многомъ неудовлетворительны—мелко пашутъ, недоброкачественно дробятъ и оборачиваютъ пластъ и тяжелы. Истощеніе почвъ отсутствіе надлежащаго количества осадковъ и неудовлетворительная обработка—главные факторы тѣхъ хроническихъ недородовъ, какіе получаются за послѣдние время по уѣзду. Къ ослабленію этихъ недородовъ предлагались для глубокой осенней обработки однокорпусные грядильные плуги. а для надлежащаго весенняго разрыхленія, лучшей задѣлки сѣмянъ и очистки отъ сорной растительности рекомендовались лапчатыя бороны. Глубокая осенняя обработка позволяетъ почвѣ болѣе уловить осенней и весенней влаги, необходимой для успѣшнаго произростанія растеній. Примѣръ (одинъ изъ многихъ, сельскій староста дер. Кленовки Ольховской волости Борисъ Каржовъ сравнивая пахоту

двухкорпуснаго съ нашимъ грядильнымъ находитъ, что отъ послѣдняго урожай повысился на 20 пудовъ на десятину. Въ доказательство преимущества грядильныхъ плуговъ передъ мѣстными трехколесными подтверждается тѣмъ что многіе свѣдующіе убѣжденные опытомъ землевладѣльцы сдаютъ свои земли въ половинное пользованіе при условіи исключительной пахоты этими грядильными плугами. Грядильныхъ плуговъ продано 152, въ среднемъ выпашется считая по 2 саженныя десятины на плугъ, 304 десят. переводя приблизительно прибыль на пуды, получится 6080 пудовъ только отъ однаго года. Что лапчатыя бороны, сравнивая съ обыкновенными спѣшнѣе разрыхляютъ сплывающуюся за зиму землю, очищаютъ отъ сорной растительности, экономятъ до 2 пуд. на десятину сѣмянъ, такъ какъ послѣ ихъ остается менѣе незадѣланнаго зерна, сокращаютъ на одну четверть трудъ и значительно повышаютъ урожай, то такіе отзывы между прочимъ получены отъ крестьянъ с. Ольховки Д. Ф. Ярового и того же села учителя И. И. Карпова. Боронъ продано 24.

Продажа жатокъ, какъ извѣстно, оказывала немалую услугу чистотѣ, ускорѣніе и дешевленію уборки, жатокъ продано 10. Распространеніе вѣялокъ было полезно тѣмъ, что при нынѣшнихъ дождяхъ, бывшихъ во время молотьбы многіе успѣли своевременно перевѣять и удешевить вѣяніе съ одной копейки съ пуда на полкопейку; вѣялокъ продано 77. Продавая же мелкія вещи косы топоры лопаты. вилы, гвозди, различное желѣзо и проч. понизили на нихъ мѣстную цѣну отъ 5 до 50 %. Также не малую ус-

лугу оказывалъ складъ тѣмъ что продавая въ разсрочку, позволялъ малоимущественнымъ пріобрѣсти то или другое орудіе и приложить свои руки къ личному дѣлу. Насколько складомъ достигнуто вообще представляю судить по ниже приведеннымъ цифрамъ:

За отчетное время состояло и поступило машинъ. орудій и пр. на складъ въ Ольховку и отдѣленія въ с. Александровку при сельско-хозяйственномъ обществѣ и въ с. Балыклей къ члену Экономическаго Совѣта Н. Е. Вавинину на 21167 руб. 05 коп., продано на 11019 руб. 15 коп., выручено наличныхъ 5002 руб., остается въ долгу 6046 р. 15 коп. состоитъ наличности 11031 руб. 34 коп. прибыли 959 руб. 49 коп.. Кромѣ того состоитъ въ долгахъ отъ 1902 года 369 руб. 77 коп

Для поясненія вышеприведенныхъ цифръ позволяю себѣ сказать, что дѣятельность Ольховскаго склада распространяется на ближайшія къ нему волости. Доказательствомъ къ тому служитъ то, что заборщиками изъ склада въ кредитъ являются изъ 10799 руб. 75 коп. за все время отпущенныхъ, пользовались жительствующіе въ чертѣ Ольховской волости на 5314 руб. 15 коп. Александровской 3800 руб. 94 коп., Липовской 926 руб. 96 коп., Мало-Ивановской 583 руб. 27 коп., Балыклейской 63 руб. 92 коп. и Романовской 30 руб. 51 коп. Точно также въ эти же волости должна распредѣляться продажа за наличныя деньги и нѣкоторая часть ея падаетъ на Область Войска Донскаго такъ какъ нѣсколько хуторовъ области имѣютъ тяготѣніе къ Ольховкѣ, какъ къ ближайшему торговому пункту. Отсюда мы видимъ. что Ольховскій складъ обслуживаетъ главнымъ

образомъ 3 ближайшія волости—Ольховскую, Александровскую, и Липовскую, остальныя незначительно, а удаленныя же совсѣмъ остаются незнакомыми складу.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

КЪ ДОКЛАДУ № 32-Й

ОТЧЕТЪ

Царицынской Уѣздной Земской Управы

по оборотамъ Ольховскаго Земскаго сельско-хозяй-
ственнаго склада

ЦАРИЦЫНСКАГО ЗЕМСТВА.

Съ 1-го Января по 1-е Октября 1903 года

Наименованіе товаровъ.	Названіе фирмы, отъ которой полученъ товаръ.	Марка или №№ товаровъ	Оставалось въ складѣ къ 1-му Января 1903 года. Количество	Цѣна Руб.	Цѣна К.	На сумму Руб.	На сумму К.	Поступило съ 1-го Января по 1-е Октября 1903 года. Количество	Цѣна Руб.	Цѣна К.	На сумму Руб.	На сумму К.	Всего съ остаткомъ. Количество	На сумму Руб.	На сумму К.	Продано съ 1-го Января по 1-е Октября 1903 г. Количество	На сумму Руб.	На сумму К.	Остается въ складѣ къ 1-му Октября 1903 года. Количество	Цѣна Руб.	Цѣна К.	На сумму Руб.	На сумму К.	Результатъ. Прибыль Руб.	Прибыль К.	Убытокъ Руб.	Убытокъ К.	Примѣчаніе
Плуга . . .	Братьевъ Донецкихъ	0	1	14	34	14	34	100	—	—	1343	2	101	1357	59	22	314	41	79	13	40	1058	60	15	42	—	—	
	„	№ 1	—	—		—	—	10	—	—	206	1	10	206	15	—	—	—	10	20	61½	206	15	—	—	—		
	„	№ 2	—	—	—	—	—	40	—	—	952	5	10	952	50	10	251	—	30	23	79⅓	713	80	12	30	—	—	
	„	№ 3	—	—	—	—	—	15	—		389	4	15	389	40	2	54	70	13	25	96	337	48	2	78	—	—	
	Эккерта	С. К. В. 5	8	17	19	137	52	—	—	—	—	—	8	137	52	3	54	15	5	17	19	85	95	2	58	—		
	„	С. К. В. 2	1	24	98	24	98	—	—	—		—	1	24	98	1	25	—	—	—	—	—	—	—	02	—	—	
	„	Z К.Н.У.А.	5	34	78	173	90	—	—	—			5	173	90	5	182	60	—				—	8	70	—	—	
	„	ZW Н.У.А.	3	—	—	104	35	—		—	—		3	104	35	1	36	52	2	34	78	69	56	1	73	—	—	
	„	ZK.YУ.А.	1	33	61	33	61	—	—	—	—	—	1	33	61	1	35	29	—	—	—	—	—	1	68	—	—	
	„	К. W. S 5	2	27	35	54	70	—	—	—	—	—	2	54	70	—	—	—	2	27	35	54	70	—	—	—	—	
	„	Z. К. А.	48	29	5	1394	78	—	—	—	—	—	48	1394	78	11	335	61	37	29	5	1074	86	15	69	—	—	
	„	ZWNУ.А.	9	33	61	302	49	—			—		9	302	49	—		—	9	33	61	302	49	—	—	—	—	
	„	С. В. № 2	1	25	65	25	65	—	—	—		—	1	25	65	1	26	95		—	—	—	—	1	30	—	—	
	Гуревича	№ 0	—	—	—	—	—	5	—	—	76	40	5	76	40	—	—	—	5	15	28	76	40	—	—	—	—	
	„	№ 1	—	—		—	—	5	—	—	109	69	5	109	69	1	24	15	4	21	94	87	76	2	22	—	—	
	„	„Чудо"	—	—	—	—	—	5	—	—	87	50	5	87	50	—	—	—	5	17	50	87	50	—	—	—	—	
	Небезечети.	№ 3			—	—	—	30	—	—	609	81	30	609	81	16	344	65	14	20	32	284	45	19	32	—	—	
	„	№ 2	—	—	—	—	—	1	23	—	23	—	1	23	—	—	—	—	1	23	—	23	—	—	—	—	—	
	Аксай	А.	—	—	—	—	—	3	—	—	48	—	3	48	—	1	17	60	2	16	—	32	—	1	60	—	—	
	„	Ок.	—	—	—	—	—	3	—	—	59	28	3	59	28	1	21	75	2	19	76	39	52	1	99	—	—	

Наименованіе товаровъ.	Названіе фирмы, отъ которой полученъ товаръ.	Марка или №№ товаровъ.	Оставалось въ складѣ къ 1-му Января 1903 года.					Поступило съ 1-го Января по 1-го Октября 1903 года.					Всего съ остаткомъ			Продано съ 1-го Января по 1-е Октября 1903 г			Остается въ складѣ къ 1-му Октября 1903 года					Результатъ				Примѣчаніе
			Количество	Цѣна Руб.	Цѣна К.	На сумму Руб.	На сумму К.	Количество	Цѣна Руб.	Цѣна К.	На сумму Руб.	На сумму К.	Количество	На сумму Руб.	На сумму К.	Количество	На сумму Руб.	На сумму К.	Количество	Цѣна Руб.	Цѣна К.	На сумму Руб.	На сумму К.	Прибыль Руб.	Прибыль К.	Убытокъ Руб.	Убытокъ К.	
Плуга . . .	И. И. Генъ	Н. Р. № 3		—	—	—	—	75	—	—	1695	57	75	1695	57	69	1725	—	6	22	61	135	66	165	09	—	—	
		Н. Р. № 4	-	—	—	—		38	—	—	992	26	38	992	26	31	899	—	7	26	01	182	07	88	81	—	—	
		Н. Р. ж. 2	—	—		—	—	8	—	—	156	80	8	156	80	3	66	—	5	19	60	98	—	7	20	—	—	
Запасныя лемехи	Разныя	„	153	—	—	133	53	65	—		85		218	218	61	9	12	32	209	—	—	207	25	—	96	—	—	
Сѣялки ручныя для клевера	Эльворти	„	1	27	98	27	98	—	—	—	—	—	1	27	98	—	—	—	1	27	98	27	98	—	—	—	—	
Сѣялка „Имперія" . . .	„	„	1	—		87	02		—	—			1	87	02	—	—	—	1	87	02	87	02	—	—	—	—	
„ „Гузіеръ"	„	„	2	—	-	14	29	—	—	—		-	2	14	29	—	—	—	2	7	14½	14	29	—	—	—	—	
„ „Россія" на 11 ряд. .	„	„	—	—		—	—	1	—	—	114	50	1	114	50	—	—	—	1	114	50	114	50	—	—	—	—	
Сѣнокосилки	Осборнъ	С. 4 ½	3	—	- -	386	06	—	—		—	—	3	386	06	—	—	—	3	128	[illegible]	386	06	—	—	—	—	
Жатка: Самоотбрасывающая . .	Эльворти	„	1	—	—	213	02	—	—	—	—	—	1	213	02	—	—	—	1	213	02	213	02	—	—	—	—	
Жатки . . .	Осборнъ	„	10	—	- -	1536	99	—	—	- -	—	—	10	1536	99	—	—	—	10	153	69	1536	99	—	—	—	—	
„	Гуревича	„	—	—	—	--	—	10	—	—	1180	07	10	1180	07	10	1303	52	—	--	—	—	—	123	45	—	—	
Сноповязалка „Колумбія" .	Осборнъ	„	1	—		286	22	—	—	—	—	—	1	286	22	—	—	—	1	286	22	286	22	—	—	—	—	
Грабли конныя	Осборнъ	„	3	—	--	111	93	--	—		—		3	141	93	—	—	—	3	47	31	141	93	—	—	—	—	

Наименованіе товаровъ.	Названіе фирмы, отъ которой полученъ товаръ.	Марка или №№ товаровъ.	Оставалось въ складѣ къ 1-му Января 1903 года. Количество	Цѣна Руб.	К.	На сумму Руб.	К.	Поступило съ 1-го Января по 1-го Октября 1903 года. Количество	Цѣна Руб.	К.	На сумму Руб.	К.
Вѣялки . . .	Разныя	„		—		—	—	77	—	—	2272	57
	Каз. Зем.	„	—	—	—	—		2	—	—	42	93
Бороны . . .	Особоръ	Ривалъ	—	—		—	—	1		—	63	48
	Мѣд. куст.	Ланчатыя	—	—	—	—	—	30	—	—	234	25
Сепараторъ .	Р. Ланцъ	„	—	—	—	—	—	1	—		61	84
Вилы желѣзн.	Кенцъ	„	3	—	—	—	60		—	—	—	—
	Просвирк.	„	57	—	—	25	80	174	—	—	41	30
„	Шницъ и Пренъ	„	—	—	—	—	—	708	—	—	285	55
Лопаты стальныя	Просвирк.	„	8 26	—		13	27	5 00	—	—	24	
„	Ганткѣ	„	—	—	—	—	—	34 25	—	—	160	93
Топоры . . .	Разныхъ	„	52	—	—	40	20	10	—	—	8	50
Пилы	„	„	4	—	—	3	18	46	—	—	13	28
Бруски . .	„	„	62	—	—	5	50	1530	—	—	135	50
Головки косы .	„	„	2	—	—	2	06	—	—	—	—	—
Кольца для косы	Вильденг.	„	—		—	—	—	1000	—	—	68	78
Зубья бороньи	Разные	„	10 00	—	—	17	10	30 26	—	—	62	97
Шкворни . .	Вол.Ст.зав	„	4 32	—	—	6	98	—	—	—	—	—
Шпильки сапожныя . . .	Бр.Серебр.	„	—	—	—	—	—	6 00	—	—	18	96
Гвозди проволочныя . . .	Разные	„	28 00	—	—	61	57	75 15	—	—	160	88
» толевые	„	„	—	—	—	—	—	10 30	—	—	54	90

Наименованіе товаровъ.	Всего съ остаткомъ Количество	На сумму Руб.	К.	Продано съ 1-го Января по 1-е Октября 1903 г. Количество	На сумму Руб.	К.	Остается въ складѣ къ 1-му Октября 1903 года. Количество	Цѣна Руб.	К.	На сумму Руб.	К.	Результатъ Прибыль Руб.	К.	Убытокъ Руб.	К.	Примѣчаніе
Вѣялки . . . (Разныя)	77	2272	57	77	2487	20	—	—	—	—	—	214	63	—	—	
(Каз. Зем.)	2	42	93	—	—	—	2	21	46½	42	93		—	—		
Бороны . . . (Особоръ)	1	63	48	—	—		1	63	48	63	48	—	—	—	—	
(Мѣд. куст.)	30	234	25	29	239	15	1	9	—	9	—	13	90	—	—	
Сепараторъ .	1	61	84	—	—	—	1	61	84	61	84	—	—	—	—	
Вилы желѣзн. (Кенцъ)	3	—	60	3	—	63	—	—	—	—	—	—	03	—	—	
(Просвирк.)	231	67	10	231	74	09	—	—	—	—			6	99	—	—	
„ (Шницъ и Пренъ)	708	285	55	60	30	32	648	—	—	257	98	2	75	—	—	
Лопаты стальныя (Просвирк.)	13 26	67	27	13 26	74	69	—	—	—	—	—	7	42	—	—	
„ (Ганткѣ)	34 25	160	93	—	—	—	34 25	—	—	160	63	—	—	—	—	
Топоры . . .	62	48	70	40	35	20	22	—	—	16	78	2	28	—	—	
Пилы	50	16	46	40	9	64	10	—	—	7	70	—	88	—	—	
Бруски . .	1592	141	—	450	44	—	1112	—	—	100	03	3	03	—	—	
Головки косы .	2	2	06	—	—	—	2	—	—	2	06	—	—	—	—	
Кольца для косы	1000	68	78	800	64	—	200	—	—	14	—	9	22	—	—	
Зубья бороньи	40 26	80	07	20 26	40	06	20 00	—	—	43	64	3	63	—		
Шкворни . .	4 32	6	98	4 32	7	68	—		—	—	—	—	70	—	—	
Шпильки сапожныя . . .	6 00	18	96	—	—	—	6 00	—	—	18	96	—	—	—	—	
Гвозди проволочныя . . .	103 15	222	45	83 00	201	56	20 15		—	38	30	17	41	—	—	
» толевые	10 30	54	90	—	—	—	10 30	—	—	54	90	—	—	—	—	

Наименованіе товаровъ.	Названіе фирмы, отъ которой полученъ товаръ.	Марка или №№ товаровъ	Оставалось въ складѣ къ 1-му Января 1903 года. Количество	Цѣна Руб.	К.	На сумму Руб.	К.	Поступило съ 1-го Января по 1-е Октября 1903 года. Количество	Цѣна Руб.	К.	На сумму Руб.	К.
Желѣзо: Сортовое . .	Ур.Вол.зав	„	167 00	—	—	38	15	—	—	—	—	—
„ Кровельное	„	„	6 00	—	—	16	27	66 00	—	—	189	30
„ Обручное	„	„	—	—	-	—	—	27 38	—	—	45	20
„ Полосовое	„	„	—	—	—	—	—	55 25	—	-	86	38
„ Квадратное	„	„	—	—	—	—	—	14 15	—	—	21	69
„ Круглое	„	„	—	—	—	—	-	29 30	—	—	47	48
„ Шинное .	„	„		—	—	—	—	51 20	—	—	73	13
„ Листовое .	Кн. Львова	„	-	—	—	—	—	385 00	—	—	903	06
Сталь полосовая . . .	Вол.Ст.зав	„	—	—	—	—	—	10 25	—	—	23	53
Соломорѣзка .	Ланцъ	„	—	—	—	—	-	1	—	—	42	99
Втулки желѣзныя	Разныхъ	„	10 5	—	—	18	20	20 3	—	-	37	39
Проволока колючая	Гантке	„	257 с.	—	—	20	07	700с.	—	—	54	95
Пробойчики .	„	„	„	—	—	—	-	900ш.	—	—	11	95
Подковы разныя . .	Кленовъ	„	7 20	—	—	17	25	—	—	-	—	—
Гвозди подковныя	„	„	2 28	—	-	17	55	5 00	—	—	33	75
Веревка . .	Разныхъ	„	—	—	—	—	—	53 8	—	—	285	95
Литье плужное	Никоновъ	„	—	—	—	—	—	3 30	—	—	6	—

Наименованіе товаровъ.	Всего съ остаткомъ. Количество	На сумму Руб.	К.	Продано съ 1-го Января по 1-е Октября 1903 г. Количество	На сумму Руб.	К.	Остается въ складѣ къ 1-му Октября 1903 года. Количество	Цѣна Руб.	К.	На сумму Руб.	К.	Результатъ. Прибыль Руб.	К.	Убытокъ Руб.	К.	Примѣчаніе
Желѣзо: Сортовое	167 00	238	15	92 20	145	23	74 20	—	—	105	74	12	82	—	—	
„ Кровельное	72 00	205	57	29 04	93	41	42 36	—	—	120	74	8	58	-	—	
„ Обручное	27 38	45	20	—			27 38	—	—	45	20	—		—	—	
„ Полосовое	55 25	86	38	—			55 25	—	—	86	38	—	—	-	—	
„ Квадратное	14 15	21	69	—			14 15		—	21	69	—	—	—		
„ Круглое	29 30	47	48				29 30	—	—	47	48	—	-	—	-	
„ Шинное	51 20	73	13	5	7	80	46 20	—	—	66	40	1	07	—	—	
„ Листовое	385 00	903	06	293 08	767	28	91 32	—	—	209	76	74	-	—	—	
Сталь полосовая	10 25	23	53	—	—	—	20 25	—	—	23	53	—	—	—	—	
Соломорѣзка	1	42	99	—	—	—	1	—	—	24	99	—	—	—	—	
Втулки желѣзныя	30 8	55	59	10 5	20	25	20 3	—	-	37	39	2	05		—	
Проволока колючая	95%с	75	02	—		-	957с.	—	—	75	02	—	—	—	—	
Пробойчики	900ш.	11	95	—		-	900	—	—	11	95	—	—	—	—	
Подковы разныя	7 20	17	25	7 20	18	97	—		—	—	—	1	72	-	—	
Гвозди подковныя	7 28	51	30	3 28	27	01	4 00	—	—	27	—	2	71	—	—	
Веревка	53 8	285	95	18 13	103	40	34 35	—	—	188	25	5	70	—	—	
Литье плужное	3 30	6	—	—	—	—	3 30	—	—	6	—		—	—	—	

Наименованіе товаровъ.	Названіе фирмы, отъ которой получень товаръ.	Марка или №№ товаровъ.	Оставалось въ складѣ къ 1-му Января 1903 года. Количество	Цѣна Руб.	К.	На сумму Руб.	К.	Поступило съ 1-го Января по 1-го Октября 1903 года. Количество	Цѣна Руб.	К.	На сумму Руб.
Молотилки и бабки	Вильдемов	„	—	—	—	—	-	60	—	—	16
Душки ведерн.	Клеповъ	„		—	—	—	—	100	—	—	6
Гайки . . .								0 20	—	—	2
Машинки для отбивки косы .	Вильдемов	„	- -	-	- -	—		6	—	—	5
Вѣсы десятичн.	Гельфер. Саде	„		- -	—	—	-	1	—	—	19
Поддоски . .	Разныхъ	„	—	—	—	—	—	50 39	—	—	96
Капканы для сусликовъ . . .	„	„	—	—	—	—	—	47	—	—	13
Опрыскиватель Эклдъ . . .	Вермофеля	„	—	-	—	—	—	1		—	13
Камни точильныя . . .	Просвирк.	„	—	—	—	—	—	11	—	—	14
Косы	Разныхъ	„	—	—	—	—	—	1100	—	—	673
Лопаты конскія Американскія .	Южн. Рус. о-ва	„	—			—	—	1	—		28
Запасныя части къ жаткамъ .	Осборнъ	„	—	—	—	—	—	—	—	—	111
» »	Гуревичъ	„	—	-	—	—	—	—	—	—	12

Наименованіе товаровъ.	Всего съ остаткомъ. Количество	На сумму Руб.	К.	Продано съ 1-го Января по 1-е Октября 1903 г. Количество	На сумму Руб.	К.	Остается въ складѣ къ 1-му Октября 1903 года. Количество	Цѣна Руб.	К.	На сумму Руб.	К.	Результатъ. Прибыль Руб.	К.	Убытокъ Руб.	К.	Примѣчаніе
Молотилки и бабки	60	16	—	60	18	—	—	—	—	—	—	2	—	- -		
Душки ведерн.	100	6	—	—	—	—	100	—	—	6	—	—	—	—	-	
Гайки . . .	0 20	2	30	—	—	—	0 20	—	—	2	30	—	-	—	—	
Машинки для отбивки косы .	6	5	75	—	—	—	6	—	-	5	75	—	—	—	—	
Вѣсы десятичн.	1	19	21	—	—		1	—	—	19	21	—	—	—	—	
Поддоски . .	50 39	96	21	20 00	41	—	30 39	—	—	57	35	2	14	—		
Капканы для сусликовъ . . .	47	13	42	—	—	—	47	—	—	13	42	—	—	—	—	
Опрыскиватель Эклдъ . . .	1	13	07	—		-	1	—	—	13	07	—	—	—		
Камни точильныя . . .	11	14	90	9	14	50	2	—	—	2	—	1	60	—	—	
Косы	1100	673	72	250	163	30	850	—	—	522	27	11	85	—	—	
Лопаты конскія Американскія .	1	28	45	—		—	1	—	—	28	45	—		-	—	
Запасныя части къ жаткамъ .	—	111	64	—	—		—	—	—	111	64	—	—	—		
» »	—	12	11		—	-	—	—	—	12	11	—	-	-	—	

Наименованіе товаровъ.	Названіе фирмы, отъ которой полученъ товаръ.	Марка или №№ товаровъ	Оставалось въ складѣ къ 1-му Января 1903 года.					Поступило съ 1-го Января по 1-е Октября 1903 года.				
			Количество	Цѣна		На сумму		Количество	Цѣна		На сумму	
				Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
Парижская зелень	„	„	—	—	—	—	—	0 20	—	—	9	3
Купоросъ мѣдный . . .	„	„	—	—	—	—	—	0 10	—	—	2	1
Запасныя части къ паровой молотилкѣ . . .	Гельфер. Саде	„	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—
Шпагатъ Стандартъ . . .	Осборнъ	„	25 4	—	—	233	02	—	—	—	—	—
ВСЕГО . .	—	—	—	—	—	5860	13	—	—	—	14801	8

Всего съ остаткомъ			Продано съ 1-го Января по 1-е Октября 1903 г			Остается въ складѣ къ 1-му Октября 1903 года					Результатъ				Примѣчаніе
Количество	На сумму		Количество	На сумму		Количество	Цѣна		На сумму		Прибыль		Убытокъ		
	Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
0 20	9	30	—	—	—	0 20	—	—	9	30	—	—	—	—	
0 10	2	12	—	—	—	0 10	—	—	2	12	—	—	—	—	
—	75	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25 4	233	02	—	—	—	25 4	—	—	233	02	—	—	—	—	
—	20661	98	—	10533	59	—	—	—	11010	25	881	86	—	—	

ДОКЛАДЪ № 33-й

объ ассигнованіи 500 рубл. на мѣропріятія по садоводству.

Царицынскій уѣздъ пасынокъ Саратовской губерніи. Нигдѣ нѣтъ такихъ плохихъ земель. Нигдѣ невеликъ такъ процентъ овраговъ и бугровъ. Неудивительно поэтому, что урожай хлѣбовъ рѣдкое явленіе.

При существующемъ угнетенномъ состояніи зерноваго рынка, производство хлѣбовъ и на хорошихъ земляхъ мало доходно, а на Царицынскихъ тѣмъ болѣе. Между тѣмъ у Царицынскаго уѣзда есть одно въ высшей степени цѣнное преимущество, именно его вытянутое расположеніе около Волги. Подобнымъ пароходнымъ транспортомъ дешевымъ, быстрымъ, а главное удобнымъ съ столь широкимъ райономъ сбыта, пользуются только самыя счастливыя мѣстности въ Россіи. Сегодня погрузили а завтра въ Саратовѣ, черезъ двое сутокъ въ Самарѣ, а оттуда или дальше въ поволожіе или въ Сибирь. Можно отправлять за многія сотни даже самые нѣжные продукты, которые не довезешь на повозкѣ и за десятокъ верстъ.

Занимая при томъ же южное положеніе Царицынскій уѣздъ имѣетъ крупное преимущество и предъ большинствомъ остальныхъ уѣздовъ расположенныхъ по Волгѣ.

Такимъ образомъ въ силу условій удобнаго пароходнаго сообщенія и южнаго положенія Царицынскій уѣздъ и долженъ сосредоточить все свое внима-

ніе на производствѣ продуктовъ садоводства и огородничества и при томъ возможно болѣе раннихъ и нѣжныхъ. Остается только руководясь требованіями рынка приспосабливаться къ мѣстнымъ условіямъ, производя наиболѣе цѣнные продукты. Несмотря на полное незнаніе дѣла, на всѣ препятствія со стороны общества, не желающаго отводить землю или облагающаго занятую непосильными налогами, населеніе инстиктивно чувствуетъ въ чемъ заключается его избавленіе отъ существующаго угнетеннаго положенія и лихорадочно стремится разсаживать сады. Уже теперь въ Караваинкѣ вишневые садики сдаются по 200 –300 рублей. въ Студенкѣ яблоневый садъ за 700 рубл. въ Пролейкѣ за 600 руб. на Иловлѣ за 1300 рублей. Дубовка уже сейчасъ служитъ крупнымъ рынкомъ по сбыту вишни, одна пристань „Самолетъ вывезла въ прошломъ году до 5000 пуд., а также грузятъ и остальныя пристани. Сколько кромѣ того вывозятъ другихъ плодовъ и овощей.

Важно теперь въ этой горячкѣ дать надлежащее указаніе относительно подбора сортовъ и первоначальныхъ свѣдѣній по уходу, дабы впослѣдствіи населенію не пришлось платиться за его незнаніе и не менѣе того было бы важно установить для населенія доступный дешевый кредитъ подъ раціональную обработку для посадокъ, устройство орошенія, снабдитъ хорошими посадочными матеріалами , а также возбудить ходатайство объ облегченіи и упорядоченіи отвода изъ общественной земли крестьянамъ желающимъ заняться садоводствомъ, и урегулированіе сборовъ за землю подъ садами.

Поэтому Управа проситъ Собрааніе ассигновать на мѣропріятія по садоводству, на что по опредѣленію Экономическаго Совѣта достаточно на выписку опрыскивателей, препаратовъ противъ насѣкомыхъ, на покупку виноградныхъ черенковъ лучшихъ сортовъ и выписку ранней вишни для раздачи населенію 140 рублей и на приглашеніе ученаго садовода 360 рубл. съ ходатайствомъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи отъ него на жалованье садоводу и на прочіе въ равномъ размѣрѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ДОКЛАДЪ № 34-й

объ устройствѣ выставки садоводства и огородничества.

Балашовская выставка вышла такъ удачно, успѣхъ ея былъ столь значителенъ, что превзошелъ всякія ожиданія, результаты, достигнутые, ею безусловно очень велики.

Царицынское Земство могло бы устроить выставку не менѣе, но это слишкомъ хлопотливо, сложно и стоитъ сравнительно дорого.

Поэтому Управа предполагаетъ взять изъ всего этого только то, что имѣетъ особенное значеніе для Царицынскаго уѣзда, именно устроить въ Царицынѣ выставку садоводства и огородничества. Главный плодовый рынокъ Россіи Крымъ руководится подобнаго рода базаромъ-выставкой, устраиваемой въ Симферополѣ.

Выставка дастъ возможность; 1, познакомиться съ состояніемъ садоводства и огородничества: 2, владѣльцы показываютъ свои продукты; 3, крупныя фирмы завязываютъ сношенія, минуя посредниковъ: 4. выясняются наиболѣе важные пригодные къ условіямъ мѣстности сорта; 5, возможно направлять все производство, сообразуясь съ требованіями рынка; 6, облегчается распространеніе свѣдѣній по сбору, упаковкѣ плодовъ и овощей, также по уходу за садомъ и огородомъ; 7, будутъ показаны разные улучшенные способы сушки плодовъ и овощей, приготовле-

ніе пюре изъ помидоровъ и даны указанія по другимъ вопросамъ, касающимся обработкѣ продуктовъ садоводства и огородничества: 8, питомники снабдятъ населеніе лучшими посадочными матеріалами.

Такимъ образомъ для быстраго цѣлесообразнаго развитія садоводства и огородничества необходимо организовать выставку, тѣмъ болѣе, что это обойдется недорого, если воспользоватся содѣйствіемъ Губернскаго Земства и министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Поэтому Управа проситъ Собраніе ассигновать на устройство выставки садоводства и огородничества 300 руб. и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ и Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о денежной поддержкѣ, назначенія наградъ и командированіи спеціалистовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 35-й

о расширеніи дѣятельности склада на весь уѣздъ.

Ольховскій земскій складъ, несмотря на неблагопріятный годъ не только покрылъ всѣ расходы, но даже далъ чистую прибыль и кромѣ того сильно понизилъ цѣны у мѣстныхъ торговцевъ. Слѣдовательно дѣло поставлено правильно. При такомъ положеніи возможно расширить дѣятельность склада на весь уѣздъ для чего потребуется открыть торговлю въ Царицынѣ и отдѣленіе склада въ Дубовкѣ.

Начиная дѣло въ Царицынѣ, стремиться съ широкой постановкѣ за молодостью склада нѣтъ смысла. Главное должно быть въ виду: 1, снабженіе дешевыми товарами ближайшихъ къ Царицыну волостей; 2, помѣщеніе товаровъ, которые не находятъ сбыта въ глухихъ пунктахъ (сноповязалка, жатки, грабли, разбросныя сѣялки) 3, торговля за наличный разсчетъ, которая въ Царицынѣ должна быть больше, чѣмъ въ другихъ отдѣленіяхъ.

Торговля въ Царицынѣ имѣетъ за себя слѣдующія основанія: 1 товаръ будетъ стоить дешевле всѣхъ другихъ пунктовъ, потому что отпадаетъ расходъ по доставкѣ пароходомъ и сухопутомъ; 2, надзоръ и руководство ничего не стоятъ, въ отсутствіи агронома, можетъ быть производима кѣмъ либо изъ членовъ Управы: 3, содержаніе склада обойдется очень дешево, потребуется только на принадлежа-

щемъ земству мѣстѣ разъ навсегда устроить какой нибудь сарай, куда возможно будетъ спрятать на зиму остающіяся орудія; 4, веденіе торговли и охрана товара поручится дешевому грамотному сторожу; орудія будутъ только самыя ходовыя, цѣна налѣплена и покупатель выбравъ, уплачиваетъ въ Управѣ деньги, послѣ чего представляется сторожу ярлыкъ и беретъ орудіе. Поэтому при незначительности затраты открытіе торговли въ Царицынѣ имѣетъ полное основаніе.

Относительно условій для существованія склада въ Дубовкѣ согласно постановленія сдѣланному прошлый годъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующія соображенія: 1, значеніе склада въ Дубовкѣ для населенія должно быть очень велико, туда съѣзжаются изъ всей окружающей мѣстности радіусомъ на 70 и болѣе верстъ. Это можно признать самый центральный пунктъ для всего Царицынскаго уѣзда; 2, кромѣ того къ Дубовкѣ премыкаетъ Заволжье и слѣдовательно возможна торговля не только въ кредитъ но и за наличный разсчетъ, хотя послѣдняя должна быть меньше, чѣмъ въ Царицынѣ; 3, отпадаетъ дорогая доставка на подводахъ и поѣздки въ Камышинъ, что ложится до 10 коп. на пудъ; (на плугъ до 50 копѣекъ, на жатку до 3 рублей). 4, помѣщенія въ Дубовкѣ очень дешевы, за паденіемъ посада какъ крупнаго рынка; 5, нахожденіе въ центрѣ уѣзда постояннаго лица съ сельско хозяйственнымъ образованіемъ, облегчитъ наблюденіе за состояніемъ урожая въ уѣздѣ и способствуетъ проведенію сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій. Можетъ быть придется только приспосабливаясь къ рынку, понизить процентъ на капиталъ при наличномъ разсчетѣ

и повысить при продажѣ въ кредитъ, принимая во вниманіе ограниченность средствъ склада.

Такимъ образомъ для расширенія дѣятельности на весь уѣздъ необходимо обезпечить складъ въ Дубовкѣ такимъ же оборотнымъ капиталомъ, какъ въ Ольховкѣ т. е. отпустить 5000 рубл. въ оборотный капиталъ склада и продолжить ассигновку на содержаніе увеличивъ ее на 500 рублей, т. е. сдѣлавъ ее въ 2000 рублей. Это будетъ по мнѣнію Экономическаго Совѣта достаточно на открытіе и оборудованіе склада въ Дубовкѣ и небольшой торговли орудіями въ Царицынѣ и на содержаніе всѣхъ трехъ складовъ.

Поэтому Экономическій Совѣтъ и Управа просятъ Собраніе отпустить на оборотный капиталъ склада 5000 рублей и на содержаніе всѣхъ трехъ отдѣленій прибавить къ прежней ассигновкѣ 500 рублей продолжить пользованіе оборотнымъ капиталомъ Земства и уполномочить Управу исходатайствовать возможный кредитъ въ Губернскомъ Земствѣ и кредитъ на кровельное желѣзо въ Государственномъ Банкѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 36-й

о продажѣ казакамъ орудій изъ земскаго склада.

Село Ольховка, въ которой находится земскій складъ, если мы посмотримъ на карту Царицынскаго уѣзда, въ вытянутомъ сѣверо-западномъ углѣ уѣзда на самой границѣ Донской области, на базары и ярмарки пріѣзжаетъ очень много казаковъ изъ ближайшихъ хуторовъ, приписанныхъ къ ст. Новогригорьевской, Кремянской, Малодѣльческой и Островской Усть-Медвѣдицкаго округа. По правиламъ земскій складъ можетъ дѣлать разсрочку платежа за покупаемыя орудія, исключительно жителямъ Царицынскаго уѣзда продавая прочимъ покупателямъ только за наличный расчетъ.

Такого рода исключеніе изъ круга кліентовъ склада большого количества и притомъ наиболѣе состоятельныхъ покупателей, бывающихъ на базарахъ, нельзя признать благопріятнымъ для дѣятельности этого послѣдняго принимая въ соображеніе его не значительные обороты и исключительное положеніе Ольховки. Постоянно приходится давать безконечныя разъясненія на тему, что казакамъ складъ не отпускаетъ въ кредитъ, что онъ не казенный, а Царицынскаго земства, что Царицынскій уѣздъ одно, а Усть-Медвѣдицкій округъ другое. Если казакъ въ безвыходномъ положеніи, то разговоръ переходитъ на подысканіе поручителей; далѣе за кулисами слѣдуютъ безконечныя бутылки и полбутылки и на сцену является

пьяная компанія изъ казаковъ, желающихъ купить орудіе и пожинающихъ лавры своего привиллигированнаго положенія поручителей, жителей Царицынскаго уѣзда. Въ результатѣ насаждается подлогъ и поощряется пьянство.

Давать казакамъ льготы конечно не мыслимо, но возможно найти почву для устраненія этой ненармальности. Въ Донской области теперь заботятся о снабженіи населенія дешевыми машинами и устраиваютъ склады земледѣльческихъ орудій (Новочеркасскъ Чирская, Урюпинская). Казаки имѣющіе притяженіе къ Ольховкѣ всегда будетъ связаны съ ней, такъ какъ близко нѣтъ подходящаго пункта для открытія склада. Поэтому Управленіе Донской области должно быть очень благодарнымъ за представленіе ему права пользоваться услугами Ольховскаго склада. Наши условія могутъ быть таковы: мы беремъ отъ казака одну треть стоимости и на остальцую сумму обязательство, свидѣтельствованное имъ у своего ближайшаго начальства; обязательство представляемъ, куда будетъ указано, и получаемъ остальныя деньги, предоставляя взыскивать долги казачьему начальству.

Если подобнаго рода соглашеніе будетъ установлено, то мы увеличимъ обороты склада па нѣсколько тысячъ, получимъ свой процентъ съ казаковъ и облегчимъ жителямъ Царицынскаго уѣзда расходы по содержанію сельско-хозяйственной организаціи.

Поэтому Управа проситъ Собраніе уполномочить ее снестись съ Областнымъ по войску Донскому Правленіемъ и предложить пользованіе для казаковъ Ольховскимъ складомъ на вышеуказанныхъ условіяхъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ДОКЛАДЪ № 37-й

о пробныхъ посѣвахъ.

Полевое хозяйство въ уѣздѣ, какъ указывалось ранѣе въ отчетѣ агронома, ведется самымъ рутиннымъ образомъ, обработка почвы примѣняется таже что практиковалось много лѣтъ назадъ. Какъ провѣрить примѣнимость къ Царицынскому уѣзду многаго того, что добыто наукой и работой въ другихъ губерніяхъ подходящихъ по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ? Какимъ образомъ показать положительно результаты нѣкоторыхъ мѣропріятій?

Опытнаго поля, которое наиболѣе точно выполнило бы указанную задачу не только въ Царицынскомъ уѣздѣ, но и во всемъ окружающемъ районѣ не имѣется. Устройство опытнаго поля;—задача довольно легковыполнимая; оно должно обслуживать Царицынскій уѣздъ и прилегающіе районы Донской и Астраханской областей слѣдовательно и содержаніе его можетъ быть раздѣлено и не будетъ слишкомъ обременительнымъ, но этого вопроса Управа сейчасъ не касается.

Тоже самое конечно болѣе грубо, въ основныхъ вопросахъ, можетъ быть достигнуто на пробно показательныхъ посѣвахъ, важно только организовать сѣть ихъ по всему уѣзду, сообразно съ почвенными условіями и удобствами ознакомленія съ ними населенія. Слѣдовательно было бы интересно если бы сдѣлали ихъ у себя землевладѣльцы, тѣмъ болѣе что денежная затрата не велика, а кромѣ того необ-

ходимо устроить ихъ на крестьянскихъ надѣлахъ, такъ какъ результатамъ, полученнымъ у землевладѣльцевъ мужики неповѣрятъ Въ послѣднемъ случаѣ придется подыскать кого либо изъ крестьянъ и назначить ему плату за обработку земли согласно указаній агронома. Въ настоящее время цѣль преслѣдуемая этими полями должна быть слѣдующая: 1) правильное приготовленіе паровой обработки подъ озимое; 2) глубокая вспашка и если возможо рядовой посѣвъ подъ яровое и 3) посѣвъ травъ.

Можно устроить также конкурсъ о присужденіи наградъ за наилучшие приготовленную по указанію агронома, пашню подъ озимое и яровое. Какую форму предпочесть, дѣло Собранія. Экономическій Совѣтъ нашелъ достаточнымъ на это 100 руб. каковую сумму Управа и просила бы Собраніе ассигновать.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 38-й

о ссудѣ на борьбу съ сусликами.

Весной этого года, когда агрономъ Астаховъ былъ въ с. Чуханастовкѣ Романовской волости, староста передавалъ ему что ихъ общество проситъ у земства о выдачѣ ссуды на истребленіе сусликовъ: ранней весной когда легче всего выливать ихъ у общества нѣтъ денегъ, получивъ ссуды они скупили бы сусликовъ; осенью эту ссуду разложитъ на скотъ по числу головъ у каждаго хозяина и собравъ отдадутъ обратно.

Объ этомъ Управа доводитъ до свѣдѣнія Земскаго Собранія и если послѣднее найдетъ необходимымъ, проситъ ассигновать для выдачи ссуды какое найдетъ нужнымъ Собраніе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 39-й

о ссудѣ крестьянскимъ обществамъ на покупку бугаевъ въ общественные стада.

Когда то, когда были сплошные степи и Царицынскій уѣздъ считался скотоводственнымъ. Теперь степей уже нѣтъ и названіе скотоводственнаго держится только на силу старой славы. Наоборотъ, какъ и вездѣ наблюдается кромѣ сокращенія еще и общее пониженіе уровня скотоводства. Произошло это какъ и вездѣ отъ ухудшенія содержанія.

При существующихъ условіяхъ нельзя ожидать блестящихъ результатовъ и мечтать о большей производительности скота.

Поэтому получать отъ Губернскаго Земства иностранныхъ производителей устраивая помѣщеніе и содержа ихъ не имѣетъ смысла, такъ какъ иностранныя породы, совершенно не подходятъ для уѣзда, кромѣ стадъ г. Царицына и Сарепты и не вынесутъ плохого содержанія.

Между тѣмъ было бы очень важно дать населенію производителей мѣстной породы хотя бы и не первосортныхъ, но по крайней мѣрѣ безъ пороковъ. Это сдѣлать легче всего организовавъ ссуду сельскимъ обществамъ на покупку бугаевъ въ общественные стада. Ссуда должна равняться средней стоимости хорошаго быка калмыцкой породы т. е. до 75 р. и въ крайности выше и должна быть погашена въ теченіи трехъ мѣсяцовъ ежегодными взносами рав-

ными одной трети отпущенный ссуды. Быковъ можно было бы покупать и раздавать крестьянамъ, но лучше если бы они находили и приторговывали ихъ сами, а по осмотрѣ агрономомъ ссуда выдавалась бы имъ въ установленномъ размѣрѣ.

По этому Управа имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о выдачѣ изъ средствъ отпущенныхъ на улучшеніе скотоводствъ въ губерніи на Царицынскій уѣздъ одной тысячи руб. для выдачи крестьянскимъ обществамъ ссудъ на вышеуказанныхъ условіяхъ для покупки бугаевъ въ стада.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 41-й

о содѣйствіи возникновенію крестьянскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ.

Лучшимъ агентомъ для распространенія въ крестьянской средѣ знаній по сельскому хозяйству и для проведенія необходимыхъ мѣропріятій по улучшенію техники сельскаго хозяйства служатъ крестьянскіе сельско-хозяйственные общества.

Александровское сельско-хозяйственное общество не смотря на недавнее существованіе проявило весьма плодотворную для окружающаго населенія дѣятельность: 1) имъ устроено поливное поле; 2) приготовлена правильно показательная паровая обработка подъ озимое; 3) организованы пробные посѣвы кормовыхъ растеній; 4) произведено показательное опрыскиваніе вредителей въ садахъ крестьянъ Александровки; 5) распространено до 70 штукъ улучшенныхъ плуговъ; 6) намѣчены пробные посѣвы кубанки при различной глубинѣ вспашки и 7) сортированіе сѣмянъ.

Принимая во вниманіе малую культурность крестьянства и низкій уровень сельскаго хозяйства въ Царицынскомъ уѣздѣ, работу Александровскаго сельско хозяйственнаго общества нельзя не признать весьма полезной и возникновеніе новыхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ малаго района весьма желательнымъ.

Въ этомъ отношеніи Земство можетъ оказать существенное вліяніе. Сдѣлавъ незначительныя льготы оно можетъ вызвать къ жизни цѣлый рядъ новыхъ

сельско-хозяйственныхъ обществъ. Льготы эти могли бы состоять: 1) въ ассигнованіи единовременнаго пособія каждому возникающему обществу въ размѣрѣ выданномъ Александровскому обществу; 2) въ отпускѣ орудій изъ склада для коммиссіонной продажи со скидкой 3 %; 3) въ правѣ членовъ обществъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ быть освобожденными отъ представленія поручителей при покупкѣ орудій изъ склада въ кредитъ и другія т. п. облегченія незначительныя для земства и весьма существенные для крестьянъ.

Поэтому Управа представляя данный докладъ на расмотрѣніе проситъ Собраніе уполномочить ее сдѣлать вышеуказанныя льготы могущимъ устроиться сельско-хозяйственнымъ обществамъ малаго района.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 42-й

по ходатайству Александровскаго сельско-хозяйственнаго общества о пособіи.

Александровское сельско-хозяйственное общество представило въ Управу отчетъ о своей дѣятельности и ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи ему изъ средствъ Земства пособія для продолженія своей дѣятельности.

Хотя до сихъ поръ какъ это видно изъ прилагаемаго при семъ отчета и нельзя усмотрѣть особенно тѣсной связи между дѣятельностью земства и Александровскаго сельско-хозяйственнаго общества, Управа въ виду возможности установленія такой связи полагала бы ходатайство этого общества удовлетворить.

И потому докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію имѣетъ честь просить Собраніе внести въ смѣту 1904 года на пособіе Александровскому сельско-хозяйственному обществу по примѣру прошлаго года 250 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ докладу № 42

Царицынскому Уѣздному Земскому Собранію

сессіи 1903 года.

Совѣта Александровскаго сельско-хозяйственнаго общества.

ПРОШЕНІЕ.

Совѣтъ принося глубокую благодарность Земскому Собранію по постановленію общаго собранія общества за ассигнованные въ прошломъ году 250 рублей, имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе не отказать въ субсидіи обществу и въ текущимъ году.

При этомъ прилагается отчетъ общества за 1902 годъ. с. Александровка 20 Августа 1903 года.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Къ докладу № 42

ОТЧЕТЪ

Александровскаго сельско-хозяйственнаго общества за 1902 г.

1902 годъ былъ первымъ годомъ существованія Александровскаго сельско-хозяйственнаго общества, возникшаго по иниціативѣ крестьянина Саратовской

губерніи Царицынскаго уѣзда Александровской волости с. Солодчи Семена Матвѣевича Ситникова при 30 членахъ учредителяхъ.

Первое общее собраніе общества было 29 Іюня на которомъ были избраны: Совѣтъ, почетные и дѣйствительные члены общества. Совѣтъ былъ избранъ въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдателемъ уѣздный агрономъ Б. В. Ивановъ; товарищемъ предсѣдателя и секретаремъ крестьянинъ С. М. Ситниковъ; казначеемъ крестьянинъ М. П. Кидаловъ и членами совѣта: крестьяне: Н. П. Кидаловъ, П. Р. Шумскій и В. Г. Николаенко, земскій врачъ К. Г. Туровскій, ветеринарный земскій врачъ В. Н. Степановъ и священникъ с. Большой Ивановки Н. Н. Николаевъ; кандидатами крестьяне: В. И. Бахмутъ, В. П. Грошевъ, Р. В. Черкасовъ, П. А. Дранниковъ, Ф. Г. Зеленскій и Я. С. Каменновъ.

Почетными членами избраны: Г. Начальникъ Саратовской губерніи Александръ Платоновичъ Энгельгардтъ, Уполномоченный по сельско-хозяйственной части въ Саратовской губерніи М. А. Трофимовъ, Предсѣдатель Уѣздной Земской Управы В. А. Персидскій и мѣстный земскій Начальникъ П. Н. Персидскій Почетнымъ предсѣдателемъ избранъ Уѣздный Предводитель Дворянства Михаилъ Федоровичъ Мельниковъ. Дѣйствительныхъ членовъ избрано 37, на второмъ общемъ собраніи 2, такъ что къ концу отчетнаго году всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ насчитывалось 69, членовъ-сотрудниковъ 1.

Въ теченіи отчетнаго года перемѣны въ составѣ администраціи общества произошли слѣдующія: за выходомъ въ отставку земскаго агронома Б. В. Иванова

предсѣдательскія обязанности на общихъ собраніяхъ и въ Совѣтѣ исполнялъ С. М. Ситниковъ, исключая тѣхъ случаевъ, когда на засѣданіяхъ присутствовалъ почетный предсѣдатель М. Ф. Мельниковъ; въ силу этого обязанности серектаря пришлось передать другому лицу, что добровольно принялъ на себя К. Г. Туровскій. Всѣхъ общихъ собраній было 2, засѣданій совѣта 6. Засѣданія совѣта были посвящены: 1) детальной разработкѣ и исполненію постановленій Собранія. 2) обсужденію и разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ сельскому хозяйству, съ цѣлью какъ теоретическаго ихъ освѣщенія, такъ и практическаго примѣненія; въ послѣднемъ случаѣ составлялись проэкты для внесенія въ общее собраніе. Изъ работъ совѣта должны быть отмѣчены: 1) разборъ причинъ слабаго распространенія страхованія скота въ Царицынскомъ уѣздѣ, было выяснено, что причина кроется въ недостаткахъ устава; 2) опредѣленіе вреда приносимаго сусликами Александровской волости и о способахъ борьбы съ этимъ вредителемъ. 3) о запасахъ травъ для прокормленія скота въ неурожайные годы. Признано необходимымъ сосредоточить это дѣло въ рукахъ земства, а также ходатайствовать, чтобы на пріобрѣтеніе корма былъ образованъ капиталъ изъ дохода, получаемаго казной отъ продажи питей. 4) самымъ важнымъ практическимъ вопросомъ надъ которымъ много пришлось поработать Совѣту, это былъ вопросъ о поливномъ полѣ, возбужденный почетнымъ предсѣдателемъ М. Ф. Мельниковымъ и благополучно доведенный до конца при его же энергичной поддержкѣ, выразившейся въ пожертвованіи пятисотъ (500) рублей и дачѣ семянъ для посѣва взаи-

мы. Результатомъ этого было заарендованіе 13 съ половиной сотенниковъ у общества крестьянъ с. Большой Ивановки которые въ настоящее время вспаханы а весною будутъ посѣяны, плотина у пруда ремонтирована настолько, что будетъ возможно полить 3 съ половиною сотенника, остальная земля на первый годъ будетъ сдана посѣвщикамъ изъ половины безъ полива (сотенникъ -3 десят.)

Обществомъ былъ возбужденъ цѣлый рядъ ходатайствъ: о субсидіяхъ предъ уѣзднымъ земствомъ и губернскимъ земствами, о высылкѣ безплатныхъ сѣмянъ хлѣбовъ и травъ, быка-производителя, сортировки, сѣрнистаго углерода и пр. предъ Министерствомъ Земледѣлія. Не смотря на то, что уже прошло полгода до сихъ поръ увѣнчалось успѣхомъ только одно ходатайство, но и то не въ томъ видѣ, какъ желало общество. Дѣло идетъ о субсидіи въ 250 рублей ассигнованной Царицынскимъ Земскимъ Собраніемъ минувшей сессіи. Субсидія обществу ассигнована, но расходъ ея поставленъ подъ контроль Экономическаго Совѣта при Уѣздной Управѣ. Остальныя ходатайства еще находятся въ разныхъ инстанціяхъ на разсмотрѣніи.

Касса общества. ПРИХОДЪ: членскихъ взносовъ поступило на 43 руб. 50 коп., изъ коихъ землевладѣлица В. Г. Чернушкина и священникъ о. Павелъ Побѣдоносцевъ внесли по 10 рублей, сдѣлавшись такимъ образомъ пожизненными членами; годовыхъ же членскихъ взносовъ поступило на 23 руб. 50 коп. т. е. отъ 47 членовъ и недоимка осталась за 20 членами на сумму 10 рублей (ежегодный членскій взносъ

50 коп.) Пожертвованій поступило 502 руб. 50 коп. ихъ коихъ 500 рублей поступило отъ почетнаго предсѣдателя М. Ф. Мельникова.

Всего значитъ приходъ выразился въ суммѣ пятисотъ сорока шести (546 рублей).

РАСХОДЪ: исправленіе плотины на поливномъ полѣ 201 руб. 7 коп , пахота 243 руб. 40 коп. мелкіе расходы 2 руб. 25 коп. всего четыреста сорокъ шесть рублей 82 коп. (446 руб. 82 коп.)

Остатокъ на 1903 годъ выразился въ суммѣ девяносто девяти рублей 18 коп. (99 руб. 18 коп.).

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 43-й

По ходатайству Саратовскаго Санитарнаго Общества объ ассигнованіи субсидіи на оборудованіе кабинетовъ фельдшерской школы.

За недостаткомъ средствъ Саратовское Санитарное Общество до сихъ поръ не имѣетъ возможности вполнѣ оборудовать кабинеты Саратовской фельдшерской школы, являющіеся безусловно необходимыми въ дѣлѣ преподаванія медицинскихъ наукъ. По этому общество отношеніемъ отъ 23 августа с. г. за № 30 обращается въ Управу съ просьбой доложить Собранію ходатайство его о назначеніи ему субсидіи на оборудованіе вышеназванныхъ кабинетовъ.

Въ прошломъ году Санитарное общество обращалось съ такимъ же ходатайствомъ къ прошлому Очередному Земскому Собранію и послѣднее ассигновало обществу пособіе въ размѣрѣ 50 рублей. Докладывая Собранію настоящее ходатайство Управа полагаетъ, что Земству необходимо оказывать поддержку учрежденіямъ, облегчающимъ такъ или иначе дѣло организаціи медицинской помощи по желанію и въ виду того, что Саратовская фельдшерская школа выпускающая ежегодно нѣсколько десятковъ спеціально подготовленныхъ фельдшерицъ, которыя въ большинствѣ случаевъ по окончаніи школы попадаютъ на службу въ Саратовскую губернію, несомнѣнно является таковымъ учрежденіемъ—Управа полагала бы ходатайство Санитарнаго Общества признать заслуживающимъ удовлетворенія и назначить ему пособіе въ размѣрѣ какой будетъ благоугодно опредѣлить Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 44-й

по ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Саратовской губерніи о выдачѣ безпроцентной ссуды 1000 рублей на пріобрѣтеніе дома для пріюта дѣтей учителей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова и о выдачѣ обществу единовременнаго безвозвратнаго пособія.

Общество взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Саратовской губерніи отношеніемъ отъ 31 Августа сего года за № 126 обратилось въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ собраніемъ о выдачѣ обществу безпроцентной ссуды 1000 рублей съ уплатою въ теченіи 10 лѣтъ на пріобрѣтеніе собственнаго дома для пансіона пріюта для дѣтей учителей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова. Отношеніемъ же отъ 9 Сентября сего года за № 102 это общество ходатайствуетъ кромѣ того о выдачѣ ему субсидіи отъ Земства на текущія нужды общества. Дѣятельность общества выразилась до сихъ поръ главнымъ образомъ въ учрежденіи съ 1900 года пансіона пріюта для дѣтей учителей, мальчиковъ и дѣвочекъ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова, въ которомъ вмѣщается въ настоящее время 42 пансіонера, въ выдачѣ пособій на уплату взносовъ за право ученія въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ и т. д., Желая поставить пансіонъ пріютъ на болѣе

твердую почву, общество признало необходимымъ озаботиться пріисканіемъ средствъ на пріобрѣтеніе собственнаго дома для этого пансіона и поэтому постановило обратиться съ просьбой о посильной помощи къ Губернскому и Уѣзднымъ земствамъ, какъ учрежденіямъ, дѣятельность которыхъ имѣетъ нѣкоторую связь съ дѣятельностью народно учительскаго общества.

Уѣздная Управа, докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, имѣетъ честь добавить, что Управа относится вполнѣ сочувственно къ дѣятельности названнаго общества и полагаетъ, что общество, цѣлью котораго является помощь народнымъ учителямъ вправѣ разсчитывать на поддержку земствъ. Но, находя вмѣстѣ съ тѣмъ что выдача ссуды въ 1000 рублей была бы слишкомъ обременительна для бюджета Царицынскаго Земства, Управа, представляя ходатайство общества на благоусмотрѣніе Собранія полагала бы ограничиться выдачей обществу по примѣру прошлаго года субсидіи въ размѣрѣ 100 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 45-й

по ходатайству общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ о пособіи на устройство передвижной учебно-показательной выставки для кустарей и ремесленниковъ въ 1904 г.

Одной изъ главныхъ заботъ нашего времени составляютъ заботы о развитіи производительныхъ силъ страны. Къ удовлетворенію этой цѣли направлены усилія и Правительства, и Общества. Къ этому стремится и Высочайше утвержденное общество для содѣйствія русской промышленности, и торговлѣ. Ограничиваясь въ началѣ своей дѣятельности заботами о нуждахъ крупной промышленности, это общество за послѣднее время начинаетъ удѣлять много вниманія ремесленной и кустарной промышленности и съ 1887 г. образовало даже особое отдѣленіе, вѣдающее спеціально интересы кустарной и ремесленной промышленности.

Однимъ изъ средствъ поднять производительность труда ремесленника и кустаря это общество считаетъ устройство учебно-показательныхъ выставокъ, имѣющихъ задачей ознакомленіе мелкихъ промышленниковъ и кустарей съ болѣе совершенными пріемами мастерства, съ улучшенными образцами издѣлій и съ наиболѣе пригодными для кустарнаго производства сырыми матеріалами, при чемъ географическія особенности нашей страны въ связи съ бѣдностью кустаря, не позволяющія ему посѣщать столицы и крупные промышленные центры, гдѣ онъ могъ бы позаимствоваться необходимыми для него пособіями, образцами

и др. образовательными средствами, заставляютъ Комитетъ этого общества остановиться на устройствѣ передвижныхъ выставокъ, какъ на наиболѣе отвѣчающимъ своему назначенію. Въ 1903 г. благодаря поддержкѣ со стороны Министерства Финансовъ и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, передвижная учебно-показательная выставка для ремеслениковъ и кустарей, устроенная обществомъ, имѣетъ возможность посѣтить селенія, расположенныя по Маріинской системѣ р. Волги до Нижняго-Новгорода. Весной-же будущаго 1904 г. Комитетъ Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ предполагаетъ направить выставку въ районъ нижняго теченія р. Волги и р. р. Камы, Вятки и Уфы. И въ настоящее время, озабочиваясь прiисканіемъ необходимыхъ средствъ, Комитетъ этого Общества отношеніемъ, отъ 16 Іюля сего года за № 316 обратился въ Царицынскую Земскую Управу съ ходатайствомъ объ оказаніи ему матеріальной поддержки въ этомъ дѣлѣ, препроводивъ въ Управу Положеніе о выставкѣ, каталогъ выставки 1904 г. и расписаніе слѣдованія выставочной баржи въ 1903 году.

Касаясь вопроса о кустарныхъ промыслахъ въ Царицынскомъ уѣздѣ, нельзя не замѣтить, что они распространены въ уѣздѣ сравнительно слабо, причемъ районы этихъ промысловъ ограничиваются сравнительно не многими селеніями.

Въ распоряженіи Управы не имѣется точныхъ данныхъ по этому вопросу (изслѣдованіе о кустарныхъ промыслахъ въ скоромъ времени будетъ произведено Губернскимъ Земствомъ), но насколько Управѣ извѣстно, промыслы эти распространены почти исключительно

въ пос. Дубовкѣ. Тамъ нашли себѣ широкое распространеніе ковроно-ткацкій, кожевеный, колесный и кузнечный промыслы, тамъ-же дѣлають кошмы, валенки, вѣялки и т. д. кромѣ Дубовки въ нѣкоторыхъ селахъ (Ерзовкѣ и др.) распространено плетеніе корзинъ.

Передвижная выставка, которую общество содѣйствія русской промышленности и торговлѣ предполагаетъ направить въ будущемъ году въ нижнее теченіе Волги, кустарямъ и ремесленникамъ пос. Дубовки и нѣкоторыхъ другимъ селеній могла-бы принести значительную пользу.

И потому Управа, докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, полагала-бы въ виду желательности развитія и поддержки кустарныхъ промысловъ, однимъ изъ средствъ чего Управа считаетъ вышеупоминаемыя передвижныя выставки, оказать поддержку Обществу содѣйствія русской промышленности и торговлѣ и ассигновать ему для вышеозначенной цѣли пособіе въ размѣрѣ 50 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 46-й

по ходатайству Правленія Дубовскаго посадскаго пожарнаго общества о пособіи.

Правленіе Дубовскаго посадскаго пожарнаго общества отношеніемъ отъ 3 Сентября сего года за № 26 обратилось въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о пособіи этому обществу со стороны Земства въ предстоящемъ 1904 году.

Считая дѣятельность пожарнаго общества полезной и заслуживающей поддержки Управа, представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія полагала бы ходатайство пожарнаго общества о пособіи удовлетворить и назначить этому обществу по примѣру прошлаго года пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 47-й

по ходатайству Саратовскаго Отдѣленія попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ о пособіи.

Саратовское Отдѣленіе попечительства о слѣпыхъ отношеніемъ отъ 21 Августа сего года за № 88 проситъ Управу доложить Земскому Собранію ходатайство его о назначеніи на 1904 годъ пособія на содержанія училища и мастерскихъ для слѣпыхъ дѣтей и на окончаніе постройки глазной больницы въ г. Саратовѣ.

Докладывая это ходатайство Очередному Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что такое же ходатайство Саратовскаго Отдѣленія попечительства было внесено и въ Очередное Собраніе прошлой сессіи и послѣднее въ засѣданіи своемъ 30 Сентября 1902 года ассигновало означенному попечительству пособіе въ размѣрѣ 50 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 48-й

по ходатайству Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи о пособіи.

Саратовская Ученая Архивная Коммиссія приславъ въ Управу 23 выпускъ своихъ трудовъ и сообщая отношеніемъ отъ 27 Августа 1903 за № 404 о своей дѣятельности проситъ Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о пособіи въ размѣрѣ хотя бы 25—50 рублей, каковымъ пособіемъ можетъ быть поддержано существованіе Коммиссіи на будущій 1904 годъ и дальнѣйшая ея дѣятельность.

Докладывая это ходатайство на благоусмотрѣніе Очередного Собранія Управа имѣетъ честь добавить, что подобное же ходатайство Архивной Коммиссіи Управой было доложено минувшему Очередному Собранію и имъ въ засѣданіи 1 Октября 1902 года было отклонено.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 49-й

О выдачѣ фельдшеру Михаилу Тихоновичу Нефедову награды въ размѣрѣ 30 рублей, ассигнованной Земскимъ Собраніемъ 1901 года.

Земскимъ Собраніемъ 1901 года по представленію врача Царицынской больницы Л. Б. Шапиро ассигновано фельдшеру этой больницы Михаилу Тихоновичу Нефедову въ награду за особо хорошую службу 30 рублей, но отъ полученія этихъ денегъ Нефедовъ, перейдя вскорѣ на другую службу (въ г. Пермь) отказался.

Въ настоящее время фельдшеръ Нефедовъ вновь поступилъ на службу Царицынскаго Земства (съ 1 Мая сего года) и врачъ Царицынской больницы возбуждаетъ теперь ходатайство о выдачѣ Нефедову награды 30 рублей, ассигнованной ему Очереднымъ Собраніемъ 1901 года, въ возмѣщеніе расходовъ по переѣзду его изъ Перми въ Царицынъ.

Управа, признавая, что для Земства въ высшей степени важно удерживать у себя на службѣ знающихъ и опытныхъ фельдшеровъ, однимъ изъ способовъ чего и является выдача единовременныхъ наградъ и принимая во вниманіе хорошіе отзывы врача Царицынской земской больницы о службѣ Нефедова, полагала бы ходатайство это къ которому присоединяются и остальные врачи, признать заслуживающимъ удовлетворенія и выдать фельдшеру Нефедову награду въ размѣрѣ 30 рублей, ассигнованную ему Оче-

реднымъ Собраніемъ 1901 года.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Очередному Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 50-й

по ходатайству фельдшера Балыклейскаго пріемнаго покоя Сергѣя Петровича Соколова о пособіи.

Фельдшеръ Балыклейскаго пріемнаго покоя Сергѣй Петровичъ Соколовъ обратился въ Управу съ просьбой о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 100 рублей мотивируя свою просьбу тѣмъ, что съ половины Декабря 1902 года до половины Мая 1903 года Балыклейскій пріемный покой оставался безъ врача и ему за это время пришлось нести усиленный трудъ и исполнять отчасти обязанности врача, въ Январѣ мѣсяцѣ пришлось напримѣръ одному составить годовые отчеты.

Управа, признавая что за время отсутствія врача фельдшеру Соколову дѣйствительно пришлось нести усиленный трудъ, полагала бы выдать ему за этотъ трудъ единовременное пособіе, но только въ виду сравнительной кратковременности его службы въ Царицынскомъ Земствѣ (служитъ онъ съ 20 Декабря 1901 года) въ размѣрѣ не 100 рублей, какъ онъ объ этомъ ходатайствуетъ, а лишь 30 рублей.

Все вышеизложенное Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 51-й

по ходатайству Царицынскиго мѣщанина студента Харьковскаго Ветеринарнаго Института Михаила Ивановича Медвѣдева о стипендіи.

Студентъ Харьковскаго Ветеринарнаго Института Михаилъ Ивановичъ Медвѣдевъ прошеніемъ отъ 2 Марта 1903 года обратился въ Управу съ ходатайствомъ о назначеніи ему стипендіи для обученія въ Ветеринарномъ Институтѣ, обязуясь отслужить эту стипендію по окончаніи курса въ качествѣ ветеринарнаго врача или агронома (Медвѣдевъ окончилъ полный курсъ Харьковскаго Земледѣльческаго училища).

Въ виду того, что Медвѣдевъ къ Земству не имѣетъ никакого отношенія ни по служебному, ни по какому либо иному положенію его семьи, а Очередное Земское Собраніе 1900 года при назначеніи стипендій Царицынскаго Земства постановило отдавать преимущество лицамъ, имѣющимъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ Земству по служебному или иному положенію семьи ихъ Уѣздная Земская Управа докладывая ходатайство студента Медвѣдева о стипендіи на благоусмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія, полагала бы съ своей стороны ходатайство это отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 52-й

по ходатайству крестьянина с. Балыклей Федора Алексѣева Садчикова о пособіи на образованіе племяниковъ его въ Камышинскомъ Духовномъ и Камышинскомъ Реальномъ училищахъ.

Крестьянинъ с. Балыклей Федоръ Алексѣевичъ Садчиковъ ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему пособія на воспитаніе племянниковъ его Спиридона Безшапошникова въ Камышинскомъ Духовномъ училищѣ и Тимофея Безшапошникова въ Камышинскомъ Реальномъ училищѣ въ размѣрѣ 100 рублей. Ходатайство свое Садчиковъ мотивируетъ своею бѣдностью и желаніемъ дать образованіе своимъ племянникамъ.

Въ виду того, что Садчиковъ не имѣетъ никакого отношенія къ Земству ни по служебному ни по какому либо иному положенію Управа докладывая о всемъ вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, полагала бы ходатайство Садчикова о пособіи отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 53-й

по ходатайству псаломщика с. Городищъ Царицынскаго уѣзда Александра Ивановича Сюзюмскаго о назначеніи ему вознагражденія за преподованіе имъ пѣнія въ Городищенской земско-общественной школѣ.

Отъ псаломщика села Городищъ Александра Ивановича Сюзюмскаго поступило въ Управу прошеніе о назначеніи ему вознагражденія въ размѣрѣ 120 рублей въ годъ за преподаваніе имъ пѣнія въ Городищенской земско-общественной школѣ, которое онъ ведетъ безвозмездно со времени своего поступленія на должность псаломщика въ село Городище въ 1889 году.

Въ доказательство своего умѣнія вести преподаваніе пѣнія и успѣховъ, достигнутыхъ имъ въ Городищенской школѣ, псаломщикомъ Сюзюмскимъ приложено къ его прошенію докладная записка священника Владиміра Шеляговскаго Епископу Саратовскому и Царицынскому, выдержка изъ Волжско Донского Листка № 966 отъ 26 Іюня 1891 года и отзывъ о его занятіяхъ пѣніемъ священника с. Городищъ Константина Хитрова.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа въ виду обремененія земскаго бюджета расходами на болѣе настоятельныя мѣстныя нужды, полагала бы означенное ходатайство псаломщика Сюзюмскаго отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 54-й

объ уѣздныхъ полицейскихъ стражникахъ.

5 Мая сего 1903 года ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ 46 губерніяхъ Европейской Россіи уѣздной полицейской стражи. Къ числу этихъ губерній относится и Саратовская. Расходы на содержаніе вновь учреждаемой полицейской стражи относятся на счетъ казны.

Полицейскіе урядники и сотскіе согласно 2 пункта Правилъ объ уѣздной полицейской стражѣ упраздняются. Для Царицынскаго Земства вслѣдствіи этого ежегодные смѣтные расходы уменьшаются на сумму 3600 рублей, которые вносились въ смѣту на жалованье полицейскимъ сотскимъ.

Что касается разъѣздовъ вновь учрежденной полицейской стражи, то при этомъ Управа имѣетъ честь обратить вниманіе Собранія прежде всего на ст. 14 Правилъ объ указанной полицейской стражѣ, которая гласитъ, что чины уѣздной полицейской стражи не должны быть отвлекаемы, хотя бы временно, для исполненія какихъ либо порученій, не относящихся къ законнымъ ихъ обязанностямъ и на ст. 23 тѣхъ же правилъ, согласно которой при передвиженіи уѣздной полицейской стражи поставка обывательскихъ подводъ производится примѣнительно къ правиламъ о поставкѣ оныхъ для войскъ. Относительно же поставки лошадей для войскъ ст. 682 Уст. о земск. повинн. гласитъ что воинскія начальства требуя постав-

ки подводъ отъ обывателей при передвиженіи штатныхъ частей войскъ и въ иныхъ случаяхъ закономъ опредѣленныхъ наблюдаютъ, чтобы сіи требованія были дѣлаемы не только заблаговременнаго, но и содержали въ себѣ свѣдѣнія положительныя, какъ о количествѣ подводъ, такъ и о времени къ которому онѣ на каждой станціи должны быть выставлены. Противъ сего назначенія ни въ какомъ случаѣ не дозволяется ожидать прибытія полка или команды болѣе однѣхъ сутокъ. Эти статьи и общій смыслъ изданныхъ правилъ привели Управу къ заключенію, что изданіемъ этого закона предполагается создать такую организацію полиціи, которая сдѣлала бы возможнымъ установленіе постояннаго полицейскаго надзора за каждымъ населеннымъ мѣстомъ и при которой вслѣдствіи этого дѣятельность каждаго отдѣльнаго полицейскаго стражника по необходимости должна ограничиваться опредѣленнымъ райономъ мѣстности. Вслѣдствіе этого отпадаетъ самъ собой вопросъ о постоянныхъ служебныхъ поѣздкахъ стражниковъ и рѣчь можетъ идти только объ экстренныхъ поѣздкахъ стражниковъ для временной полицейской охраны каковое передвиженіе предусмотрѣно ст. 5 Правилъ и дѣлается согласно этой статьи по распоряженію Г. Губернатора и г. г. уѣздныхъ исправниковъ. Только эти временныя поѣздки стражи согласно смысла закона и должны быть относимы за счетъ земскихъ сборовъ.

Постоянныя же служебныя поѣздки той же стражи по закону предназначаются лишь для тѣхъ изъ чиновъ этой стражи, которые снабжаются отъ правительства фуражными деньгами, а потому такія поѣзд-

ки по смыслу закона и не могутъ быть относимы за счетъ земскихъ сборовъ.

Вслѣдствіе этого Управа на просьбу г. Исправника отъ 4 Августа сего года о присылкѣ открытыхъ листовъ для 33 полицейскихъ стражниковъ, введенныхъ изданными правилами для Царицынскаго уѣзда отвѣтила, что выдать постоянные открытые листы для полицейскихъ стражниковъ Управа не находитъ возможнымъ.

Для экстренныхъ же разъѣздовъ, которые предусмотрѣны 23 ст. Правилъ Объ уѣздной полицейской стражѣ Управа ввела особые желтые открытые листы для разовыхъ поѣздокъ съ обозначеніемъ на нихъ срока въ теченіи котораго они дѣйствительны. Управа полагаетъ, что такого порядка слѣдуетъ ей держаться и на будущее время.

Кромѣ того Управа полагаетъ, что и экстренныя поѣздки полицейской стражи, предусмотрѣнныя ст. 23 Правилъ и относимыя за счетъ земскихъ сборовъ. служатъ, какъ и сами стражники, удовлетворенію общегосударственной потребности - охранѣ общаго порядка и безопасности - а не мѣстнымъ, забота о которыхъ возложена на земскія учрежденія, Положеніемъ 12 Іюня 1900 года.

Въ виду этого и принимая во вниманіе общую тяжесть Земскаго обложенія Управа, докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію полагала бы возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о полномъ освобожденіи земства отъ расходовъ по передвиженію уѣздной полицейской стражи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 55-й

о результатѣ жалобы Управы въ Правительствующій Сенатъ на постановленіе Саратовскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія о невнесеніи Царицынскимъ Земствомъ въ смѣту доходовъ 1900 года части недоимокъ признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ томъ же году въ суммѣ 15031 руб.

Въ 1900 году Саратовскимъ Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ отмѣнено постановленіе Царицынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о невключеніи въ смѣту доходовъ на 1900 годъ недоимокъ земскихъ сборовъ 15031 рубл. признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ томъ же году. Очередное Земское Собраніе 1900 года постановило не согласиться съ этимъ протестомъ въ виду того, что эти недоимки должны были пойти на покрытіе неисполненныхъ смѣтныхъ расходовъ по уѣзднымъ смѣтамъ за прошлые годы. Вслѣдствіе этого Управой на постановленіе Саратовскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія была подана жалоба въ Правительствующій Сенатъ. Въ настоящемъ году Управой получено при отношеніи Г. Саратовскаго Губернатора отъ 9 Марта 1903 года за № 528 копія указа Правительствующаго Сената по этой жалобѣ, которымъ въ виду того, что разсмотрѣніе составленныхъ Управами смѣтъ и опредѣленіе суммъ благонадежныхъ къ поступленію недои-

мокъ представлено по силѣ п. п. 3 и 6 ст. 622 Положен. о земск. учрежд. и п. п. 5 и 11 Правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ, Земскимъ Собраніямъ и что посему Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе не могло опредѣлить размѣра недоимокъ, благонадежныхъ къ поступленію, собственной властью, но обязано было передать обсужденіе этого вопроса подлежащему Земскому Собранію-означенное постановленіе Саратовскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія въ части его, касающейся опредѣленія размѣра недоимокъ благонадежныхъ къ поступленію по Царицынскому уѣзду въ суммѣ 15031 рубл. отмѣнено.

О всемъ вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Очередному Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

САРАТОВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
ПО ГУБЕРНСКОМУ
по Земскимъ и Городскимъ дѣламъ
Присутствію.
9 Марта 1903 года.
№ 528

КЪ ДОКЛАДУ № 55

Копія

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе представленія отъ 31 Августа 1901 года за № 933, препровождаю при семъ въ Уѣздную Земскую Управу копію указа Правительствующаго Сената отъ 30 Января т. г. за № 1011 состоявшагося по жалобѣ Управы на опредѣленіе Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія по предмету не внесенія Царицынскимъ Уѣзднымъ Земствомъ въ смѣту доходовъ на 1900 годъ части недоимокъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ томъ же году.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, самодержца всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) дѣло по жалобѣ Царицынской Уѣздной Земской Управы на постановленіе Саратовскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 25 Февраля 1900 г. по предмету внесенія въ смѣту Царицынскаго земства недоимокъ, признаваемыхъ благонадежными къ

поступленію и 2) справку о томъ, что на обсужденіе Правительствующаго Сената восходило однородное съ настоящимъ дѣло по жалобѣ Саратовской Уѣздной Земской Управы на то же постановленіе Саратовскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 25 Февраля 1900 г. причемъ въ состоявшемся по сему дѣлу указѣ отъ 31 Января 1902 г. Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что, на основаніи п. 5 правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ (прил. къ ст. 6 Пол. о зем. учр. изд. 1890 г.) въ земскія смѣты должны быть вносимы, между прочимъ, и недоимки, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году, и что, по смыслу приведеннаго закона, совершенное исключеніе изъ смѣты недоимокъ безъ опредѣленія суммы, благонадежной къ поступленію, должно быть признано неправильнымъ. Въ виду сего Правительствующій Сенатъ нашелъ, что Саратовское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе имѣло законное основаніе устранить допущенную Саратовскимъ уѣзднымъ земствомъ неправильность въ составленіи смѣты на 1900 годъ, заключающуюся въ совершенномъ невнесеніи въ смѣту недоимокъ безъ обсужденія степени благонадежности таковыхъ. Но, засимъ принявъ во вниманіе, что разсмотрѣніе составленныхъ Управами смѣтъ и опредѣленіе суммы благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ предоставлено, по силѣ п. п. 3 и 6 ст. 62 полож. о земск. учр. и п. п. 5„ и II правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ, Земскимъ и городскимъ Собраніямъ, и что по сему Губернское по земскимъ дѣламъ Присутствіе не могло опредѣлять размѣра недоимокъ, благонадежныхъ къ поступленію, собст-

венною властью, но обязано было передать обсужденіе сего вопроса подлежащему Земскому Собранію. Правительствующій Сенатъ призналъ состоявшееся по настоящему дѣлу постановленіе Саратовскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія въ части, касающейся опредѣленія размѣра недоимокъ, благонадежныхъ къ поступленію по Саратовскому уѣзду на 1900 годъ, въ суммѣ 40526 руб. лишеннымъ законныхъ основаній, а потому опредѣлилъ: таковое, въ указанной части отмѣнить. Приказали: принимая во вниманіе, что по основаніямъ, изложеннымъ въ приведенномъ въ справкѣ указѣ Правительствующаго Сената отъ 31 Января 1902 г. № 1087, обжалованное нынѣ Царицынскою Уѣздною Земскою Управою постановленіе Саратовскаго Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія отъ 25 Февраля 1900 г. должно быть признано лишеннымъ законныхъ основаній въ части, касающейся опредѣленія размѣра недоимокъ, благонадежныхъ къ поступленію по Царицынскому уѣзду, въ суммѣ 15031 руб. Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: таковое постановленіе въ указанной части отмѣнить. О чемъ, для исполненія и объявленія Царицынской Уѣздной Земской Управѣ, а равно и въ разрѣшеніе рапорта, за № 8524, Министру Внутреннихъ Дѣлъ послать указъ. Января 30 дня 1903 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 56-й

о постройкѣ совмѣстно съ Тюремнымъ Вѣдомствомъ общей водопроводной трубы для больницы и тюрьмы.

Въ 1891 году Уѣзднымъ Земствомъ совмѣстно съ Царицынскимъ Отдѣленіемъ Общества Попечительнаго Комитета о тюрьмахъ была построена водопроводная труба въ Царицынской Земской больницѣ и Царицынской тюрьмѣ отъ магистральной трубы городского водопровода. Въ настоящее время Начальникъ Царицынской тюрьмы, отношеніемъ отъ 17 Августа, сего года, за № 1086, сообщаетъ Управѣ, что Царицынской тюрьмѣ приходится испытывать значительныя затрудненія въ пользованіи водой. Недостатокъ въ водѣ замѣчался въ тюрьмѣ и раньше но до 1902 года на это не обращали серьезнаго вниманія, потому что на чердакѣ тюрьмы существовалъ желѣзный бакъ, который давалъ возможность дѣлать нѣкоторый запасъ воды. Но въ 1902 году этотъ бакъ, въ виду того, что онъ причинялъ вредъ зданію былъ снятъ и съ этого времени недостатокъ воды въ тюрьмѣ сталъ повторяться очень часто. Причина этого кроется въ томъ, что и тюрьма и больница пользуются общей трубой, отъ которой отдѣляются двѣ вѣтки - одна ведетъ воду въ тюрьму и другая въ больницу. Такъ какъ больница расположена значительно ниже тюрьмы то въ то время, какъ открыты краны въ больницѣ и въ тюрьмѣ, вода въ больницу идетъ полнымъ ходомъ, въ тюрьму же совсѣмъ не попадаетъ. Это заставляетъ тюремное начальство часто обращаться

въ больницу съ просьбой закрыть на время краны, что ведетъ за собой неудобство и для больницы.

Помочь устраненію этого неудобства Городское Управленіе отказалось и единственный исходъ изъ этого положенія Начальникъ Царицынской тюрьмы видитъ въ совмѣстномъ (Тюрьмы и Земства) проложеніи второй водопроводной трубы отъ магистральной трубы городского водопровода, благодаря чему для больницы и для тюрьмы имѣлись бы особыя водопроводныя сѣти. Начальникъ тюрьмы полагаетъ, что въ интересахъ справедливости земство обязано принять на себя половину расходовъ по проведеніи проэктируемой водопроводной линіи, такъ какъ первая труба была проложена также на совмѣстныя средства. И потому исчисляя расходъ на этотъ предметъ въ суммѣ 330 руб. (исчисленіе расходовъ присемъ прилагается) онъ ходатайствуетъ о принятіи половиннаго расхода но этотъ предметъ (165 руб.) на счетъ уѣзднаго земства.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Очередного Собранія Управа, признавая справедливость вышеупомянутыхъ доводовъ, полагала бы ходатайство Начальника Царицынской тюрьмы признать заслуживающимъ удовлетворенія и ассигновать изъ средствъ Земства 165 руб. на совмѣстное съ тюрьмой проведеніе второй водопроводной трубы къ тюрьмѣ отъ магистральной трубы городского водопровода.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. Ю. КЪ ДОКЛАДУ № 56-Й

НАЧАЛЬНИКЪ Царицынской ТЮРЬМЫ
Августа 17 дня 1903 года
№ 1086.

Господину Завѣдывающему Царицынской Уѣздной Земской Больницей доктору Шапиро.

До 1902 года въ Царицынской тюрьмѣ, хотя и бывали недостатки воды въ лѣтнее время, но это тогда не обращало на себя серьезнаго вниманія, такъ какъ на чердакѣ тюрьмы существовалъ желѣзный бакъ, который позволялъ дѣлать нѣкоторый запасъ воды. Въ 1902 году желѣзный бакъ, какъ причинявшій вредъ зданію снятъ и съ этого времени очень часто тюрьма не получаетъ черезъ водопроводъ воду, которая по обширности хозяйства требуется постоянно. По обслѣдованіи причинъ неподачи водопроводомъ воды въ тюрьму и въ особенности лѣтомъ когда въ земской больницѣ производится поливка сада, или вообще когда въ ней вода пущена во весь кранъ, выяснилось, что земская больница и тюрьма отъ городской магистрали пользуются общей трубой, идущей изъ пожарнаго Городского колодца, что у Галинаго оврага, проложенной въ 1891 году на совмѣстныя средства; въ колодцѣ за тюрьмой общая труба раздѣляется на двѣ вѣтки: одна ведетъ по $1^1/_2$ дюймовымъ трубамъ воду въ земскую больницу и другаяпо 2 дюймовымъ—въ тюрьму; запорный кранъ больницы въ колодцѣ поставленъ первымъ; а тюрьмы вторымъ; зданія больницы стоятъ въ низменности, а тюрьмы на возвышенности (по сравненію); потому при откры

тіи крана въ больницу для полнаго хода воды. послѣдняя, естественно. подъ уклонъ идетъ полной массой, а во второй кранъ тюрьмы въ гору вовсе не попадаетъ. Не рѣдкое отсутствіи воды въ тюрьмѣ вызываетъ необходимость первой важности найдти способъ и выйдти изъ этого положенія. По оффиціальнымъ и словеснымъ моимъ запросамъ Городская Управа отъ оказанія въ этомъ помощи отказалась. Единственный путь для устраненія неудобствъ по водоснабженію тюрьмы это проложеніе отъ городской магистрали до совмѣстнаго, земской больницы и тюрьмы, колодца т. е. паралельно существующаго, на протяженіи (какъ это оказало сьно измѣреніи) 68 саж. такъ какъ неустроенность водоснабженія тюрьмы отзывается и на земской больницѣ, а именно: въ то время. когда для больницы необходима большая масса воды на болѣе или менѣе продолжительное время. тюрьма проситъ закрыть кранъ и дать ей возможность пользоваться водой, чѣмъ пріостановливается ходъ дѣла въ больницѣ и 2) въ виду того. что постройка водопровода отъ Галичаго колодца до совмѣстнаго колодца за тюрьмой состоялась на общія средства Земства и тюремнаго Вѣдомства въ 1891 г. я полагалъ бы справедливымъ проложеніе паралельно второй линіи водопровода произвести Земству совмѣстно съ Тюремнымъ Вѣдомствомъ и тѣмъ образовать для Земской больницы и тюрьмы отдѣльныя водопроводныя сѣти. Имѣя уполномочіе отъ Его Превосходительства Господина Саратовскаго Губернскаго Тюремнаго Инспектора исчислить стоимость водопровода въ другомъ положеніи и выйдти изъ неудобнаго положенія водоснабженія тюрьмы, я исчислилъ стоимость второй ли-

ніи - при прокладкѣ трубъ въ канавы первой линіи обойдется: 68 саж. 2 дюймовыхъ оцинкованныхъ трубъ по 3 р. 50 к. за сажень 224 р. 40 к.; прокладка трубъ на мѣсто съ прорытіемъ канавы и слесарной работой по 1 р. отъ сажени—68 р.; устройство колодезя выше Галичьяго пожарнаго 12 руб. Плата въ пользу города за присоединеніе къ городской трубѣ, гербовой расходъ и непридвидѣнные расходы 25 руб. Итого требуется къ затратѣ 330 руб. т. е. на долю земства 165 руб. и на долю тюрьмы 165 руб., каковая сумма ни для того, ни для другого учрежденія не обременительна.

Сообщая вышеизложенныя сображенія, имѣю честь просить Ваше Высокоблагородіе не признаете ли возможнымъ войдти въ сношеніе съ Земской Управой и ассигнованіи 165 руб. на устройство второй линіи водопровода. При этомъ прилагаю планъ существующаго водопровода и предполагаемаго.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 57-й

по ходатайству Царицынской Городской Думы о расширеніи за счетъ Земства помѣщенія дома арестуемыхъ для заключенія и содержанія въ немъ малолѣтнихъ преступниковъ.

Въ Царицынской Городской Думѣ гласнымъ г. Трескинскимъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи въ г. Царицынѣ пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ. Мотивами къ этому г. Трескинскій въ засѣданіи думы 30 Іюня сего года привелъ слѣдующія соображенія. Въ послѣднее время въ г. Царицынѣ совершается масса кражъ и даже со взломомъ замковъ малолѣтними, которые, вслѣдствіе отсутствія въ г. Царицынѣ исправительнаго пріюта, отпускаются на свободу. Надзора за такими малолѣтними преступниками со стороны родителей нѣтъ почти совершенно и единственнымъ исходомъ къ предупрежденію кражъ такими преступниками г. Трескинскій видитъ въ устройствѣ такого пріюта, въ который могли бы сажать ихъ съ исправительной цѣлью. По обсужденіи этого вопроса, Царицынская Городская Дума сдѣлала слѣдующее постановленіе: „возбудить предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о расширеніи за счетъ Земства помѣщенія дома арестуемыхъ для заключенія и содержанія въ немъ по приговору суда малолѣтнихъ преступниковъ, или же просить Земство отвести такое помѣщеніе по его усмотрѣнію.“

Докладывая это ходатайство на благоусмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія, Уѣздная Управа имѣ-

етъ честь добавить съ своей стороны, что Управа не видитъ настоятельной необходимости въ особомъ помѣщеніи для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ въ г. Царицынѣ въ виду того, что исправительный пріютъ для малолѣтнихъ имѣется въ г. Саратовѣ, на содержаніе котораго идутъ, между прочимъ, 10% суммъ, поступающихъ согласно ст. 27. Уст. о наказ. налаг. миров. судьями и ст. 199 Уст. уголовнаго судопроизводства на устройство Царицынскаго арестнаго дома. Въ этотъ пріютъ должны быть помѣщаемы и малолѣтніе преступники г. Царицына, осужденные по приговорамъ суда.

Въ виду этихъ соображеній Управа полагала бы ходатайство Царицынской Городской Думы о расширеніи на счетъ земства помѣщенія для арестуемыхъ, для заключенія и содержанія въ немъ малолѣтнихъ преступниковъ, отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 58-й

по ходатайству крестьянина сл. Николаевской Царевскаго уѣзда Астраханской губерніи Егора Степановича Горобченко о покупкѣ акцій учрежденнаго имъ Акціонернаго Общества для обработки сусликовыхъ шкурокъ.

Въ прошломъ 1902 году по иниціативѣ крестьянина сл. Николаевской Астраханской губерніи Егора Степановича Горобченко учреждено Акціонерное Общество для обработки сусликовыхъ шкурокъ.

Учредитель этого общества Горобченко заявленіемъ своимъ отъ 20 Іюня сего года предлагаетъ Управѣ пріобрѣсти у него акцій этого общества. Основной капиталъ общества 100000 руб.; 400 акцій по 250 руб. каждая. Продано Горобченко по его заявленію 145 акцій, осталось 255.

Докладывая заявленіе Горобченко Очередному Земскому Собранію Управа до выясненія дѣятельности названнаго Акціонернаго Общества полагала бы воздержаться отъ участія въ немъ и поэтому ходатайство Горобченко о покупкѣ у него акцій этого общества полагала бы отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 59-й

по ходатайству Песковатскаго сельскаго общества объ устройствѣ въ с. Песковаткѣ земскаго полустанка на одну лошадь.

Песковатское сельское общество приговоромъ отъ 12 Января 1903 года постановило ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ въ ихъ селѣ земскаго полустанка хотя бы на одну лошадь или же о выдачѣ обществу пособія на этотъ предметъ въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

Ходатайство свое сельское общество мотивируетъ частыми разъѣздами на сельскихъ лошадяхъ чиновъ полиціи и чиновниковъ, которымъ по тѣмъ или инымъ причинамъ приходится ночевать въ волостномъ правленіи.

Управа въ виду того, что въ 7-ми верстахъ отъ Песковатки расположено съ одной стороны с. Оленье, и съ другой стороны — пос. Дубовка — а въ с. Оленьемъ и въ Дубовкѣ имѣются земскія станціи, полагаетъ, что устройство полустанка въ с. Песковаткѣ не вызывается настоятельной необходимостью и потому, представляя ходатайство Песковатскаго сельскаго общества объ устройствѣ въ ихъ селѣ земскаго полустанка на усмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія, Управа полагала-бы ходатайство это отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 60-й

о сложеніи недоимки земскаго сбора въ суммѣ 1351 руб. 68 коп. числящагося за офицерскими участками Астраханскаго Казачьяго войска, находящимися въ Царицынскомъ уѣздѣ.

Въ 1876 году въ раскладку земскихъ сборовъ съ имуществъ Царицынскаго уѣзда вошли участки офицеровъ и чиновниковъ Астраханскаго Казачьяго войска находящіеся въ предѣлахъ Царицынскаго уѣзда. Въ 1881 году эти участки согласно распоряженія г. Саратовскаго Губернатора отъ 14 Января 1880 года за № 118 изъ раскладки были исключены, но за время съ 1876 года по 1881 годъ на нихъ накопилось недоимки земскаго сбора въ суммѣ 1351 руб. 68 коп.

Вопросъ объ обложеніи земскимъ сборомъ офицерскихъ участковъ Астраханскаго Казачьяго войска находящихся въ предѣлахъ Саратовской и Самарской губерніи поступалъ по представленію Г. Военнаго Министра на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта и Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ Государственной Экономіи, законовъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и промышленности наукъ и торговли въ общемъ собраніи по этому вопросу мнѣніемъ положилъ: признать, что земельные участки генераловъ, офицеровъ и чиновниковъ Астраханскаго казачьяго войска находящіеся въ предѣлахъ Саратовской и Самарской губерніи не могутъ быть облагаемы земскими сборами на губернскія и уѣздныя повинности по названнымъ губерніямъ впредь

до окончательнаго разрѣшенія въ утвердительномъ смыслѣ вопроса о выдѣленіи сихъ участковъ изъ войсковой территоріи. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 17 Ноября 1902 года.

Докладывая объ этомъ Очередн. Земскому Собр. и представляя при семъ вѣдомость надѣламъ, отведеннымъ офицерамъ и чиновникамъ Астраханскаго казачьяго войска въ Царицынскомъ уѣздѣ, доставленную Управѣ Правленіемъ Астраханскаго казачьяго войска при отношеніи отъ 10 Февраля сего года за № 871 съ обозначеніемъ числящихся на этихъ участкахъ недоимокъ земскаго сбора Царицынская Земская Управа въ виду означеннаго рѣшенія Государственнаго Совѣта вопроса объ обложеніи земскимъ сборомъ казачьихъ земель, полагала бы недоимки эти со счетовъ сложить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

КЪ ДОКЛАДУ № 60-Й.

ВѢДОМОСТЬ

офицерскимъ надѣламъ, отведеннымъ офицерамъ и чиновникамъ Астраханскаго Казачьяго войска въ Царицынском уѣздѣ, Саратовской губерніи.

№№ по поряд.	Названіе участковъ и владѣльцевъ.	Количество десятинъ земли	Сумма недоим. земскаго сбора Руб.	К.
	Котлыбановскій			
1	Водопьяновы, наслѣдники Губерскаго Секретаря, Петра Яковлевича	294	76	4
2	Назаренко Александръ Никифоровичъ Сотникъ . .	299	186	94
3	Петриченковъ Григорій Павловичъ Сотникъ . . .	267	167	—
4	Петриченковъ Николай Львовичъ, Коллежскій Секретарь	269	118	74
5	Плескачева Ольга Филлиповна, вдова Есаула . . .	265	46	4
6	Петриченковъ Александръ Львовичъ Коллежскій Регистраторъ	255	44	64
7	Синягинъ Григорій Ивановичъ, Сотникъ	270	169	48
8	Софьевъ Павелъ Аввакумовичъ, Сотникъ	271	169	48

№№ по поряд.	Названіе участковъ и владѣльцевъ	Количество десятинъ земли	Сумма недоим. земскаго сбора Руб.	К.
9	Смолинъ Михаилъ Михайловичъ. Коллежскій Ассесоръ	287	179	46
10	Чуксѣевъ Константинъ Степановичъ, Войсковой Старшина	548	193	86
	ИТОГО. . . .	3025	1351	68

ДОКЛАДЪ № 61-й

по ходатайству Дубовской Посадской Думы объ уменьшеніи оцѣнки имуществъ, находящихся въ пос. Дубовкѣ до размѣровъ оцѣнки 1902 года и о сложеніи разницы оклада земскаго сбора по оцѣнкѣ теперешней сравнительно съ оцѣнкой 1902 года за 1903 годъ.

Дубовская Посадская Дума въ засѣданіи 21 Іюня сего года постановила: „ходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ объ оставленіи недвижимыхъ имуществъ посадскаго общества и жителей посада Дубовки въ тѣхъ оцѣнкѣ и окладѣ уѣзднымъ Земскимъ сборомъ на будущій 1904 годъ, которые существовали болѣе 10 лѣтъ или же о производствѣ Царицынскимъ Уѣзднымъ Земствомъ заблаговременной переоцѣнки съ соблюденіемъ всѣхъ требованій закона."

Ходатайство свое Посадская Дума мотивируетъ чрезмѣрнымъ увеличеніемъ обложенія въ 1903 году сравнительно съ прошлымъ 1902 годомъ (обложеніе всѣхъ посадскихъ имуществъ увеличилось на 3613 р. 26 к. и это въ то время, когда и промышленность и торговля въ Дубовкѣ прогрессивно падаетъ и вслѣдствіи этого падаетъ и доходность облагаемыхъ имуществъ. Въ докладѣ Посадской Управы, съ которымъ согласилась и Посадская Дума, говорится затѣмъ о томъ, что оцѣнка Посадскихъ имуществъ произведена «съ отступленіемъ отъ установленнаго закономъ правила» и что Земскій сборъ разложенъ въ нѣкоторыхъ

случаяхъ на несуществующія уже постройки или на постройки, перешедшія въ другія руки. Въ виду всего этого Посадская Управа, а вслѣдъ за ней и Посадская Дума просятъ „на имущества пос. Дубовки и посадскаго общества окладъ сборовъ на сей 1903 годъ оставить въ той же суммѣ, какая была и въ 1902 году, предоставивъ разверстать оную пропорціонально городской оцѣнкѣ непосредственно посадской Управѣ.

Докладывая объ этомъ Очередному Земскому Собранію, Управа считаетъ необходимымъ замѣтить прежде всего, что въ основаніе оцѣнки Уѣзднымъ Земствомъ имуществъ пос. Дубовки принята оцѣнка, произведенная Губернскимъ Земствомъ, согласно закона 8 Іюня 1893 года. При чемъ, принимая эту оцѣнку, Царицынское Земское Собраніе съ цѣлью уравненія оцѣнки этихъ имуществъ съ другими имуществами, расположенными въ уѣздѣ, постановило окладъ земскаго збора исчислять не съ полной оцѣнки Губернскаго Земства, а лишь съ 20% ея. Производя исчисленіе земскаго сбора такимъ способомъ, никакихъ отступленій отъ закономъ установленныхъ правилъ Земство не дѣлаетъ. Затѣмъ, что касается самого ходатайства Посадской Думы, то ходатайство это въ части ея, касающейся оцѣнки имуществъ, не принадлежащихъ Посадскому Управленію, не подлежитъ разсмотрѣнію, потому что согласно опредѣленія Правительствующаго Сената отъ 5 Марта 1896 года за № 2162 пореоцѣнки Земствами недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ затрогиваетъ интересы не городскаго общественнаго управленія, дѣйствующаго отъ лица всего городскаго общества, а лишъ интересы отдѣльныхъ

владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, которые каждый въ отдѣльности вправѣ заявить о неуравнительности взысканія съ нихъ сравнительно съ другими имуществами уѣзда. Что же касается ходатайства объ уменьшеніи оцѣнки имуществъ, принадлежащихъ Посадскому Управленію, то ни Дума въ своемъ постановленіи ни Посадская Управа въ своемъ докладѣ не сдѣлали ни малѣйшаго указанія на неправильность оцѣнки, вслѣдствіи чего Уѣздная Управа не видитъ ни какихъ основаній къ удовлетворенію ходатайства Указаніе Посадской Управы на то, что уѣздный земскій сборъ разложенъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ на несуществующія постройки, заставило Уѣздную Управу обратиться къ Посадской Управѣ съ просьбой указать о какихъ именно постройкахъ идетъ рѣчь и изъ списка, присланнаго въ отвѣтъ на этотъ запросъ оказалось, что такихъ построекъ имѣется 16, земскаго сбора съ которыхъ на 1903 г. причитается 21 р. 51 к. Сборъ этотъ внесенъ въ общій списокъ недоимокъ земскаго сбора, подлежащихъ сложенію, какъ безнадежныхъ и поступленію. Въ объясненіе слишкомъ большаго оклада земскаго сбора въ 1903 году сравнительно съ прошлымъ 1902 годомъ Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ указать, что произошло это отчасти благодаря тому, что въ 1903 году подверглись обложенію земскимъ сборомъ оброчныя статьи, принадлежащія Посадскому Общественному Управленію, которыя прежде ускользали отъ обложенія. Одно лишь привлеченіе къ обложенію земскимъ сборомъ этихъ оброчныхъ статей увеличило обложеніе имуществъ пос. Дубовки земскимъ сборомъ на 794 руб. 63 коп.

Въ заключеніи Управа считаетъ необходимымъ упомянуть, что на будущій 1904г. раскладку земскаго сбора съ имуществъ пос. Дубовки Уѣздной Управой предположено произвести согласно переоцѣнки этихъ имуществъ въ этомъ году Губернскимъ Земствомъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, Управа на основаніи всѣхъ вышеупомянутыхъ соображеній полагаетъ, что ходатайство Дубовской Посадской Думы въ части его, касающейся всѣхъ вообще имуществъ пос. Дубовки должно быть оставлено безъ послѣдствій; ходатайство же объ уменьшеніи оцѣнки имуществъ, принадлежащихъ Посадскому Общественному Управленію, до размѣровъ оцѣнки 1902 года и о сложеніи разницы окладовъ земскаго сбора по оцѣнкѣ теперешней сравнительно съ оцѣнкой 1902 года за 1903 годъ отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

САРАТОВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ
по Губернскому по
земскимъ и городскимъ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ
12 Іюля 1903 г.
№ 1410.

КЪ ДОКЛАДУ №. 61-Й

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Дубовская Посадская Дума, въ Очередномъ Собраніи 25 Іюня с. г. по всестороннемъ обсужденіи доклада Посадской Управы по вопросу объ обложеніи Царицынскою Уѣздною Земскою Управою на текущій 1903 годъ уѣзднымъ земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ Посадскому Общественному Управленію и жителямъ пос. Дубовки постановила принять таковой докладъ къ свѣдѣнію, а въ виду прогрессивнаго упадка названнаго посада въ торговопромышленномъ отношеніи, вліяющаго главнымъ образомъ на пониженіе цѣнности и доходности находящихся въ немъ имуществъ и вмѣстѣ съ тѣмъ на обѣдненіе ихъ владѣльцевъ, вынужденныхъ въ послѣднее время покинуть свои имущества въ посадѣ, и искать дѣла въ другихъ торговыхъ городахъ— поручить Посадскому головѣ возбудить въ установленномъ закономъ порядкѣ надлежащее ходатайство объ оставленіи вышеозначенныхъ имуществъ въ тѣхъ оцѣнкѣ и окладѣ Уѣзднымъ Земскимъ сборомъ на будущій 1904 годъ, которые существовали болѣе десяти лѣтъ до увеличенія ихъ на текущій годъ, или

же о производствѣ Царицынскимъ Уѣзднымъ Земствомъ за благовременной переоцѣнки съ соблюденіемъ всѣхъ требованій закона.

Сообщая объ изложенномъ, предлагаю Уѣздной Земской Управѣ передать означенный вопросъ на обсужденіе предстоящаго осенью текущаго года Царицынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и объ имѣющемъ состояться по настоящему дѣлу, постановленій названнаго Собранія мнѣ представить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

Дубовская
Посадская Управа
отд. распорядит.
3 Іюля 1903 г.
№ 865.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ ходатайство Дубовской Посадской Думы изложенное въ выпискѣ изъ журнала № 10 засѣданія 25 Іюня сего 1903 года объ оставленіи недвижимыхъ имуществъ посадскаго общества и жителей пос. Дубовки въ тѣхъ оцѣнкѣ и окладѣ Уѣзднымъ Земскимъ сборомъ на будущій 1904 годъ которые существовали. болѣе десяти лѣтъ, до увеличенія ихъ лишь на текущій 1903 годъ или же о производствѣ Царицынскимъ Уѣзднымъ Земствомъ заблаговременной переоцѣнки съ соблюденіемъ всѣхъ требованій закона и копію съ доклада Посадской Управы

отъ 19 Іюня сего 1903 года за № 778 по сему же предмету Посадская Управа честь имѣетъ покорнѣйше просить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу сдѣлать по объясненному ходатайству надлежащее распоряженіе. Какое послѣдуетъ распоряженіе по сему предмету и когда именно, о томъ не оставить увѣдомить Посадскую Управу по возможности въ скорѣйшемъ же времени, для доклада Посадской Думѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА №. 10-Й.

Дубовской посадской Думы Іюня 25 дня 1903 г.

Въ Очередное засѣданіе прибыли. Посадскій голова А. И. Барышевскій. Члены Управы: В. А. Липринъ и С. Г. Кудряшовъ и 14 гласныхъ: а именно: И. А. Архиповъ, М. В. Артамоновъ З. М. Артемьевъ, А. А. Ваагъ, В. М. Грязевъ, И. А. Грушенковъ, Е. И. Лысенковъ, В. И. Лукичевъ, А. С. Максинъ, Ф. М. Марчуковъ, Р. К. Рейманъ, С. Д. Рубцовъ, А. И. Тарасовъ, и Л. А. Шипляшниковъ.

ВОПРОСЫ:

Пун. 15. Докладъ Посадской Управы по вопросу объ обложеніи Царицынскою Уѣздною Земскою Управою на сей 1903 годъ уѣзднымъ земскимъ сборомъ недвижимыхъ, принадлежащихъ Посадскому Обществу и жителямъ посада Дубовки.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ДУМЫ:

По всестороннемъ обсужденіи настоящаго доклада Посадская Дума единогласно постановила: таковой принять къ свѣдѣнію въ виду же прогрессивнаго упадка посада въ торгово-промышленномъ отношеніи вліяющемъ главнымъ образомъ на пониженіе цѣнности и доходности находящихся въ немъ имуществъ и съ тѣмъ вмѣстѣ на обѣдненіе владѣльцевъ ихъ, вынужденныхъ въ послѣднее время покинуть свои имущества въ посадѣ пустующими и искать дѣла въ другихъ торговыхъ городахъ, поручить г. Посадскому Головѣ возбудить по установленному порядку надлежащее ходатайство объ оставленіи недвижимыхъ имуществъ посадскаго общества и жителей пос. Дубовки въ тѣхъ оцѣнкѣ и окладѣ уѣзднымъ земскимъ сборомъ на будущій 1904 годъ, которые существовали болѣе десяти лѣтъ до увеличенія ихъ лишь на текущій 1903 годъ, или же о производствѣ Царицынскимъ Уѣзднымъ Земствомъ заблаговременной переоцѣнки съ соблюденіемъ всѣхъ требованій закона. Что же касается чрезмѣрнаго обложенія упомянутомъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ жителей пос. Дубовки на сей 1903 годъ то въ отношеніи выясненія этого вопроса предоставить имъ вѣдаться по принадлежности; причемъ предложить Посадской Управѣ выдавать просителямъ необходимыя изъ ея дѣлъ свѣдѣнія по сему предмету.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Дубовской Думѣ.

ПОСАДСКОЙ УПРАВЫ

ДОКЛАДЪ

Царицынская Уѣздная Земская Управа при отношеніи отъ 26 Февраля сего 1903 года за № 302 препроводила въ Посадскую Управу окладные листы уѣзднымъ земскимъ сборамъ на сей 1903 годъ съ земель и недвижимыхъ имуществъ, посада Дубовки и именный списокъ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ съ указаніемъ слѣдующаго съ нихъ земскаго сбора и просила внести сей послѣдній въ общіе окладные листы, заготовляемые Посадскою Управою. Имѣя въ виду чрезмѣрное увеличеніе Земскою Управою уѣзднаго земскаго сбора противъ 1902 года Пасадская Управа нерѣшилась исполнить объясненную просьбу, а доложила оную Дубовской Посадской Думѣ которая въ засѣданіи 28 Марта сего года вопросъ этотъ оставила открытымъ, а для всесторонняго выясненія его избрала подготовительную коммиссію изъ гг. гласныхъ Думы. Потщательномъ разсмотрѣніи списка лицъ, на которыхъ разложенъ уѣздный сборъ, а также послическіи списка съ налоговыми книгами Посадской Управы, Подготовительная коммиссія нашла, что земскій сборъ увеличенъ съ однихъ лишь имуществъ жителей посада противъ минувшаго 1902 года (1548 р. 78 к.) на 3613 р. 26 к. хотя цѣнность и доходность ихъ по соображеніи съ коими долженъ бы быть опредѣленъ окладъ сборовъ съ каждымъ годомъ прогрессивно понижаются, въ виду упадка торговли и промышленности въ посадѣ Дубовкѣ, что оцѣнка сказанныхъ имуществъ произведена Земствомъ съ отступленіемъ отъ уста-

повленнаго закономъ правила, въ виду чего, надо полагать и послѣдовало увеличеніе на текущій годъ земскаго сбора и что, наконецъ, сей послѣдній разложенъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ на несуществующія уже постройки, или же на постройки, перешедшія въ другія руки и это послѣдовало потому именно, что Царицынское земство видимо воспользовалось данными Саратовскаго Губернскаго Земства, которое признало свою оцѣнку не точною, хотя и произвело оную въ натурѣ, съ соблюденіемъ всѣхъ требованій закона и которое нынѣ по ходатайству Посадской Думы, вновь переоцѣняетъ имущества въ посадѣ на предметъ правильнаго обложенія ихъ губернскимъ сборомъ на будущій 1904 годъ, а потому коммиссія рекомендовала въ устраненіе могущихъ возникнуть по сему предмету недоразумѣній между обывателями посада и уѣзднымъ земствомъ, -просить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу оставить на объясненныя имущества и имущества посадскаго общества окладъ сборовъ на сей 1903 годъ въ той же суммѣ, какая была въ 1902 году, предоставивъ разверстать оную пропорціонально городской оцѣнки непосредственно Посадской Управѣ о переоцѣнки дѣловъ въ посадѣ Дубовкѣ если того Земская Управа пожелаетъ, произвести лишь на будущій 1904 годъ и во всякомъ случаѣ съ соблюденіемъ всѣхъ требованій закона, а именно оцѣнка имуществъ должна быть произведена въ натурѣ уполномоченными Царицынскаго Земства совмѣстно съ представителями Посадскаго Общества, а не заочно, какъ это сдѣлано въ данномъ случаѣ. Объясненный докладъ коммиссіи Посадскою Думою въ засѣданіи 20 минувшаго Мая утвержденъ, при чемъ было поручено Посадской Управѣ просить, Царицынскую

Уѣздную Земскую Управу изъявить по означенному въ докладѣ предмету свое согласіе, что Посадскою Управою и исполнено 23 того же Мая за № 671, но Уѣздная Управа не принимая въ уваженіе вышеизложеннаго ходатайства Думы, при отношеніи отъ 9 сего Іюля за № 905 препроводила въ Дубовское Городское Полицейское Управленіе окладные листы уѣзднаго земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ жителямъ посада Дубовки на 1903 г., а при отношеніи отъ 9 же Іюля за № 906 прислали въ Посадскую Управу окладную книгу на предметъ полученія съ плательщиковъ земскаго сбора.

О чемъ Посадская Управа съ приложеніемъ отношенія Уѣздной Земской Управы за № 906 имѣетъ честь доложить Дубовской Посадской Думѣ на ея зависящее распоряженіе. Іюня 19 дня 1903 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

М. В. Д.

ДУБОВСКАЯ
ПОСАДСКАЯ УПРАВА
ОТД. РАСПОРЯДИТ.
23 Мая 1903 года
№ 671
п. Дубовка
Сарат. Губерніи

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Препровождая при семъ копію съ доклада Подготовительной Коммиссіи Дубовской Посадской Думы по вопросу объ обложеніи Царицынскою Уѣздною Земскою Управою уѣзднымъ земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ пос. Дубовки на текущій 1903 годъ и выписку изъ журнала Дубовской Посадской Думы № 7 засѣданія 20 Мая сего 1903 года пун. 4. Постановленія, по сему же предмету. Посадская Управа покорнѣйше проситъ Уѣздную Земскую Управу сдѣлать по означенному въ упомянутыхъ докладѣ и постановленіи Думы предмету надлежащее распоряженіе или же доложить объ этомъ земскому Собранію и опослѣдующемъ увѣдомить Управу повозможности въ скорѣйшемъ же времени, дабы возможно было изготовить окладные листы на полученіе земскаго сбора по примѣру минувшихъ лѣтъ, вмѣстѣ съ городскимъ оцѣночнымъ сборомъ, государственнымъ и другими налогами.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДУБОВСКОЙ ПОСАДСКОЙ ДУМѢ.

Подготовительной Коммиссіи ея

ДОКЛАДЪ

По всестороннимъ обсужденіи вопроса объ обложеніи Царицынскою Уѣздною Земскою Управою на сей 1903 годъ уѣзднымъ земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ Посадскому обществу и жителямъ пос. Дубовки и по тщательномъ разсмотрѣніи списка лицъ, на которыхъ разложенъ упомянутый сборъ, а также по сличеніи этого списка съ налоговыми книгами Посадской Управы Подговительная Коммиссія находитъ, что земскій сборъ увеличенъ съ однихъ лишь имуществъ жителей посада противъ минувшаго 1902 года (1548 р. 78 к.) на 3613 р. 26 коп. хотя цѣнность и доходность ихъ, по соображеніи съ коими долженъ бы быть опредѣленъ окладъ сборовъ съ каждымъ годомъ прогрессивно понижаются, въ виду упадка торговли и промышленности въ пос. Дубовкѣ что оцѣнка сказанныхъ имуществъ произведена земствомъ съ отступленіемъ отъ установленнаго закономъ правила, въ виду чего надо полагать и послѣдовало увеличеніе на текущій годъ земскаго сбора и что наконецъ сей послѣдній разложенъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ на несуществующія уже постройки или же на постройки перешедшія въ другія руки и это послѣдовало потому именно, что Царицынское Земство видимо воспользовалось данными Саратовскаго Губернскаго Земства, которое признало таковыя не точными, хотя и заручилось ими въ натурѣ и которое нынѣ походатайству Посадской Думы вновь переоцѣняетъ имущества въ посадѣ на предметъ правильнаго осложенія ихъ губернскимъ

сборомъ на будущій 1904 годъ, а потому Коммисія полагала бы въ устроеніи могущихъ возникнуть по сему предмету недоразумѣній между обывателями посада и уѣзднымъ Земствомъ,—просить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу оставить на объясненныя имущества и имущества Посадскаго Общества окладъ сборовъ на сей 1903 г. въ той же суммѣ, какая была и въ 1902 году, предоставивъ разверстать оную пропорціонально городской оцѣнки непосредственно Посадской Управѣ, а переоцѣнку домовъ въ посадѣ Дубовкѣ, если того Земская Управа пожелаетъ, произвести лишь на будущій 1904 годъ и во всякомъ случаѣ съ соблюденіемъ всѣхъ требованій закона, а именно оцѣнка имуществъ должна быть произведена въ натурѣ уполномоченными Царицынскаго Земства совмѣстно съ представителями Посадскаго Общества, а не заочно какъ это сдѣлано въ данномъ случаѣ.

О чемъ подготовительная Коммисія во исполненіе постановленія Думы отъ 28 марта сего 1903 г. пун. 11 21 журнала честь имѣетъ доложить Посадской Думѣ на ея зависящее распоряженіе. Мая 12 дня 1903 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Посадская Управа опредѣлила: докладъ этотъ представить на зависящее распоряженіе Думы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА №. 7-Й.

Дубовской Посадской Думы Мая 20 дня 1903 года

Въ очередное засѣданіе прибыли: Посадскій голова А. Н. Барашевскій. члены Управы В. Л. Лиринъ, С. Г. Кудряшовъ и 13 гласныхъ а именно: И. А. Архиповъ. М. В. Артамоновъ. В. М. Артемьевъ. А. А. Ваагъ. В. М. Грязевъ, И. П. Горевъ. П. А. Грушенковъ. С. Е. Іоповъ. А. С. Максинъ. Ф. И. Марчуковъ С. Д. Рубцовъ А. Н. Тарасовъ и Л. А. Шишлянниковъ.

ВОПРОСЫ:

Пун. 4. докладъ Посадской Управы о раскладкѣ государственнаго налога оцѣночнаго и другихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ посада Дубовки на 1903 годъ отношеніе Царицынской Уѣздной Земской Управы о раскладкѣ ею на тѣ же имущества Уѣзднаго Земскаго сбора и докладъ подготовительной Коммиссіи Думы по этому предмету.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ДУМЫ:

По выслушаніи настоящаго производства Посадская Дума между прочимъ постановила: вполнѣ соглашаясь съ докладомъ подготовительной Коммиссіи въ отношеніи обложенія уѣзднымъ земскимъ сборомъ на сей 1903 годъ недвижимыхъ имуществъ въ посадѣ Дубовкѣ поручить Управѣ о содержаніи этого доклада увѣдомить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу и просить оную изъявить по сему предмету свое согласіе въ скорѣйшемъ же времени дабы возможно было исполнить Посадской Управѣ просьбу Зем-

ской Управы получать уѣздный земскій сборъ по окладнымъ листамъ Посадской Управы заготовляемымъ въ настоящее время въ противномъ случаѣ ей придется составлять по примѣру Губернской Земской Управы свои особыя книги и окладные листы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 62-й

по ходатайству домовладѣльцевъ г. Царицына, Григорія Александрова, Семенова Жевлакова и другихъ о сложеніи съ нихъ земскаго сбора.

Владѣльцы недвижимыхъ имуществъ г. Царицына С. Д. Жевлаковъ, наслѣдники П. И. Табашникова, И. Я. Опеновъ, Г. Д. Верманъ, Ф. Г. Назарова, С. М. Шмаковъ, И. П. Смирновъ и Г. П. Александровъ обратились въ Управу съ ходатайствомъ о сложеніи съ нихъ земскаго сбора исчисленнаго съ нихъ за принадлежащія имъ недвижимыя имущества за 1903 годъ мотивируя свое ходатайство тѣмъ что имущества эти оцѣнены слишкомъ высоко и сборъ съ нихъ не соотвѣтствуетъ ихъ доходности.

Прошенія эти Уѣздной Управой были препровождены на заключеніе Губернской Земской Управы, такъ какъ при раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора въ основаніе положена оцѣнка, произведенная Губернскимъ Земствомъ на основаніи закона 8 Іюня 1893 г. Губернская Управа отношеніемъ отъ 29 Сентября сего г. за № 310 сообщила, что по провѣркѣ жалобъ никакихъ ошибокъ въ обмѣрѣ и описаніи зданій не усмотрѣно. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что земскія смѣты и раскладки составляются на одинъ годъ и измѣнію не подлежатъ, оцѣнка имуществъ просителей по мнѣнію Управы должна быть оставлена на 1903 годъ въ прежней суммѣ.

Что же касается ссылки нѣкоторыхъ просителей что ихъ дома долгое время стояли безъ отдачи квар-

тиръ въ наемъ, то Управа считаетъ необходимымъ указать, что согласно разъясненія Правительствующаго Сената отъ 20 Октября 1871 года и 6 Октября 1872 года за № 598 законъ не требуетъ чтобы въ основаніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ принимался дѣйствительный доходъ получаемый въ даное время отъ этихъ имуществъ.

По раскладкѣ на 1903 г. уѣздный земскій сборъ съ означенныхъ имуществъ исчисленъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: Г. И. Александрова 35 руб. 42 коп., С. Д. Жевлакова 3 руб. 96 коп., наслѣдниковъ П. И. Табашникова 24 руб. 61 коп., И. Я. Опенова 25 руб. 52 к. Г. Д. Верманъ 142 руб. 12 коп., Ф. Г. Назаровой 24 р. 42 коп., С. М. Шмакова 12 руб. 54 коп., и И. И. Смирнова 48 руб. 62 коп.

Въ заключеніе Управа считаетъ нужнымъ доложить Собранію, что согласно постановленія прошлаго Губернскаго Земскаго Собранія г. Царицынъ раздѣленъ на 1904 годъ для обложенія земскимъ сборомъ на большее число подоходнымъ районовъ (вмѣсто трехъ—шесть). Въ зависимости отъ этого новаго дѣленія города измѣнились и нормы валовой доходности имуществъ, (доходность центральныхъ кварталовъ увеличена, а окрайныхъ уменьшена). Кромѣ того по всему городу увеличены нормы вычетовъ на расходы по домовладѣнію главнымъ образомъ на ремонтъ зданій (вмѣсто 50 к. 1 р. съ квадр. саж.) Вслѣдствіе принятія такихъ принципіальныхъ поправокъ оказалось необходимымъ всѣ отдѣльныя недвижимыя имущества г. Царицына переоцѣнить вновь, при чемъ доходность однихъ владѣній понизилась, а другихъ повысилась.

Оцѣнка Губернскимъ Земствомъ имуществъ просителей выразилась въ слѣдующихъ цыфрахъ:

№№ квартал.	Фамилія	Дѣйствительн. доходность (безъ скидки) на 1903 г.	на 1904 г.	Причины измѣненія
9	Жевлаковъ . .	90	64	Вслѣдствіе увеличенія нормъ вычетовъ на расходы.
34	Н-ки Табашина .	562	467	
68	Опеновъ . . .	583	560	
82	Верманъ . . .	3232	3123	
307	Назарова . . .	557	118	Вслѣдствіе закрытія трактирнаго заведенія.
40	Шмаковъ . . .	287	355	Вслѣдствіе увеличенія нормъ валовой доходности.
201	Александровъ .	777	821	
61	Смирновъ . .	1104	1712	Вслѣдствіе сдачи помѣщенія подъ чайную, вмѣсто обыкновенной квартиру
	ИТОГО . .	7192	7220	

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія Уѣздная Управа полагала бы ходатайства вышеназванныхъ просителей признать не заслуживающими удовлетворенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 63-й

по ходатайству Торговаго Дома Бр. Серебряковы о сложеніи земскаго сбора за арматурный заводъ и объ уменьшеніи сбора съ другихъ имуществъ принадлежащихъ Торговому Дому.

Отъ Торговаго Дома Бр. Серебряковыхъ поступило въ Управу ходатайство о сложеніи земскаго сбора за арматурный заводъ и объ оцѣнкѣ его на будущій годъ сообразно съ его доходностью и объ уменьшеніи сбора съ другихъ имуществъ, принадлежащихъ Торговому Дому. Свое ходатайство Торговый Домъ мотивируетъ слѣдующими соображеніями:

во 1-хъ, указаніемъ на неправильность въ исчисленіи доходности недвижимыхъ имуществъ г. Царицына по оцѣнкѣ Губернскаго Земства принятой уѣзднымъ Собраніемъ.

во 2-хъ, ссылкой на законъ 12 Іюня 1900 года о предѣльности обложенія, который уѣздное земство будто бы нарушило, увеличивъ обложеніе имуществъ Торговаго Дома въ пользу Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ съ 669 р. 56 к. до 1971 р. 15 к.

въ 3-хъ, ссылкой на законъ о переоцѣнкѣ 8 Іюня 1893 года, который уѣздное земство будто бы нарушило переоцѣнивъ городскія имущества и оставивъ безъ измѣненія оцѣнку земельныхъ имуществъ.

въ 4-хъ, ссылкой на то, что государственнаго сбора Торговому Дому приходится платить 177 руб. городского 300 руб. а земскаго 1199 руб. 48 коп.

въ 5-хъ, указаніемъ на то, что городскіе обыватели почти ничѣмъ не пользуются отъ земства кромѣ городской земской больницы.

въ 6-хъ, тѣмъ, что арматурный заводъ былъ привлеченъ къ обложенію тогда, когда онъ еще не былъ вполнѣ оборудованъ.

въ 7-хъ, тѣмъ, что согласно Указа Правительствующаго Сената отъ 23 Іюня 1899 года при оцѣнкѣ имуществъ, отличающихся особой сложностью и неподдающихся сравненію съ другими имуществами, необходимо производить особую специальную оцѣнку доходности этого имущества.

Ходатайство Торговаго Дома было препровождено Управой на заключеніе юрисконсульта Губернскаго Земства г. Вучетича, отзывомъ котораго Управа и воспользовалась при составленіи настоящаго доклада.

По пункту 1 Управа находитъ нужнымъ замѣтить, что она считаетъ неубѣдительнымъ указаніе на неточность въ производствѣ переоцѣнки имуществъ Губернскаго Земства.

По пункту 2, законъ о предѣльности обложенія воспрещаетъ земствамъ увеличивать сборъ съ недвижимыхъ имуществъ **уже привлеченныхъ** къ обложенію болѣе чѣмъ на 3 % въ годъ но въ законѣ этомъ вовсе нѣтъ содержится запрета какъ переоцѣнивать **вновь** уже оцѣненныя недвижимыя имущества такъ и привлекать къ обложенію новыя имущества вовсе не облагавшіяся земскимъ сборомъ. Съ этимъ положе-

ніемъ уже неоднократно соглашался и Правительствующій Сенатъ, а потому имущества просителя привлекаемыя впервые къ земскому обложенію и должны быть обложены—согласно оцѣнки внѣ всякой зависимости отъ запрета указаннаго въ законѣ 12 Іюня 1900 года.

По пункту 3 въ которомъ проситель утверждаетъ, что до переоцѣнки всѣхъ имуществъ въ уѣздѣ по правиламъ 8 Іюня 1893 года имущества въ городахъ не могутъ быть облагаемы земскимъ сборомъ по оцѣнкѣ произведенной по правиламъ 8 Іюня 1893 года. Управа имѣетъ доложить, что вопросъ этотъ уже разрѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ въ Указѣ его по жалобѣ города Саратова и Саратовскихъ домовладѣльцевъ. Въ Указѣ этомъ Сенатъ признавая правильными соображенія юрисконсульта Губернскаго Земства г. Вучетичъ о томъ, что согласно ст. 56 Устава о земск. повин. (прим. 2) законъ вовсе не связываетъ земство въ вопросѣ объ оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ городскихъ имуществъ по правиламъ 8 Іюня 1893 года какими либо запретами, а равнѣ не ставитъ такую оцѣнку въ зависимость отъ оцѣнки земель въ уѣздѣ,—высказалъ слѣдующее: Такъ какъ согласно ст. 8 правила 8 Іюня 1893 года опредѣленіе основаній оцѣнки и подробности раскладки предоставляется самимъ земскимъ собраніямъ, то вполнѣ согласно съ закономъ принятіе земскими учрежденіями къ руководству вышесказанныхъ правилъ для оцѣнки имуществъ въ городахъ даже и тогда, когда эти правила не введены еще для оцѣнки въ уѣздѣ.

Въ виду этого принятыя Царицынскимъ Земствомъ за основаніе оцѣнки городскихъ имуществъ г.

Царицына данныя Губернскаго Земства (при чемъ для уравненія этой оцѣнки и оцѣнки земельныхъ имуществъ г. Царицына при раскладкѣ земскаго сбора принята не полная оцѣнка по данымъ Губернскаго Земства, а только 20 % ея) нисколько не противорѣчатъ закону.

Относительно 4 пункта - указанія, что Торговый Домъ городского сбора платитъ 300 руб. а государственнаго 177 руб. Управа недоумѣваетъ для какой цѣли указаніе это сдѣлано. Если проситель полагаетъ, что цифра этихъ сборовъ должны служить руководствомъ при оцѣнкѣ земствомъ имуществъ для обложенія ихъ земскимъ сборомъ, то Управа имѣетъ честь доложить Собранію что необходимость этого въ законѣ нигдѣ не усматривается.

Пунктъ 5 въ которомъ проситель указываетъ что городскіе обыватели почти ничѣмъ не пользуются отъ Земства, Управа считаетъ не имѣющимъ отношенія къ предмету ходатайства и потому этотъ пунктъ Управа оставляетъ безъ разсмотрѣнія.

Относительно наконецъ 6 и 7 пунктовъ въ которыхъ проситель утверждаетъ что для оцѣнки его арматурнаго завода необходимо было специальное изслѣдованіе дѣйствительной его доходности, каковое изслѣдованіе произведено не было, такъ какъ заводъ во время производства оцѣнки не былъ еще вполнѣ оборудованъ. Управа полагаетъ, что и это соображеніе не заслуживаетъ уваженія, ибо согласно неоднократнымъ разъясненіемъ Сената даже прекращеніе и остановка а равно и не полное открытіе производства

фабричнаго или заводскаго предпріятія не могуть вліять на освобожденіе или измѣненіе размѣра оцѣночнаго земскаго сбора (указъ Сената 18 Мая 1899 г. № 5323). Этотъ указъ сената основанъ на точномъ разумѣ статьи 97 Уст. о земск. повин. и инструкціи отъ 4 Іюня 1894 года изданной въ развитіе статьи 56 того же устава на точномъ основаніи 3-го къ ней примѣчанія. И въ статьѣ 97 и въ статьѣ 107 инструкціи указано, что при обложеніи фабрично-заводскихъ помѣщеній зданій и сооруженій, въ основаніе такой оцѣнки должны быть принимаемы въ разсчетъ цѣнность и доходность какъ самыхъ помѣщеній, такъ равно и всего внутренняго устройства машинъ и вообще сооруженій составляющихъ принадлежность заведенія а отнюдь не доходная производительность фабрики, а потому оцѣнка заводско-промышленныхъ помѣщеній должна быть опредѣляема не по спеціальной оцѣнкѣ зданій, машинъ и сооруженій, при чемъ послѣдняя оцѣнка должна быть произведена или чрезъ спеціалистовъ, или по прейсъ-курантамъ торговцевъ съ указанной въ статьѣ 109 инструкціи — скидкой. Такимъ образомъ указъ Правительствующаго Сената отъ 23 Мая 1899 года за № 7530 не измѣняетъ ни закона, ни прежнихъ указаній Сената и трактуетъ только о томъ, что если вышеуказанная оцѣнка по прейсъ-куранту въ данномъ случаѣ немыслима, то земство должно сдѣлать оцѣнку чрезъ спеціалистовъ, каковые спеціалисты могутъ принимать для своей оцѣнки за основаніе между прочимъ, при отсутствіи прейсъ-курантовъ, и промышленную доходность машинъ и сооруженій, но единствено съ цѣлью ихъ оцѣнки.

Въ виду всего вышеизложеннаго Уѣздная Управа, докладывая Очередному Земскому Собранію ходатайство Торговаго Дома Бр. Серебряковыхъ о сложеніи земскаго сбора за арматурный заводъ и объ уменьшеніи сбора съ другихъ имуществъ, принадлежащихъ Торговому Дому, полагала бы ходатайство это признать не заслуживающимъ удовлетворенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 64-й

по жалобѣ жены Царицынскаго купца Агриппины Прокофьевны Губановой на чрезмѣрность земскаго обложенія принадлежащей ей лавки въ г. Царицынѣ.

Жена Царицынскаго купца Агриппина Прокофьевна Губанова обратилась въ Управу съ прошеніемъ въ которомъ ссылаясь на чрезмѣрность обложенія уѣзднымъ земскимъ сборомъ принадлежащей ей лавки, проситъ исчисленный съ этой лавки земскій сборъ сложить и опредѣлить этотъ сборъ вновь, руководствуясь при этомъ исчисленіи договоромъ на сдачу этой лавки въ аренду съ 1 Іюля сего 1903 года по 1 Іюля 1908 года Торговому Дому «Яковъ Васильевичъ Губановъ» и свидѣтельствомъ Страхового общества «Россія» на застрахованіе этой лавки въ сумму 40000 руб. копіи съ каковыхъ документовъ женой купца Губанова приложены при прошеніи.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Собранію, Управа считаетъ необходимымъ добавить. что въ основаніе оцѣнки лавки Губановой для обложенія ея уѣзднымъ земскимъ сборомъ принята оцѣнка Губернскаго Земства.

Оцѣнка Губернскимъ Земствомъ этой лавки выразилась въ суммѣ 56060 руб. Для обложенія уѣзднымъ земскимъ сборомъ оцѣнка эта понижена на 80 % и выразилась въ 11210 руб. доходность означенной лавки исчислена въ 10 % со стоимости т, е равняется 1121 руб. Земскій сборъ съ этой доходности

исчисленъ въ 22 процента обложенія одинаковаго для всѣхъ родовъ имуществъ, расположенныхъ какъ въ уѣздѣ такъ и въ городѣ Царицынѣ.

Принимая во вниманіе все это Управа не видитъ никакихъ основаній къ тому, чтобы дѣлать для Губановой исключеніе и класть въ основаніе оцѣнки ея имущества не тѣ основанія которыя приняты земствомъ при оцѣнкѣ всѣхъ остальныхъ имуществъ города Царицына.

И потому, докладывая ходатайство Губановой на благоусмотрѣніе Собранія, Управа полагала бы въ виду полнаго отсутствія мотивовъ къ сложенію земскаго сбора съ лавки принадлежащей Губановой и къ уменьшенію оцѣнки этой лавки ходатайство это отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 66-й

по ходатайству крестьянина с. Давыдовки Ивановской волости Никити Пятышкина о сложеніи съ него пени земскихъ сборовъ за принадлежащія ему вѣтряную мельницу и мелочную лавку.

Крестьянинъ с. Давыдовки Никита Павловъ Пятышкинъ обратился въ Управу съ просьбой о сложеніи съ него пени земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 23 р. 21 к. за принадлежащія ему вѣтряную мельницу и мелочную лавку, въ случаѣ же невозможности сложить пеню разсрочить уплату ея на 6 лѣтъ.

Мотивируетъ свою просьбу Пятышкинъ своей бѣдностью и тѣмъ, что имуществомъ, за которое съ него причитается пеня (вѣтряная мельница и мелочная лавка) онъ уже не владѣетъ.

Находя этотъ мотивъ недостаточнымъ для сложенія пени, Управа, докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, полагала бы ходатайство Пятышкина о сложеніи съ него пени земскаго сбора въ размѣрѣ 23 руб. 21 коп. отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 67-й.

По ходатайству землевладѣлицы вдовы Статскаго Совѣтника Лидіи Александровны Петропавловской за себя и по довѣрію сестры вдовы купца Анны Александровны Мартыновой съ передовѣріемъ за сестеръ: вдову артиллеріи штабсъ-капитана Марію Александровну Шимкову вдову полковника Екатерину Александровну Меринскую и дѣвицу дочь полковника Наталію Александровну Маркову о сложеніи пени земскаго сбора въ размѣрѣ 55 руб. 86 коп. за принадлежащую имъ землю.

23 Августа 1903 года въ Управу поступило прошеніе отъ вдовы Статскаго Совѣтника Лидіи Александровны Петропавловской за себя и по довѣрію сестры вдовы купца Анны Александровны Мартыновой съ передовѣріемъ за сестръ: вдову артиллеріи штабсъ-капитана Марію Александровну Шимкову, вдову полковника Екатерину Александровну Меринскую и дѣвицу дочь полковника Наталію Александровну Маркову о сложеніи съ нихъ пени земскаго сбора въ размѣрѣ 55 руб. 86 коп. за принадлежащую имъ землю. Въ просьбѣ своей означенная Петропавловская ссылается на то, что вслѣдствіе ряда неурожайныхъ лѣтъ арендаторы ихъ имѣнія не уплатили ей и ея сестрамъ причитающейся съ нихъ арендной платы.

Находя этотъ мотивъ недостаточнымъ для сложенія пени, Управа, представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія, полага-

ла бы ходатайство землевладѣлицы Петропавловской о сложенiи съ нея и съ ея сестръ пени земскаго сбора въ размѣрѣ 55 руб. 86 коп. отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 68-й.

по ходатайству землевладѣльца дворянина Михаила Петровича Полякова о сложеніи съ него недоимокъ земскаго сбора за принадлежащую ему землю.

Отъ дворянина Михаила Петровича Полякова поступило въ Управу ходатайство о сложеніи съ него недоимокъ земскаго сбора за принадлежащую ему землю 20 руб. 20 коп. и пени 95 руб. 67 коп. а всего 115 руб. 87 коп.

Просьбу свою Поляковъ мотивируетъ во первыхъ неурожаями послѣднихъ лѣтъ, во вторыхъ пожаромъ бывшимъ у него въ 1902 году, при которомъ у него сгорѣло сѣна 250 копенъ на сумму 500 руб. и въ третьихъ, многочисленностью его семейства (жена и и 6 человѣкъ дѣтей).

Въ виду того, что неурожаи постигаютъ или весь уѣздъ или значительные районы его, они по мнѣнію Управы не могутъ служить достаточнымъ основаніемъ къ тому, что бы дѣлать исключеніе для отдѣльныхъ земскихъ плательщиковъ и слагать съ нихъ недоимку земскихъ сборовъ. Считая остальные приведенные мотивы также недостаточными для сложенія недоимки, Управа, докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію полагала бы ходатайство Полякова о сложеніи съ него недоимки земскаго сбора всего въ суммѣ 115 руб. 87 коп. отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 69-й

по ходатайству крестьянъ с. Песковатки Федора Синюрина, Егора Говяшова, Матвѣя Овчинникова и крестьянина с. Червленоразнаго Федора Васюхнова о сложеніи съ нихъ недоимки земскаго сбора за принадлежащія имъ вѣтряныя мельницы всего въ суммѣ 364 р. 77 к.

Отъ крестьянъ с. Песковатки Федора Андреева Синюрина, Егора Васильева Говяшова, Матвѣя Захарова Овчинникова и крестьянина с. Червленоразнаго Федора Яковлева Васюхнова поступили въ Управу заявленія съ просьбой ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ нихъ недоимки земскаго сбора за принадлежащія имъ вѣтряныя мельницы съ Синюрина 106 руб. 95 коп., Говяшова 81 руб. 89 коп., Овчинникова 110 руб. 14 коп. и Васюхнова 65 руб. 79 коп. а всего въ суммѣ 364 руб. 77 к.. Свои ходатайства означенные просители мотивируютъ своею бѣдностью, ветхостью мельницъ и тѣмъ, что за послѣдніе годы въ ихъ мѣстности были неурожаи.

Находя эти мотивы для сложенія недоимки недостаточными, Управа, докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, полагала бы ходатайства крестьянъ Синюрина, Говяшова, Овчинникова и Васюхова о сложеніи съ нихъ недоимки всего въ суммѣ 364 руб. 77 коп. отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 70-й.

о сложеніи земскаго сбора, числящагося за промышленными заведеніями разныхъ лицъ.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія списокъ лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи земскаго сбора всего въ суммѣ 651 руб. 25 коп. имѣетъ честь доложить, что ходатайства эти Управой чрезъ членовъ своихъ были провѣрены на мѣстахъ и всѣ онѣ, согласно изложенныхъ въ спискѣ основаній заслуживаютъ удовлетворенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

КЪ ДОКЛАДУ № 70-Й

СПИСОКЪ

владѣльцевъ торгово-промышленныхъ заведенiй ходатайствующихъ о сложенiи земскаго сбора числящагося на принадлежащихъ имъ имуществахъ.

№№ окладной книги	Наименованiе владѣльцевъ и названiе имуществъ.	Основанiе къ сложенiю земскаго сбора.	Сумма земскаго сбора подлежащая къ сложенiю. Недоимка Р.	К.	Пеня Р.	К.	Окладъ 1903 г. Р.	К.	ИТОГО Р.	К.
	г. Царицынъ									
5299	Отдѣленiе Покровскаго женскаго монастыря — домъ	Дома эти не существуютъ съ 1902 года.	—	—	—		6	60	6	60
6133	Черновъ Гаврiилъ Ивановъ — домъ		—	—	—	—	3	52	3	52
4565	Пустопорожнее мѣсто	Владѣлецъ этого мѣста не разысканъ . .	—		—			88		88
4613	Лишенковъ Егоръ Егоровъ — домъ	Домъ этотъ оцѣненъ для взиманiя земскихъ сборовъ въ 80 р. земскiй же сборъ исчисленъ былъ по ошибкѣ, съ цѣнностью въ 800 руб.	—	—	—	—	15	84	15	84

№№ окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Основанія къ сложенію земскаго сбора.	Сумма земскаго сбора подлежащая къ сложенію. Недоимка Р.	К.	Пеня Р.	К.	Окладъ 1903 г. Р.	К.	Итого Р.	К.
6122	Рейцентейнъ В. А.	Несуществуетъ . . .	—	—		—	2	20	2	20
4677	Иванъ Ивановъ пустопорожнее мѣсто	Владѣлецъ этого мѣста не разысканъ .	—	—	—	—	—	88	—	88
3336	Костенкова Авдотья домъ	Домъ оцѣненъ для взисканія земскаго сбора въ 30 руб. земскій же сборъ исчисленъ былъ съ цѣнностью въ 330 р.	—	—	—	—	6	60	6	60
	Посада Дубовки:									
1262	Ивановъ Терентій лавка	Имущества эти не существуютъ съ 1902 г.	—	—	—	—	—	85	—	85
1333	Киреевъ Григорій лавка		—	—	—	—	1	28	1	28
1183	Бережневъ Тимофей Абрамовъ, лавка		—	—	—		3	85	3	85
1385	Ваагъ Яковъ - садъ		—	—	—	—	1	10	1	10
1231	Тереховъ Егоръ Иван.		—	—	—	—	1	91	1	91
1247	Емельянова Марія		—		—	—	—	64	—	64
1254	Бабошинъ Артамонъ		—	—	—	—		85	—	85
1260	Артемьевъ Иванъ		—	—			—	85	—	85
1261	Бабошинъ Иванъ		—		—		—	85	—	85
1271	Воробьевъ Андронъ		—			—	—	85		85
1277	Куликова Анна		—		—	—	—	64	—	64
1283	Курицына Елена			—	—	—	1	7	1	[illegible]
1297	Щелкова Анастасія		—	—		—		64	—	64

№№ окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Основанія къ сложенію земскаго сбора.	Сумма земскаго сбора подлежащая къ сложенію. Недоимка Р.	К.	Пеня Р.	К.	Окладъ 1903 г. Р.	К.	Итого Р.	К.
1300	Рогожина Просковья	Имущества эти не существуютъ	—	—	—	—	—	64	—	64
1307	Бурлуцкова		—		—	—	—	64	—	64
1332	Водолагинъ Василій		—	—	—	—	1	91	1	91
1334	Кочетовъ Семенъ		—	—	—	—	3	—	3	—
	Частные владѣльцы 1-го стана.									
23	Наслѣдники урядника Петра Григорьевича Полякова Вѣтряная мельница	Вѣтряная мельн. пришла въ полную негодность и болѣе 5 л. помола не производитъ	82	61	54	3	3	22	139	86
	2-го стана									
986	Смирновъ Иванъ Егоровъ Рыболовныя воды	Рыболовныя воды внесены въ окладъ на 1903 г. съ доходностью въ 100 р. а между тѣмъ воды это., какъ видно изъ представленныхъ документовъ, сданы въ аренду на 1901 г. только за 30 р. въ годъ .	—	—	—	—	22	34	22	34

№№ окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Основанія къ сложенію земскаго сбора.	Сумма земскаго сбора подлежащая къ сложенію							
			Недоимка		Пеня		Окладъ 1903 г.		ИТОГО	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	Александровской волости									
	Слоб. Александровки									
	Торговыя лавки		3	44	1	20	—	—	4	64
105	Криватенна Александ.		7	70	6	67	—	—	14	37
106	Голиковъ Матвѣй		2	76	2	52	—	—	5	28
107	Кобызевъ Николай		1	90	1	66	—	—	3	56
108	Лукъяненко Николай									
109	Ворочковъ, Волкодавов. и Полянскій		—	—	16	71	—	—	16	71
	с. Большой Ивановки	Лавки эти не существуютъ и владѣльцы неразысканы . . .	3	79	—	27	—	—	4	6
138	Щербаковъ Николай									
	д. Б. Воробцовки		2	83	1	50	—	—	4	33
164	Лукъяненко Александ									
	Пролейской волости									
	села Пролейки	Лавки эти не существуютъ и владѣльцы неразысканы, такъ какъ къ Пролейскому обществу не принадлежатъ								
	Торговыя лавки		2	83	1	50	—	—	4	33
275	Кувалдинъ Іосифъ		2	7	1	68	—	—	3	75
276	Жуковъ Иванъ									

№№ окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Основанія къ сложенію земскаго сбора.	Сумма земскаго сбора подлежащая къ сложенію.							
			Недоимка		Пеня		Окладъ 1903 г.		ИТОГО	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	с. Стрѣльно-Широкое									
285	Игольниковъ Алексѣй. Вѣтряная мельница.	Мельницы не существуютъ и владѣльцы давно умерли . . .	4	52	4	8	—	—	8	60
287	Башкинъ Пимонъ и наслѣдники Леона Дудина. Водяная мельница		16	55	15	4	—	—	31	59
	в. Родниковскаго									
292	Амбарцевъ Алексѣй Михайловъ. Мелоч. лавка	Заведенія эти уже давно не существуютъ и владѣльцы никакого имущества неимѣютъ.	2	87	1	14	—	—	4	1
293	Дудин Астафій Михайловъ. Вѣтрян. мельница		22	89	23	12	—	—	46	1
294	Головинъ Степанъ Мелочная лавка		14	55	12	48	—	—	27	3
295	Тукcуевъ Алексѣй Мелочная лавка		1	72	1	68	—	—	3	40
	Песковатской волости									
	с. Песковатки.	Мельница эта внесена въ раскладку на 1903 г. вдвойнѣ за Прокофьевымъ и новымъ ея владѣльц. Синюринымъ.								
502	Прокофьевъ Иванъ Павловъ Вѣтряная мельница		—	—	.	—	1	61	1	61

№№ окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Основанія къ сложенію земскаго сбора.	Сумма земскаго сбора подлежащая къ сложенію. Недоимка Р.	К.	Пеня Р.	К.	Окладъ 1903 г. Р.	К.	ИТОГО Р.	К.
	Ивановской волости									
	с. Давыдовки:									
749	Буровъ Кириллъ Васильевъ	Лавка эта въ 1903 году не существуетъ								
	Лавка		—	—	—	—	1	61	1	61
752	Буровъ Петръ Ивановъ Вѣтряная мельница	Мельницы не существуютъ и владѣльцы ни какого имущества неимѣютъ, изъ нихъ Сахаровъ умеръ лѣтъ 10 тому назадъ	29	34	21	30	—	—	50	64
754	Сахаровъ Степанъ Вѣтряная мельница		18	95	14	34	—	—	33	29
	с. Лозного									
678	Наслѣдники Ивана Карпѣевича Хавроева, Павелъ Хавроевъ	Мельница продана на сломъ болѣе 15 л. кузница хотя и существуетъ, но никакого дохода не приноситъ, т. к. Иванъ Хавроевъ кузнечнымъ мастерствомъ незанимается								
	Конная мельница		32	13	26	88	—	—	59	1
	Кузница		23	92	20	16	—	—	44	8

№№ окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ и названіе имуществъ.	Основанія къ сложенію земскаго сбора.	Сумма земскаго сбора подлежащая къ сложенію. Недоимка Р.	К.	Пеня Р.	К.	Окладъ 1903 г. Р.	К.	ИТОГО Р.	К.
	Отрадинской волости									
	слоб. Бекетовки.									
	Торговыя-лавки	Лавки не существуютъ. Горабченкова, умерла л. 6 тому назадъ неоставивъ ни какого имущества, Сѣренков. ни какого имущества неимѣетъ								
816	Сѣренкова Евдокія . .		9	33	7	56	—	—	16	89
818	Горбаченкова Акулина		9	11	7	26	—	—	16	37
817	Она же		12	44	10	8	—	—	22	52
807	Сѣренковъ Василій Яковлевъ	Мельница продана на сломъ и сносъ въ 1901 г. и другой мельницы у Сѣренкова нѣтъ								
	Вѣтряная мельница		3	3	—	24	—	—	3	27
	Итого		311	28	253	10	86	87	651	25

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 71.

Объ исключеніи со счетовъ Управы недоимокъ за лѣченіе въ земскихъ больницахъ разныхъ лицъ всего въ суммѣ 1749 руб. 79 коп.

Уѣздная Земская Управа представляя при семъ вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за разными лицами за леченіе ихъ въ земскихъ больницахъ: Царицынской 1687 рублей 39 коп. и Дубовской 62 р. 40 коп. имѣетъ честь доложить, что недоимки эти въ виду безнадежности взысканія, подлежатъ исключенію со счетовъ Управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 72.

О цензовыхъ нормахъ для участія въ избирательныхъ собраніяхъ по закону 12 Іюня 1890 года.

Циркулярнымъ предложеніемъ Его Превосходительства Господина Саратовскаго Губернатора отъ 28 Октября 1902 года за № 1604 было предложено высказаться не требуютъ ли современныя экономическія и естественныя условія измѣненій въ размѣрахъ ценза для установленія права участія во всѣхъ видахъ избирательныхъ собраній по закону 12 Іюня 1890 года.

Оставаясь въ узкихъ рамкахъ ценза Управа высказываясь за пониженіе размѣровъ земельнаго ценза для Царицынскаго уѣзда до 200 десят. выразила намѣреніе передать вопросъ на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Съ того времени вопросъ о цензовыхъ нормахъ для участія въ избирательныхъ собраніяхъ поступалъ на разсмотрѣніе многихъ уѣздныхъ земскихъ и губернскихъ собраній, а Саратовскимъ Губернскимъ Собраніемъ переданъ на разсмотрѣніе особой коммиссіи которая тоже высказалась за разсмотрѣніе вопроса на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ тоже находитъ необходимымъ пересмотръ всѣхъ избирательныхъ нормъ по опредѣленію права на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ, признавая что современныя условія пов-

ліяли какъ на составъ лицъ въ избирательныхъ собраніяхъ такъ и на самый ходъ земскаго дѣла.

Такимъ образомъ собранію слѣдовало бы остановиться на вопросѣ о составѣ избирателей и на тѣхъ нежелательныхъ явленіяхъ, которыя замѣчаются въ ходѣ избирательныхъ собраній, а за тѣмъ опредѣлить то вліяніе которое оказалось бы пониженіемъ избирательнаго ценза для участія въ избирательныхъ собраніяхъ.

Неблагопріятныя явленія заключающіеся въ ходѣ избирательныхъ собраній состоятъ въ томъ, что для образованія I избирательнаго собранія чувствуется недостатокъ лицъ. Тоже самое и для I избирательнаго съѣзда.

Для второго избирательнаго собранія и его съѣзда этого по видимому не замѣчается и именно въ виду того, что съѣздъ второго избирательнаго собранія изобилуетъ числомъ лицъ, имѣющихъ право участія. Это число доходило по спискамъ въ 1902 году до 193.

Второе неблагопріятное явленіе по отношенію къ собраніямъ всѣхъ видовъ усматривается въ абсентеизмѣ избирателей.

Если внести поправки въ избирательныя нормы въ видѣ пониженія ценза для I избирательнаго собранія и съѣзда (по суммѣ прибывшихъ) до 200 десятинъ, то повышеніе количества избирателей будетъ незначительно. Этимъ конечно не можетъ быть достигнуто ни устраненіе фактическаго отсутствія избирателей ни благопріятное измѣненіе состава избп-

рателей. Единственнымъ выходомъ изъ этого является изысканіе новыхъ источниковъ пополненія состава избирателей въ зависимости отъ измѣнившихся условій быта и измѣненія особыхъ нормъ избирательнаго права.

Къ такому выводу пришла и коммиссія Губернскаго Земства.

Въ ряду лицъ, которые могли бы быть привлечены къ участію въ избирательныхъ собраніяхъ могли бы быть слѣдующія дополненія:

1) Духовенство, насколько оно является частнымъ собственникомъ.

2) Крестьяне собственники соразмѣрно земельному цензу или во 2 избирательное собраніе или во 2 избирательный съѣздъ.

3) Представители крестьянскихъ поземельныхъ товариществъ.

4) Лица, съ осѣдло-образовательнымъ цензомъ.

Кромѣ этого для расширенія круга избирателей путемъ измѣненія правъ избирательныхъ нормъ слѣдовало бы измѣнить законоположеніе о правахъ на представительство и по довѣренностямъ: слѣдовало бы 1.—лицамъ женскаго пола дать право довѣрять всякому свой голосъ какъ для участія въ избирательныхъ собраніяхъ такъ и въ съѣздахъ.

2) Лицамъ мужскаго пола передовѣрять свой голосъ для права участія на этихъ собраніяхъ на случай своего отсутствія другимъ лицамъ.

3) Лицамъ съ высшимъ образовательнымъ цензомъ предоставить право участія въ избирательныхъ

собраніяхъ и съѣздахъ по принадлежности съ пониженнымъ цензомъ (хотя бы до половиннаго размѣра).

4) Допустить соединеніе разныхъ родовъ ценза.

По отношеніе къ крестьянскимъ выборамъ возвратиться къ порядку избранія по закону 1864 года т. е. установить выборныхъ отъ волостныхъ сходовъ не свыше одной трети дѣеспособныхъ участниковъ схода съ условіемъ чтобы въ этомъ составѣ было не менѣе одного представителя отъ каждаго общества.

Выборы такимъ образомъ гласныхъ отъ крестьянъ должны были бы утверждаться Г. Губернаторомъ въ количествѣ по росписанію.

Высказываясь категорично по всѣмъ этимъ положеніямъ Управа не можетъ не остановиться на щепетильности вопроса о допущеніи къ выборамъ лицъ съ осѣдло образовательнымъ цензомъ.

Привлеченіе этого элемента съ образовательнымъ цензомъ несомнѣнно желательно.

Но по отношенію къ нимъ пришлось бы ввести новое основаніе избирательныхъ правъ.

Право владѣнія пришлось бы замѣнить налоговымъ правомъ или подоходно налоговымъ основаніемъ.

Это новшество конечно наталкиваетъ на вопросъ объ основательности привлекать такихъ лицъ къ земской дѣятельности и вниманію собранія Управа особенно предлагаетъ этотъ вопросъ.

Вышесказанное измѣненіе сильно повліяло бы на количество избирателей и на составъ избирательныхъ собраній, а тѣмъ вмѣстѣ и на общій ходъ земской жизни.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 73.

Объ образованіи пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ.

Земскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго года по вопросу объ образованіи земской пенсіонной кассы для служащихъ, въ земствахъ Саратовской губерніи было сдѣлано слѣдующее постановленіе: „вопросъ этотъ передать на разсмотрѣніе Экономическаго Совѣта съ тѣмъ, чтобы о результатѣ совѣщанія было доложено слѣдующему Очередному Собранію“ Во исполненіе этого порученія вопросъ этотъ былъ поставленъ въ числѣ другихъ вопросовъ въ программу засѣданія Экономическаго Совѣта, созваннаго Управою на 21 Сентября сего года, но за неимѣніемъ времени у Экономическаго Совѣта, который долженъ обсудить въ этомъ засѣданіи и другіе не менѣе важные вопросы, какъ напримѣръ вопросъ о выработкѣ условій выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, вопросъ о пенсіонной кассѣ остался безъ разсмотрѣнія. Къ тому же детальное разсмотрѣніе Проэкта пенсіонной кассы требуетъ спеціальныхъ знаній, которыми необладаютъ большинство членовъ Экономическаго Совѣта.

Представляя по просьбѣ Губернской Земской Управы этотъ проэктъ на разсмотрѣніе Очереднаго Земскаго Собранія, Управа не считаетъ нужнымъ вдаваться въ повтореніе тѣхъ дополненій къ уставу, которые сдѣланы въ докладѣ Управы прошлому Очередному Земскому Собранію и имѣетъ честь напомнить Собранію еще разъ только о томъ, что учреж-

деніе пенсіонной кассы повлечетъ со стороны Царицынскаго Земства расходъ въ размѣрѣ 2200 рублей ежегодно и что таковая же сумма будетъ удержана изъ жалованья самихъ служащихъ земства.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ Очередному Собранію, Управа въ виду того что для учрежденія пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ Саратовской губерніи необходимо согласіе ²з всего числа уѣздныхъ земствъ губерніи и принимая во вниманіе, что вопросъ объ этой кассѣ поступаетъ на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній уже второй разъ, имѣетъ честь просить Собраніе сдѣлать въ отношеніи этого проэкта то или иное постановленіе.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 74.

О принятіи въ вѣдѣніе Царицынскаго Земства 407 руб. 14 к. денегъ и 117 пуд. ржи предлагаемыхъ попечителемъ Чухонастовской школы священникомъ о. Дмитріемъ Беневскимъ.

Въ 1897 году попечителемъ Чухонастовской земской школы о. Дмитріемъ Беневскимъ было пожертвовано пшеницы 65 пуд. и ржи 300 пуд. на тотъ предметъ, чтобы этотъ хлѣбъ въ годъ нужды заимообразно могъ быть выдаваемъ неимущимъ родителямъ дѣтей, которые обучаются въ Чухонастовской школѣ. Въ настоящее время капиталъ этотъ увеличенъ о. Беневскимъ до 407 руб. 14 коп. деньгами (150 руб. лежитъ въ Камышинской Государственной сберегательной кассѣ, 16 руб. 99 коп. хранятся у о. Беневскаго и 240 руб. 15 коп. розданы въ ссуду крестьянамъ) и 117 пуд. ржи изъ которыхъ 87 пуд. роздано дѣтямъ и 30 пуд. хранятся у о. Беневскаго. Этотъ капиталъ о. Беневскій предлагаетъ принять въ вѣдѣніе земства причемъ въ своемъ докладѣ Управѣ онъ заявляетъ, что если ему самому не удается довести дѣло до конца, то онъ проситъ весь капиталъ положить на вѣчно въ сберегательную кассу съ тѣмъ, чтобы изъ % съ него могъ образоваться новый хлѣбный капиталъ для раздачи дѣтямъ. Выдачу безпроцентныхъ хлѣбныхъ ссудъ о. Беневскій ограничиваетъ только неимущими родителями школьниковъ съ той цѣлью, чтобы это служило нѣкоторымъ поощреніемъ для родителей къ отдачѣ дѣтей въ школу; кромѣ того о. Беневскій полагаетъ, что

ссуды эти будутъ оказывать благотворное вліяніе на дѣтей пріучая ихъ съ малолѣтства къ милосердію, честности, безкорыстію и взаимопомощи.

Къ завѣдыванію этимъ капиталомъ о. Беневскій проситъ привлечь кромѣ попечителя школы еще мѣстнаго священника и учителя содѣйствіе, которыхъ можетъ быть очень полезно при распредѣленіи ссудъ.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному Земскому собранію, Управа считаетъ необходимымъ добавить, что она относится вполнѣ сочувственно къ начинанію о. Беневскаго и полагаетъ, что вліяніе такихъ начинаній можетъ служить прекраснымъ дополненіемъ къ просвѣтительному вліянію школы. „Школа“,—какъ справедливо говоритъ въ своемъ докладѣ о. Беневскій, „исполнитъ свою многотрудную задачу не тогда, когда она по книжкамъ научитъ дѣтей христіанскимъ добродѣтелямъ, но только тогда, когда дѣти въ школѣ пріобрѣтутъ навыки къ добру“.

По этому Управа полагала бы капиталъ о. Беневскаго 407 р. 14 коп. и 117 пуд. ржи принять въ вѣдѣніе земства на условіяхъ, предлагаемыхъ жертвователемъ, выразивъ ему за эту благодарность.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 75-й

По ходатайству общества с. Малой Ивановки объ открытіи въ ихъ селѣ третьей семидневной ярмарки для торговли скотомъ.

Общество крестьянъ с. Малой Ивановки, Ивановской вол. приговоромъ своимъ отъ 16 марта 1903 года ходатайствуетъ о разрѣшеніи открыть въ ихъ селѣ третью семидневную ярмарку для торговли скотомъ съ 20 по 27 августа.

По собраннымъ Управой, согласно установленныхъ правилъ объ открытіи ярмарокъ и базаровъ, свѣдѣніямъ оказалось что препятствій къ удовлетворенію ходатайства вышеназваннаго общества ни со стороны сосѣднихъ сельскихъ обществъ, ни со стороны Царицынскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія не встрѣчается; Земскій Начальникъ 2 участка въ вѣдѣніи котораго состоитъ с. Малая-Ивановка, съ своей стороны также находитъ, что разрѣшеніе третьей ярмарки въ с. Малой-Ивановки окрестнымъ селеніямъ можетъ принести только пользу.

Въ виду вышеизложеннаго Уѣздная Управа полагала бы ходатайство Мало-Ивановскаго сельскаго общества признать заслуживающимъ удовлетворенія и внести его согласно ст. 63 п 5 полож о зем. учрежд. на разрѣшеніе Губернскаго земскаго собранія.

О чемъ Уѣздная Управа и имѣетъ доложить Очередному Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 76.

О распредѣленіи мѣстностей Царицынскаго уѣзда внѣ городскихъ поселеній на разряды для взиманія трактирнаго налога въ доходъ казны.

Согласно ст. 53 Полож. о тракт. пром. 8 Іюня 1893 года съ трактировъ внѣ городскихъ поселеній (кромѣ духановъ, постоялыхъ дворовъ и корчемъ безъ продажи крѣпкихъ напитковъ) подлежитъ взимать въ уѣздный земскій сборъ особый трактирный налогъ. Согласно ст. 54 того-же полож. сборъ съ каждаго трактирнаго заведенія взимается по разрядамъ мѣстностей, въ размѣрѣ: 1. шестидесяти рублей въ годъ, въ мѣстностяхъ перваго разряда; 2, тридцати рублей въ мѣстностяхъ второго разряда и 3. пятнадцати рублей въ мѣстностяхъ третьяго разряда.

Причисленіе мѣстностей къ тому или другому разряду, сообразно съ выгодами представляемыми въ каждомъ изъ нихъ трактирнымъ промысломъ, производится Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ съ утвержденія Губернатора.

Во исполненіе означеннаго закона Управа по соображенію съ мѣстными условіями составила росписаніе селеніямъ уѣзда съ распредѣленіемъ ихъ на разряды, каковое и имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

СПИСОКЪ

селеніямъ Царицынскаго уѣзда съ распредѣленіемъ ихъ на разряды для взиманія акциза за право открытія трактирныхъ заведеній въ теченіи 1904 года.

Наименованіе волостей и селеній.	По предположенію Управы.	По предположенію Собранія.
Сарептская волость.		
Селеніе Сарепта	1	
Отрадинская волость.		
Село Отрада	1	
Слоб. Бекетовка	2	
с. Червленоразное	2	
д. Елшанка	2	
х. Новоникольскій	1	
х. Купоросный	1	
Пос. Ивановка	2	
х. Каменный-Буеракъ	3	
д. Алексѣевка	3	
д. Разгуляевка	3	
Ерзовская волость.		
Сл. Пичуга (Ерзовка тоже)	1	
с. Орловка	3	
с. Городище	1	
с. Рынокъ	1	

Наименованіе волостей и селеній.	Поприщ по положенію Управы	Поприщ по положенію Собранія
д. Акатовка.	2	
д. Винновка	3	
д. Спертанка	3	
д. Мечетка	3	
Песковатская волость.		
с. Песковатка	1	
д. Оленье	2	
с. Водяное.	1	
с. Широкое (Прол. вол.)	3	
д. Радники (Прол. вол.)	3	
д. Стрѣльна (Прол. вол.)	3	
д. Екатериновка	3	
д. Михайловка.	3	
Ивановская волость.		
с. Ивановка.	1	
с. Лозное	1	
с. Давыдовка.	2	
с. Семеновка	2	
д. Усть-Погожее	2	
д. Прямая-Балка	3	
д. Петропавловка	3	

Наименованіе волостей и селеній.	По предположенію Управы	По предположенію Собранія
Александровская волость.		
Сл. Александровка	1	
с. Большая-Ивановка	2	
с. Солодча	1	
д. Захаровка	2	
д. Дмитріевка	2	
д. Стефаниловка	3	
д. Большая-Воробцовка	3	
д. Трубовка	3	
х. Мелиховъ	3	
Ольховская волость.		
Сл. Ольховка	1	
„ Гусевка	2	
„ Каменный-Бродъ	2	
д. Клеповка	3	
„ Успенка	2	
„ Давьяловка	3	
„ Михайловка	2	
д. Зензеватка	2	
х. Забурунновъ	3	
На землѣ Гусевской женской общины	3	

Наименованіе волостей и селеній	По предположенію Управы	По предположенію Собранія.
х. Поляковъ и Поляковыхъ	3	
д. Марьевка и Дьяченковыхъ	3	
На землѣ Каменно-Бродской женской общины.	3	
Липовская волость.		
с. Липовка	1	
с. Ягодное	2	
пос. Ново-Георгіевскій	3	
пос. Ново-Александровскій	3	
д. Грязная	3	
Романовская волость		
с. Романовка	2	
с. Чухоностовка	2	
с Караванка	2	
х. Варькинъ	3	
д. Студенка	3	
х. Щепкинъ	3	
Балыклейская волость.		
с. Балыклей	1	
Пролейская волость.		
с. Пролейка	1	

Наименованіе волостей и селеній.	По предположенію Управы	По предположенію Собранія
Хутора и поселки не составляющіе изъ себя отдѣльныхъ или цѣлыхъ частей общества, которые могутъ считатся за населенныя мѣстности, а также хутора и поселки, которые могутъ вновь открываться въ районѣ волости за это время	3	
Населенныя мѣста при переправахъ, пристаняхъ и проѣзжихъ дорогахъ.	3	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ДОКЛАДЪ № 77.

По избранію Членовъ отъ Земства въ коммиссію по дѣламъ осушительныхъ оросительныхъ и обводнительныхъ предпріятіяхъ по Царицынскому уѣзду.

20 Мая 1902 года ВЫСОЧАЙШЕ утверждены правила объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей. Согласно этихъ правилъ для разсмотрѣнія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ препріятіяхъ требующихъ устройства канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для отвода и спуска воды при отсутствіи на то согласія владѣльцевъ земель образуются губернскія и уѣздныя коммиссіи. Въ составъ этихъ коммиссій согласно 26 ст. правилъ входятъ въ числѣ другихъ членовъ четверо мѣстныхъ землевладѣльцевъ, выбираемыхъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, по возможности изъ разныхъ частей уѣзда.

Вслѣдствіе этого г. Саратовскій Губернаторъ согласно циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 3 Февраля 1903 г. за № 4/1250 отношеніемъ отъ 18 Февраля с. г. за № 365 предложилъ Управѣ принять мѣры къ тому, что бы на ближайшемъ Земскомъ Собраніи были произведены выборы Членовъ отъ земства въ составъ Царицынской уѣздной коммиссіи по дѣламъ объ осушительныхъ, оросительныхъ и

обводнительныхъ работахъ.

Докладывая объ этомъ Очередному Собранію, Управа имѣетъ честь добавить къ этому, что согласно 26 ст. правилъ члены коммиссіи избираются на три года и что кромѣ четырехъ членовъ должны быть избраны еще четыре кандидата къ нимъ на случай выбытія ихъ ранѣе слѣдующаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 78.

Объ избраніи двухъ членовъ и одного замѣстителя къ нимъ во 2-е Раскладочное Присутствіе по Царицынскому уѣзду на 4-хъ лѣтіе 1904—1907 г.

Податной Инспекторъ 2 участка Царицынскаго уѣзда отношеніемъ отъ 10 Декабря 1902 г. за № 388 увѣдомилъ Управу, что выборы минувшимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ въ члены 2-го Раскладочнаго Присутствія Дубовскаго купца А. А. Ваагъ, какъ лица избраннаго уже въ члены Раскладочнаго Присутствія Дубовской Посадской Думой, недѣйствительны, что кромѣ того согласно опредѣленія Общаго Присутствія Саратовской Казенной Палаты, утвержденному Министерствомъ Финансовъ на основаніи 20 ст. Полож. о промысловомъ налогѣ — Царицынскимъ Земскимъ Собраніемъ должны быть избираемы во 2-е Раскладочное Присутствіе два члена и одинъ замѣститель къ нимъ.

Въ виду этого Податной Инспекторъ проситъ Земское Собраніе произвести выборы двухъ членовъ и одного замѣстителя къ нимъ во 2-е Раскладочное Присутствіе.

Членами означеннаго присутствія и замѣстителями къ нимъ могутъ быть избраны лица, взявшіе на текущій годъ промысловыя свидѣтельства на торговыя предпріятія I, II и III разрядовъ, на промышленныя заведенія I—VI разрядовъ и личныя занятія III разряда, состоящіе плательщиками раскла-

дочнаго сбора и удовлетворяющіе условіямъ указаннымъ 39 ст. полож. о пром. налогѣ т. е. должны быть грамотные не моложе 25 лѣтъ и не лишенные по закону правъ участія въ выборахъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію и представляя при этомъ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными во 2-е Раскладочное Присутствіе Царицынскаго уѣзда, Управа имѣетъ честь просить Собраніе произвести выборы двухъ членовъ въ вышеназванное Присутствіе и одного замѣстителя къ нимъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 79.

Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ.

Въ настоящемъ году кончается срокъ службы завѣдующихъ военно-конскими участками, избранныхъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1900 года. Въ виду этого Царицынское Уѣздное по воинской повинности Присутствіе проситъ Собраніе согласно 5 ст. инструкціи учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ по исполненію положенія о комплектованіи лошадей для войскъ произвести выборъ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на новое трехлѣтіе 1904—1907 гг.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, Управа имѣетъ честь представить при семъ списокъ теперешнихъ завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ и кандидатовъ на эти должности на новое трехлѣтіе 1904—1907 гг.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 80.

Объ избраніи членовъ Воинскаго Присутствія отъ Земства для отдѣйствія Присутствія въ призывныхъ участкахъ.

Согласно 84 ст. Уст. о Воинск. Повинн. (св. закон. т. 4. изд. 1892 г.) при дѣйствіи Воинскаго Присутствія въ мѣстахъ призыва составъ Воинскаго Присутствія дополняется однимъ членомъ изъ жителей участка, избираемымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на три года.

Въ виду окончанія срока службы членамъ Присутствія избраннымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ 1900 года Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Собранію произвести выборы новыхъ членовъ въ вышеназванное Присутствіе на новое трехлѣтіе 1904—1906 гг.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ 81.

Объ учрежденіи школьной коммиссіи.

Практика давно уже заставила земство прибѣгать къ учрежденію коммиссій такъ какъ Управѣ и Собранію оказывается не по силамъ справляться съ многочисленными и разнообразными задачами, которыя ставитъ имъ усложняющееся съ каждымъ годомъ земское хозяйство. Въ Царицынскомъ Земствѣ съ 1900 года, съ развитіемъ агрономической дѣятельности, былъ напр. учрежденъ Экономическій Совѣтъ.

Дѣятельность земства въ области народнаго образованія не менѣе важна и одинаково сложна, какъ и дѣятельность земства въ области сельско-хозяйственной.

И до настоящаго времени Управѣ, напримѣръ часто приходилось сталкиваться съ различными затрудненіями при выполненіи обязанностей въ школьномъ дѣлѣ. Укажемъ, напримѣръ, на обязанность земства заботиться объ обезпеченіи земско-общественныхъ школъ подходящимъ учительскимъ персоналомъ. И Управѣ думается, что эту функцію, гораздо лучше могъ бы выполнить особый органъ—особая школьная коммиссія, выбранная Собраніемъ изъ среды гласныхъ.

Подборъ учительскаго персонала это не единственная конечно задача коммиссіи. Учреждая такую коммиссію, ей можно было бы поручить попеченіе о всѣхъ нуждахъ школьнаго дѣла.

Затѣмъ нужно замѣтить слѣдующее. Въ настоящее время и Губернское Земство рѣшило принять болѣе активное участіе въ дѣлѣ народнаго образованія (выдачей безвозвратныхъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій и т. д.).

Постановленія свои Губернское Земство будетъ исполнять черезъ и при дѣйствіи уѣздныхъ земскихъ управъ, это должно повлечь за собой для Управы еще большія трудности.

Въ виду этихъ соображеній Управа имѣетъ честь просить Собраніе выбрать изъ среды гласныхъ особую школьную коммиссію на слѣдующихъ основаніяхъ.

Полномочія этой коммиссіи не должны выходить изъ предѣловъ того, что предоставлено земству положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ.

На обязанности коммиссіи должна лежать забота о школьномъ дѣлѣ всего уѣзда; 1. подборъ учительскаго персонала; 2. разборъ ходатайствъ о пособіяхъ на постройку школъ Губернскаго и уѣздныхъ земствъ, если уѣздное земство согласится съ докладомъ Управы объ образованіи особаго капитала на постройку школъ; 3. заботы объ устройствѣ съѣздовъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ и т. д. и т. д.

Болѣе подробно намѣтить функціи коммиссіи Управа не находитъ ни нужнымъ ни необходимымъ: эти функціи укажетъ практика ея дѣятельности.

Число членовъ коммиссіи Управа предоставляетъ опредѣлить Собранію.

Управа въ полномъ составѣ должна входить въ коммиссію. Управѣ было бы желательно, чтобы къ участію въ работахъ этой коммиссіи были привлечены и представители учительскаго персонала. Лучшій способъ осуществленія этого представительства было бы допущеніе на засѣданія школьной коммиссіи двухъ учителей выбранныхъ учительскимъ съѣздомъ. Но въ виду того съѣзды эти до сихъ поръ никакъ не могутъ состояться, Управа предложила бы вмѣсто этого предоставить право школьной коммиссіи приглашать на засѣданія коммиссіи двухъ учителей по своему усмотрѣнію.

Совѣщанія коммиссіи должны происходить по мѣрѣ надобности подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Управы или заступающаго его мѣсто.

Постановленія дѣлаются простымъ большинствомъ, въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе.

Въ заключеніе Управа считаетъ необходимымъ выразить пожеланіе что бы къ участію въ работахъ этой коммиссіи былъ приглашаемъ и Инспекторъ народныхъ училищъ.

Обо всемъ вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить Очередному Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 82.

О возбужденіи ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ объ устройствѣ народныхъ чтеній въ Царицынскомъ уѣздѣ.

Народныя чтенія, которыя производятся въ настоящее время почти повсюду (въ Царицынскомъ уѣздѣ, на сколько извѣстно Управѣ, такія чтенія производились въ с. с. Песковаткѣ и Чухонастовкѣ) при теперешней своей постановкѣ не вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію распространенію знаній среди народа.

Въ настоящее время эти чтенія носятъ характеръ разумнаго развлеченія и образовательное ихъ значеніе не особенно велико. Причинами этого служатъ во 1-хъ отсутствіе опредѣленной системы и программы въ чтеніяхъ, во 2-хъ мѣняющійся составъ слушателей и разнообразіе предъявляемыхъ ими требованій къ чтеніямъ—однимъ (дѣтямъ) интересны только картинки, другимъ (взрослымъ) про войну, житія святыхъ, о мірозданіи, про другія народы и проч. и проч.

Внеся нѣкоторыя измѣненія въ постановку этого дѣла, можно было бы ждать отъ этихъ чтеній гораздо большихъ результатовъ, чѣмъ они даютъ теперь,

Наиболѣе желательнымъ Управа считаетъ распространеніе среди народа научно-популярныхъ знаній и при составленіи программы чтеній этимъ зна-

ніямъ должно быть отдано предпочтеніе предъ другими. Въ настоящее время въ народныхъ библіотекахъ, напримѣръ Царицынскаго уѣзда, имѣются между прочимъ и книжки научно-популярнаго содержанія, но, разсматривая отчеты по этимъ библіотекамъ, нельзя не замѣтить, что книжки эти почти совсѣмъ не читаются, не смотря на свой популярный характеръ. Причина этого понятна.— Это малокультурность населенія. Чтобы крестьянинъ сталъ читать научно-популярную книжку - у него долженъ быть возбужденъ интересъ къ ней. Это по мнѣнію Управы можетъ быть достигнуто путемъ раціонально поставленныхъ систематическихъ чтеній. Но для этого необходимо, чтобы чтенія эти велись спеціально приглашеннымъ для этой цѣли лекторомъ, который велъ бы ихъ систематически по заранѣе составленной программѣ и для опредѣленной аудиторіи.

Такой лекторъ могъ бы вести занятія въ нѣсколькихъ сосѣднихъ селахъ въ теченіи напримѣръ мѣсяца и затѣмъ переѣхать въ другой районъ. Слушатели должны быть грамотны и составъ ихъ по возможности не долженъ мѣняться.

Опытъ организаціи такихъ чтеній слѣдовало бы по мнѣнію Уѣздной Управы произвести Губернскому Земству, такъ какъ они имѣли бы значеніе для всей губерніи.

И потому Управа докладывая о вышеизложенномъ Очередному Собранію полагала бы возбудить ходатайство предъ Губернскимъ Земствомъ о производствѣ такого опыта въ Царицынскомъ уѣздѣ за счетъ Губернскаго Земства на вышеприведенныхъ основаніяхъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 83.

О возбужденіи ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ объ организаціи повторительныхъ курсовъ для взрослыхъ въ Царицынскомъ уѣздѣ и объ ассигнованіи въ этихъ цѣляхъ 200 руб. изъ средствъ уѣзднаго земства.

На вопросъ о томъ, удовлетворяетъ ли народная школа требованіямъ, которыя ставятъ къ ней сами обучающіяся врядъ ли можно отвѣтить утвердительно. Но школа, если и не все даетъ, что можно бы отъ нея пожелать, исполняетъ свою миссію хотя бы тѣмъ, что пробуждаетъ въ населеніи интересъ къ знанію. А земская школа несомнѣнно дѣлаетъ это.

И въ высшей степени печально то, что деревня представляетъ слишкомъ мало условій къ тому что бы интересъ къ знанію пробужденной школой, находилъ себѣ удовлетвореніе.

Земство, какъ учрежденіе, на обязанности котораго лежатъ заботы о просвѣщеніи населенія, понимая слово просвѣщенія въ самомъ широкомъ смыслѣ, должно приходить на помощь населенію въ данномъ случаѣ.

Однимъ изъ средствъ, ведущихъ къ этой цѣли, служатъ такъ называемыя повторительныя курсы для взрослыхъ. Что бы работа школъ не пропадала даромъ, это бы дать возможность пополнять крестьяншу знанія или хотя бы поддерживать въ немъ

то, что онъ вынесъ изъ школы, различными земствами давно уже устраиваются такіе курсы. Въ Саратовской губерніи организацію такихъ курсовъ взяло на себя Губернское Земство. Уѣздныя Земства оказываютъ ему только нѣкоторую поддержку. Въ 1901—1902 учебномъ году такіе курсы были организованы при содѣйствіи и при участіи уѣздныхъ земствъ въ Камышинскомъ уѣздѣ и Петровскомъ. Камышинское Земство ассигновало на это 200 рублей, а Сердобское обѣщало дополнить отпускаемыя Губернскимъ Земствомъ средства, если ихъ будетъ недостаточно, изъ суммъ уѣзднаго Земства.

Въ прошломъ году къ этимъ земствамъ присоединилось Балашовское и Саратовское.

Въ Саратовской Земской Недѣлѣ (1903 г. № 5) напечатанъ отчетъ объ опытѣ такихъ повторительныхъ курсовъ въ Камышинскомъ уѣздѣ (въ с. Красномъ-Яру и Лапуховкѣ). Производились повторительныя дополнительныя занятія особымъ учителемъ, свободнымъ отъ другихъ занятій. Только при этомъ условіи, какъ показалъ опытъ другихъ земствъ, эти занятія могутъ идти успѣшно. Учителя въ начальныхъ школахъ въ зимнее время настолько обременены работой, что возлагать на нихъ еще лишнія обязанности не представляется никакой возможности.

Управа не находитъ нужнымъ обременять вниманіе Собранія подробнымъ изложеніемъ отчета по этимъ занятіямъ въ Камышинскомъ уѣздѣ. Интересующіеся могутъ ознакомиться съ этимъ отчетомъ въ № 5 Саратовской Земской Недѣли за 1903 годъ.

Опытъ въ общемъ можно назвать удачнымъ. Особенно хорошіе результаты дали занятія въ с. Лапуховкѣ.

Уѣздная Управа, докладывая объ этомъ Очередному Земскому Собранію, полагала бы, что и въ Царицынскомъ уѣздѣ слѣдуетъ произвести опытъ такихъ повторительныхъ курсовъ. Организацію этихъ курсовъ можно просить Губернское Земство взять на себя, оказавъ ему поддержку изъ средствъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ 200 руб.

И потому Управа имѣетъ честь просить Собраніе возбудить предъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ въ Царицынскомъ уѣздѣ и ассигновать изъ средствъ уѣзднаго земства для этой цѣли 200 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ДОКЛАДЪ 84.

По ходатайству попечителя Каменно-Бродско-Успенской земско-общественной школы священника Павла Николаева Побѣдоносцева объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе второго учителя въ Каменно-Бродско-Успенскую земско-общественную школу.

Попечитель Каменно-Бродско-Успенской земско-общественной школы, священникъ Павелъ Николаевъ Побѣдоносцевъ заявленіемъ отъ 28 Сентября сего года за № 57 ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе второго учителя въ Каменно-Бродско-Успенскую земско-общественную школу. Назначеніе второго учителя въ вышеупомянутую школу вызывается переполненіемъ этой школы учащимися. Въ прошломъ году ихъ было болѣе ста человѣкъ, а въ настоящемъ предпологается принять еще больше. Съ такимъ количествомъ дѣтей справляться одной учительницѣ очень трудно.

Что касается помѣщенія для школы, то Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что въ прошломъ году зданіе этой школы было выстроено вновь и вмѣщаетъ болѣе 150 человѣкъ.

Соглашаясь съ доводами попечителя священника Побѣдоносцева и докладывая его ходатайство на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа полагала бы хо-

датайство это удовлетворить и внести въ смѣту на будущій годъ на жалованіе второго учителя Каменно-Бродско-Успенской земско-общественной школы 300 рублей, квартирныхъ 25 рублей и на учебныя пособія 25 рубл., всего 350 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ДОКЛАДЪ № 85.

О принятіи въ вѣдѣніе Земства зданія Воробцовской школы, предлогаемой землевладѣльцемъ В. Н. Ткаченко.

Землевладѣлецъ Царицынскаго уѣзда Викторъ Николаевичъ Ткаченко предлогаетъ Царицынскому Земству принять въ свое вѣдѣніе выстроенное имъ зданіе Воробцовской школы вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для учителя и дворомъ, исключительно для постояннаго помѣщенія въ немъ школы. При этомъ В. Н. Ткаченко въ своемъ заявленіи предлогаетъ, если Земство пожелаетъ открыть ремесленный классъ при Воробцовскомъ училищѣ, сдѣлать къ зданію школы пристройку.

Управа докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію имѣетъ честь просить Собраніе принять въ вѣдѣніе Земства вышеупомянутое зданіе на условіяхъ, предлогаемыхъ жертвователемъ, выразивъ ему за это благодарность.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 86.

Объ устройствѣ особаго отдѣленія при Царицынской больницѣ для сифилитическихъ больныхъ.

Штатныхъ кроватей въ Царицынской земской больницѣ 40. Практика давно уже заставляетъ администрацію больницы уклоняться отъ соблюденія этихъ штатовъ и содержать въ больницѣ иногда до 70 человѣкъ больныхъ. Въ Августѣ же и Сентября настоящаго года переполненіе больныхъ дошло до того, что пришлось отказывать въ пріемѣ сифилитическихъ больныхъ (проститутокъ). Непосредственно такое переполненіе больницы сифилитическими больными вызвало дѣятельности вновь учрежденнаго въ Царицынѣ врачебно-полицейскаго комитета, которымъ за полтора мѣсяца, наприм. (Августа и Сентябрь) зарегистрировано болѣе 40 проститутокъ одиночекъ, изъ которыхъ болѣе 20 по освидѣтельствованіи признаны больными венерическими болѣзнями, требующими больничнаго леченія. Больные эти всѣ препровождались въ земскую больницу.

Отказъ въ пріемѣ ихъ, вслѣдствіи переполненія больницы (въ Августѣ мѣсяцѣ однихъ проститутокъ, больныхъ венерическими болѣзнями въ женскомъ отдѣленіи больницы, расчитанномъ на 10-12 кроватей, находилось 17) вызвали предложеніе Г. Саратовскаго Губернатора принять мѣры къ немедленному расширенію больницы съ тѣмъ, чтобы не было отказовъ въ пріемѣ сифилитическимъ больнымъ.

Отъ врачебно-полицейскаго же комитета 16 Сентября въ Управу поступило ходатайство объ увеличеніи, хотя бы временномъ числа мѣстъ въ женскомъ отдѣленіи Царицынской земской больницы для проститутокъ, больныхъ венерическими болѣзнями.

Г. Саратовскому Губернатору Управа сообщила, что теперь (12 Сентября) съ уменьшеніемъ числа венерическихъ больныхъ въ женскомъ отдѣленіи отказовъ въ пріемѣ сифилитическимъ больнымъ нѣтъ и надобности въ расширеніи больницы пока не представляется.

Отношеніе же врачебно-полицейскаго комитета было препровождено на заключеніе врача Царицынской больницы Л. Б. Шапиро, который въ своемъ отвѣтѣ возбуждаетъ вопросъ объ устройствѣ особаго отдѣленія при Царицынской больницѣ для сифилитическихъ больныхъ.

Устройство такого отдѣленія по мнѣнію Л. Б. Шапиро настоятельно необходимо и вотъ по какимъ соображеніямъ:

Въ настоящее время въ случаяхъ переполненія больницы, происходящаго въ послѣднее время все чаще и чаще, приходится нарушать самыя элементарныя правила гигіены и въ отношеніи достаточнаго количества воздуха въ помѣщеніи больницы на одного больного и въ отношеніи изолированія больныхъ заразительными болѣзнями отъ другихъ больныхъ, каковое изолированіе является безусловно необходимымъ въ мало мальски благоустроенной боль

ницѣ. Послѣднее правило приходится нарушать самымъ грубымъ образомъ. Иногда дѣло доходило до того, что приходилось сдвигать койки и класть на одну койку по двое больныхъ.

Для устраненія такихъ неудобствъ больничная администрація не имѣетъ возможности воспользоваться даже временнымъ расширеніемъ женскаго отдѣленія, въ которомъ переполненіе наблюдается чаще, за счетъ мужскаго такъ какъ и послѣднее почти никогда не имѣютъ свободныхъ помѣщеній.

Эти неудобства могутъ быть устранены лишь съ устройствомъ особаго отдѣленія для сифилитическихъ больныхъ. Постройка такого сифилитическаго отдѣленія по исчисленіи Шапиро должна обойтись около 2000 руб. и ежегоднаго расхода на 2 хожалокъ (дневную и ночную) въ размѣрѣ 255 руб. 60 коп. (жалованье 168 руб. и продовольствіе по 12 коп. въ сутки на человѣка всего 87 руб. 60 коп.) и одного добавочнаго караульщика 163 руб. 80 коп.).

Въ случаѣ если Собраніе найдетъ расходъ въ 2000 руб. слишкомъ большимъ Шапиро предлогаетъ другой выходъ это приспособленіе къ этой цѣли лѣтняго барака, что обойдется конечно гораздо дешевле (500—600 руб.).

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію Управа считаетъ необходимымъ замѣтить съ своей стороны, что Царицынская земская больница дѣйствительно давно не удовлетворяетъ потребности г. Царицына съ каждымъ годомъ все разростающагося и уѣзда. Но какой выходъ изъ

этого положенія Управа предоставляетъ рѣшить Собранію. Управа можетъ только замѣтить, что о перестройкѣ лѣтняго барака въ особое сифилитическое отдѣленіе не можетъ по мнѣнію Управы быть и рѣчи. Баракъ выстроенъ съ специальнымъ назначеніемъ служить временнымъ помѣщеніемъ для больныхъ лѣтомъ во время ремонта палатъ и т. п. и для этихъ цѣлей, онъ долженъ остаться и на будующее время. Такъ что вопросъ можетъ идти только о постройкѣ особаго сифилитическаго отдѣленія, съ устройствомъ котораго были бы устранены тѣ неудобства больницы, о которыхъ сообщаетъ врачъ Шаппро въ своемъ докладѣ.

Все вышеизложенное Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Очередного Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Докладъ 88.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу

Смотрителя Царицынскаго арестнаго дома Іосифа Иванова Богоявленскаго.

ПРОШЕНІЕ.

Принося Уѣздному Земскому Собранію мою искреннюю благодарность за пособіе, выданное мнѣ въ прошломъ году, я вновь осмѣливаюсь безпокоить Уѣздную Управу и всепочтеннѣйше просить ходатайства предъ предстоящимъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи оклада получаемаго мною содержанія. Причины побуждающія меня къ этому ходатайству, зависятъ, главнымъ образомъ, отъ увеличенія цѣнъ на жизненные продукты и заботы по воспитанію и образованію обоихъ дѣтей въ гимназіяхъ.

Съ каждымъ годомъ возрастаетъ число лицъ, ввѣряемыхъ моему надзору и отвѣтственность за нихъ недаетъ мнѣ никакой возможности искать постороннихъ занятій для увеличенія средствъ жизни, помимо получаемаго мною жалованія. При этомъ я не смѣю даже думать о какихъ либо сбереженіяхъ про черный день.

Въ виду вышеизложеннаго, я имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу не отказать въ ходатайствѣ.

1903 года, Октября 2 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ДОКЛАДЪ № 89

По ходатайству вдовы земскаго фельдшера Александры Петровой Мамешиной объ оказаніи ей пособія на обученіе ея сына.

Вдова фельдшера Мамешина, давъ, благодаря помощи со стороны Царицынскаго Земства, низшее образованіе своему первому сыну, въ настоящемъ году ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ объ оказаніи ей матеріальной поддержки въ дѣлѣ обученія второго ея сына въ Дубовскомъ городскомъ училищѣ въ суммѣ, какую найдетъ возможнымъ опредѣлить Собраніе.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, Управа въ виду того, что фельдшеръ Мамешинъ служилъ въ Царицынскомъ Земствѣ 33 года (со времени введенія земскихъ учрежденій до своей смерти), полагало бы ходатайство Мамешиной удовлетворить и выдать ей, по примѣру прошлаго года единовременное пособіе на обученіе сына въ размѣрѣ 100 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 90.

По ходатайствамъ содержателей земскихъ станцій объ увеличеніи комплекта лошадей на ихъ станціяхъ.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія ходатайства содержателей земскихъ станціи объ увеличеніи лошадей на ихъ станціяхъ; Липовской съ 6 до 8 лошадей, Отрадинской съ 5 до 7 лошадей, Александровской съ 6 до 8 и Ольховской съ 12 до 14 лошадей, Романовской съ 4 до 5 и Захаровской съ 8 до 9 лошадей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 91.

По ходатайству Александровскаго волостного схода о принятіи въ вѣденіе Земства Александровской богадѣльни.

Александровскій волостной сходъ приговоромъ отъ 16-го Августа сего года ходатайствуетъ предъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи въ вѣдѣніе Земства Александровской богадѣльни для призрѣнія неимущихъ и неспособныхъ къ труду лицъ, которая содержалась до сихъ поръ на средства Александровской волости. На содержаніе богадѣльни, въ которой находили пріютъ до 10 человѣкъ безродныхъ старикозъ и старухъ и другихъ неспособныхъ къ труду лицъ, расходовалось Александровской волостью до 200 руб. ежегодно.

Ходатайство свое волостной сходъ мотивируетъ неурожаями послѣднихъ лѣтъ, подорвавшими благосостояніе населенія волости, вслѣдствіе чего за многими изъ крестьянъ накопилось масса недоимокъ денежныхъ сборовъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію Управа, въ виду того, что по ея мнѣнію, Александровская богадѣльня служитъ удовлетворенію мѣстной потребности, полагала бы ходатайство Александровскаго волостного схода о принятіи въ вѣдѣніе Земства Александровской богадѣльни отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 92.

По ходатайству Товарищества первой паровой мукомольной мельницы въ г. Царицынѣ объ уменьшеніи земскаго сбора за принадлежащее ему имущество.

Товарищество первой паровой мукомольной мельницы въ Царицынѣ обращается съ ходатайствомъ въ Очередное Уѣздное Земское Собраніе объ уменьшеніи съ него земскаго сбора за 1903 годъ за принадлежащее ему имущество. Мотивируетъ свое ходатайство Товарищество во 1-хъ ссылкой на законъ о переоцѣнкѣ 8 Іюня 1893 года.

Во 2-хъ указаніемъ что городского и государственнаго сборовъ съ имуществъ принадлежащихъ Товариществу опредѣлено 477 руб. въ то время какъ земскаго (губернскаго и уѣзднаго) 2923 руб. 57 коп.

Въ 3-хъ указаніемъ что при оцѣнкѣ паровой мельницы для обложенія ея земскимъ сборомъ должна быть произведена спеціальная оцѣнка ея доходности.

Въ виду того, что эти мотивы подробно разобраны Управой въ докладѣ по ходатайству Торговаго Дома Бр. Серебряковыхъ и признаны не заслуживающими уваженія, Управа, докладывая это ходатайство на благоусмотрѣніе Очередного Собранія, полагала бы съ своей стороны ходатайство это отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 93.

По ходатайству А. В. Сосова объ уменьшеніи земскаго сбора за 1903 годъ за принадлежащее ему слесарно-механическое заведеніе.

Александръ Венедиктовичъ Сосовъ ходатайствуетъ предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ объ уменьшеніи земскаго сбора за 1903 годъ за принадлежащее ему слесарно-механическое заведеніе.

Оцѣнку уѣзднаго земскаго сбора А. В. Сосовъ находитъ слишкомъ высокой и неправильной по слѣдующимъ соображеніямъ:

Во 1, тѣмъ, что во время оцѣнки его мастерская была не вполнѣ оборудована.

Во 2, тѣмъ, что земствомъ не было произведено опредѣленія спеціальной оцѣнки доходности мастерской.

Въ 3, указаніемъ на то, что земскаго сбора съ его имущества взыскивается вчетверо больше, чѣмъ городского и государственнаго налоговъ, взятыхъ вмѣстѣ.

Въ виду того, что эти соображенія подробно разобраны Управой въ докладѣ по ходатайству Торговаго Дома Бр. Серебряковыхъ и признаны не заслуживающими удовлетворенія, Управа, докладывая это ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, полагала бы ходатайство это отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 94

О результатѣ ходатайства Царицынскаго Земства о проведеніи желѣзно-дорожной вѣтви вдоль р. Ахтубы къ Волгѣ.

Г. Саратовскій Губернаторъ, отношеніемъ отъ 23 Сентября, сего года, за № 1917, сообщилъ Губернской Управѣ о результатѣ ходатайства Царицынскаго Земства о проведеніи желѣзно-дорожной вѣтви вдоль р. Ахтубы къ Волгѣ, возбужденное по постановленію 37-го Очередного Губернскаго Земскаго Собранія. Отвѣтъ этотъ слѣдующій:

„Господинъ Управляющій Министерствомъ Путей Сообщенія предложеніемъ отъ 12-3 сего Сентября за № 12034 увѣдомилъ, что въ настоящее время лишенъ возможности удовлетворить ходатайство 37-го Очередного Царицынскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о проведеніи вѣтви вдоль рѣки Ахтубы къ Волгѣ отъ разрѣшенной къ постройкѣ Астраханской желѣзной дороги для соединенія съ г. Царицыномъ и вообще съ горнымъ берегомъ Волги, а также о сооруженіи желѣзной дороги отъ Царицына чрезъ посадъ-Дубовку на Руднію, на Красный-Яръ Камышинской линіи для соединенія съ Владикавказской желѣзной дороги и Новороссійскимъ портомъ, такъ какъ Г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ сообщилъ, что до окончанія Обществомъ Рязанско-Уральской желѣзной дороги, возложенной на него ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 26 Апрѣля 1903 года 5-мъ дополне-

ніемъ къ уставу постройки Астраханской желѣзной дороги, не представляется возможнымъ возбуждать вопросъ относительно сооруженія какихъ либо вѣтвей къ означенной желѣзной дорогѣ или объ иномъ развитіи сѣти Общества".

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Очередному Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ДОКЛАДЪ № 95.

О выпискѣ на 1904 годъ „Саратовской Земской Недѣли" для гг. Уѣздныхъ Гласныхъ.

Саратовская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 21-го Августа сего года за № 102 обратилась въ Уѣздную Управу съ просьбой доложить Очередному Земскому Собранію, не пожелаетъ ли оно выписать на 1904 г. „Саратовскую Земскую Недѣлю" для гг. уѣздныхъ гласныхъ за половинную плату, т. е. по 2 р. 50 коп. за годовой экземпляръ.

Разсылать „Земскую Недѣлю" безплатно всѣмъ Уѣзднымъ Гласнымъ Губернская Управа не находитъ возможнымъ въ виду того, что изданіе это въ настоящемъ его видѣ требуетъ значительныхъ затратъ. Безплатно „Земская Недѣля" разсылается только Губернскимъ Гласнымъ, Земскимъ врачамъ, и ветеринарнымъ врачамъ. Всѣмъ же остальнымъ лицамъ изданіе посылается за плату.

Означенное предложеніе Губернской Земской Управы Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 96.

По вопросу объ устройствѣ телефонной сѣти по Царицынскому уѣзду.

Послѣднее время многія уѣздныя земства или уже устроили внутреннее уѣздное телефонное сообщеніе, или приступаютъ къ его обустройству или имѣютъ его въ проэктѣ. Въ предѣлахъ Саратовской губерніи оборудованіе телефонныхъ сѣтей находится въ періодѣ инициативы въ нѣсколькихъ земствахъ.

О пользѣ и необходимости телефона для уѣзда много говорить не приходится если его важное значеніе признается каждымъ обывателемъ въ городѣ при ограниченныхъ городскихъ протяженіяхъ, при удовлетворительныхъ путяхъ сообщенія, при смягченныхъ благоустройствомъ условіяхъ стихійныхъ вліяній, то для уѣзда для его администраціи, для его населенія телефонъ долженъ имѣть громадное значеніе. Уничтожая пространство, незная преградъ для сообщенія, телефонъ долженъ оказать населенію уѣзда неизмѣримую услугу. Весь вопросъ для земства въ наличности этого предпріятія и въ предѣлахъ, какими можно имъ пользоваться.

Едва-ли не первое земство, устроившее телефонное сообщеніе было Бахмутское. Главное Управленіе почтъ и телеграфовъ разрѣшило ему это устройство на слѣдующихъ условіяхъ:

1. телефонныя сообщенія должны быть устроены распоряженіемъ или за счетъ заинтересованныхъ лицъ, изъ

общепринятыхъ телефонныхъ матеріаловъ, примѣняясь къ правиламъ и конструкціямъ, принятымъ на правительственныхъ телефонныхъ сѣтяхъ. Отвѣтственность за исправное содержаніе возлагается всецѣло на владѣльцевъ.

2. владѣльцы сообщеній обязаны подчиняться правиламъ и положеніямъ по телефонной части, какъ нынѣ дѣйствующимъ, такъ и тѣмъ, которыя могутъ быть изданы впослѣдствіи.

3. разрѣшенныя къ устройству телефонныя линіи и станціи относятся къ категоріи частныхъ сообщеній. Сношенія по телефонной сѣти ограничиваются исключительно собственными надобностями владѣльцевъ телефонныхъ сообщеній.

4. владѣльцы телефонныхъ сообщеній обязываются представлять свои линіи и станціи для безплатнаго пользованія правительству и допускать безвозмездно подвѣску правительственныхъ проводовъ къ своимъ столбамъ.

5. за пользованіе телефонными сообщеніями и въ возмѣщеніе убытковъ казны отъ уменьшенія телеграфной корреспонденціи, обмѣниваемой нынѣ между пунктами, соединенными телеграфомъ, Бахмутское уѣздное земство обязывается уплачивать ежегодно въ доходъ казны за телефоны, установленные въ пунктахъ, гдѣ имѣется правительственный телеграфъ (Бахмутъ, Горловка, Юрзовка, Лисичанскъ и др.) по 75 руб. за каждый пункъ, независимо отъ числа устанавливаемыхъ въ немъ телефоновъ и за

телефоны, устанавливаемые въ пунктахъ пользующихся уже желѣзно-дорожнымъ телеграфомъ (Петровскій заводъ, Константиновка и проч.) по 25 руб. за каждый пунктъ.

6. въ отношеніи условій обмѣна, посредствомъ проэктируемыхъ телефонныхъ сообщеній телеграммъ съ правительственными телеграфными учрежденіями должны быть соблюдаемы дѣйствующія на этотъ предметъ правила.

7. владѣльцы телефонныхъ сообщеній обязуются не допускать платныхъ телефоновъ.

8, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вправѣ закрыть если признаетъ это необходимымъ въ государственныхъ или общественныхъ интересахъ, телефонныя сообщенія, при чемъ владѣльцы ихъ не имѣютъ права на вознагражденіе или возмѣщеніе убытковъ.

9. на основаніи дѣйствующихъ правилъ взиманіе съ постороннихъ лицъ въ пользу земства какой либо платы за переговоры или передачу по разрѣшеннымъ телефонамъ впредь до разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ устава телефоннаго не можетъ быть допущено.

10. абонентамъ предоставляется право передавать по телефону свои телеграммы въ мѣстную почтово-телегрфную контору для дальнѣйшей передачи по телеграфу а равно получать по телефону адресованныя имъ телеграммы на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) желающіе пользоваться обмѣномъ депешъ по телефону подаютъ о томъ начальнику мѣстной почтово-телеграфной конторы съ представленіемъ денежнаго аванса для оплаты обмѣниваемыхъ по телефону телеграммъ 10-ти копѣечнымъ сборомъ, а равно отправляемыхъ отъ себя депешъ по телеграфной таксѣ. Размѣръ аванса опредѣляется по соглашенію съ начальникомъ Конторы и по мѣрѣ израсходованія, долженъ быть своевременно пополненъ, такъ какъ, передача депешъ въ долгъ не допускается.

и в) поступающія на имя абонентовъ телеграммы независимо отъ передачи таковыхъ по телефону доставляются въ городѣ существующимъ порядкомъ съ разсыльными, за городъ по взаимному соглашенію съ абонентомъ.

Оборудованіе Бахмутскому земству 425 верстъ обошлось въ 80781 руб. приблизительно по 190 руб. на версту. Къ оборудованію былъ примѣненъ подрядный способъ.

Суздальское земство провело телефонное сообщеніе хозяйственнымъ способомъ, этому земству обошлось до 60 рублей. Лохвицкое земство оборудовало свою сѣть по 63 руб. 50 коп. за версту. По примѣру вышеуказанныхъ земствъ устроило свою сѣть и Владимірское земство.

Съ проэктомъ устройства телефонныхъ сообщеній выступаютъ и нѣкоторыя земства Саратовской губерніи (Камышинское, Балашовское и Сердобское).

По предположенію Сердобскаго земства стоимость оборудованія версты безъ оборудованія станцій обойдется въ 49 руб. 50 коп. Оборудованіе центральныхъ станцій по предположенной смѣтѣ обойдется въ 350 рублей каждая. Вспомогательная по 250 руб. и конечная по 75 рублей.

Наконецъ, составленіе техническаго проэкта по всѣмъ земствамъ обходилось и предположено въ 500 рублей.

Если бы Царицынское Земство пришло къ сознанію необходимости въ проведеніи телефона то ему пришлось бы провести до 250 верстъ проводовъ что обошлось бы (по предположенію Сердобскаго земства) въ 17500 рублей, не считая оборудованія станцій.

При 250 верстномъ приблизительно протяженіи телефонъ обслуживалъ бы уѣздъ, соединивъ всѣ села съ волостными правленіями, больницами, и врачебными участками и многія промежуточныя.

Къ соучастію въ оборудованіи по примѣру нѣкоторыхъ другихъ земствъ могли бы быть привлечены какъ обыватели уѣзда, такъ и посадъ-Дубовка и даже можетъ быть и Царицынъ.

Съ развитіемъ телефонной сѣти по губерніи нашъ уѣздъ могъ бы войти въ связь со всею губерніею чрезъ сосѣдній уѣздъ, а слѣдовательно и съ Саратовомъ.

Что касается до средствъ, которые необходимы для оборудованія, то эти средства могли бы быть получены путемъ займа въ Государственномъ Банкѣ

съ условіемъ долгосрочнаго погашенія суммами вносимыми въ смѣту.

Таковое погашеніе едвали будетъ обременительно если принять во вниманіе сумму тѣхъ выгодъ, которую принесетъ телефонъ. Какъ средство предупрежденія (въ случаяхъ возникновенія эпидемій) какъ способъ сношенія едвали телефонъ не дастъ значительнаго сокращенія расходовъ. на содержаніе земскихъ станцій и не развяжетъ въ земской смѣтѣ извѣстную сумму.

Во всякомъ случаѣ онъ задержитъ движеніе расходовъ по развивающимся потребностямъ въ сношеніи по уѣзду.

Завѣдываніе телефономъ исчисляется Сердобскимъ земствомъ въ 2980 рублей съ 10 телефонистами и электро техническимъ складомъ въ 1000 руб. Но эта сумма могла бы быть сокращена для Царицынскаго земства вдвое, уменьшеніемъ телефонистовъ, которыми могли бы быть сторожа волостныхъ правленій, служителя больницъ и пріемныхъ покоевъ и проч.

Остается ремонтъ телефонной сѣти, установить который Управа не имѣетъ данныхъ. Раньше или позднѣе земство конечно устроитъ телефонъ, подчиняясь требованіямъ времени: но если бы земство желало остановиться на мысли объ устройствѣ телефона, то ему слѣдовало бы отвѣтить на слѣдующіе вопросы:

Угодно ли Собранію.

1. поручить Управѣ составить смѣту оборудованія телефона.

2. отмѣтить пункты станцій и оборудованія.

3. установить условія займа, эсплоатаціи и ремонта.

4. внести въ смѣту сумму въ 500 рублей на составленіе проэкта.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ДОКЛАДЪ № 97.

По ходатайству Сарептскаго схода о принятіи расхода по содержанію одной акушерки въ Сарептѣ на счетъ Земства.

Сарептское общество обратилось въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ о принятіи расходовъ по содержанію одной акушерки въ Сарептѣ (Сарептское общество содержитъ 1 врача и 2 акушерокъ) на счетъ уѣзднаго земства. Въ ходатайствѣ своемъ общество указываетъ, что это было бы въ интересахъ справедливости, такъ какъ общество платитъ уѣзднаго земскаго сбора 1500 руб.

Управа въ виду того, что въ уѣздѣ остается много неудовлетворенныхъ потребностей — потребностей гораздо болѣе настоятельныхъ и имѣющихъ большое право на удовлетвореніе чѣмъ та, на которую указываетъ ходатайство Сарептскаго схода, такъ какъ Сарепта имѣетъ и своего врача и содержала до сихъ поръ и будетъ содержать, вѣроятно, и на будущее время двухъ акушерокъ, и это не является для Сарепты непосильнымъ,—полагаетъ, что интересы справедливости совсѣмъ не требуютъ удовлетворенія ходатайства Сарептскаго общества богатаго сравнительно съ большинствомъ селеній Царицынскаго уѣзда.

И потому, докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію, Управа полагала бы ходатайство Сарептскаго общества отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 98.

По ходатайству владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Даммеръ, Дамринъ-Дорошенко, Соковичъ, съ друг. о сложеніи съ нихъ земскаго сбора.

Владѣльцы недвижимыхъ имуществъ въ г. Царицынѣ С. И. Даммеръ, А. С. Дамринъ-Дорошенко Ф. А. Соковичъ, Н. Е. Пельтановичъ, Н. И. Игнатовъ, Д. Я, Томаревъ. Д. М. Хвощевъ, Н. Е. Хрипуновъ, В. Ф. Зинина. И. М. Глуховъ, Е. М. Пречистинская и п. Дубовки А. Т. Колпенская обратились къ Уѣздной Управѣ съ ходатайствомъ о сложеніи уѣзднаго сбора, исчисленнаго съ принадлежащихъ имъ недвижимыхъ имуществъ на 1903 годъ въ виду того, что имущества ихъ оцѣнены для взиманія уѣзднаго земскаго сбора слишкомъ высоко и доходность ихъ въ 1903 году понизилась такъ какъ нѣкоторые дома оставались безъ сдачи подъ квартиры въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Очередному Земскому Собранію Уѣздная Управа имѣетъ честь представить, что Управа съ своей стороны находила бы ходатайство владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ въ Царицынѣ и п. Дубовкѣ о сложеніи съ нихъ земскаго сбора за 1903 годъ возможнымъ отклонить на томъ основаніи, что имущества эти были внесены въ раскладку земскихъ повинностей въ одну пятую стоимости по дѣйствительной оцѣнкѣ Губернскаго Земства, оцѣнка же эта была произведе-

на согласно установленныхъ закономъ на этотъ предметъ правилъ. Что же касается ссылки владѣльцевъ на то, что доходность ихъ имуществъ понизилась вслѣдствіе того, что дома ихъ оставались безъ сдачи подъ квартиры нѣсколько мѣсяцевъ, то согласно разъясненія Правительствующаго Сената отъ 20 Октября 1871 года и 6 Октября 1872 года № 598 законъ не требуетъ, чтобы въ основаніи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскимъ сборомъ принимался дѣйствительный доходъ, получаемый въ данное время отъ этихъ имуществъ. По раскладкѣ на 1903 годъ исчисленъ уѣздный земскій сборъ съ означенныхъ имуществъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

С. И. Даммеръ 33 руб. 44 коп., А. С. Дамринъ-Дорошенко 62 руб. 26 коп., Ф. А. Соковичъ 13 руб. 64 коп., И. Е. Пельтановичъ 13 руб. 86 коп., Н. Н. Игнатова 9 руб. 90 коп., Д. Я. Томарева 4 руб. 18 коп., Д. М. Хвощева 3 руб. 96 коп., Н. Е. Хрипунова 14 руб. 74 коп., В. Ф. Зининой 18 руб. 48 коп. И. М. Глухова 5 руб. 94 коп., В. Е. Пречистинскаго 10 руб. 34 коп., А. Т. Колшенской 1 руб. 7 коп., а всего 191 рубль 81 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 99.

По ходатайству сельскаго общества с. Солодчи объ измѣненіи срока Вознесенской семидневной ярмарки съ Вознесенья на 10 Мая.

Солодчинское сельское общество ходатайствуетъ о разрѣшеніи ярмарки въ с. Солодчѣ съ семидневнымъ торгомъ на 10 Мая взамѣнъ Вознесенской ярмарки, ссылаясь на то, что Вознесенская ярмарка совпадаетъ съ ярмаркой въ г. Царицынѣ и Орѣховѣ, а это отзывается неблагопріятно на торговыхъ оборотахъ ярмарки.

Согласно установленныхъ правилъ о ярмаркахъ и базарахъ Управа начала собираніе свѣдѣній отъ сельскихъ и волостныхъ правленій сосѣднихъ волостей и отъ уѣзднаго полицейскаго управленія не имѣется ли съ чьей либо стороны препятствій къ открытію ярмарки въ с. Солодчи 10 Мая. До сихъ поръ (ходатайство поступило въ Управу 9 Сентября сего года) отвѣтили только Балыклейское и Ольховское волостныя правленія. Со стороны Ольховскаго волостнаго правленія препятствій не встрѣчается. Балыклейское же сообщило, что ярмарка о которой ходатайствуетъ Солодчинское общество окажетъ неблагопріятное вліяніе на скотскую ярмарку въ с. Балыклеѣ 9 Мая. Отъ остальныхъ волостныхъ правленій какъ и отъ уѣзднаго полицейскаго управленія отвѣтовъ до сихъ поръ Управой не получено не смотря на двухкратныя повторенія просьбы сообщить таковыя свѣдѣнія.

Все вышеизложенное Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія. Угодно ли Собранію поручить Управѣ дальнѣйшее собираніе свѣдѣній или можетъ быть въ виду сообщенія Балыклейскаго волостнаго правленія Собраніе найдетъ нужнымъ ходатайство Солодчинскаго общества отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 100.

По ходатайствамъ жителей г. Царицына И. Ф. Дружинина, наслѣдниковъ В. Р. Максимова, М. П. Живописцевой и И. И. Кулыгина, крестьянъ с. Пичуги А. М. Верхоглядова, крестьянина с. Ягоднаго Липовской волости А. Г. Макарова и др. объ уменьшеніи земскаго сбора за 1903 годъ за принадлежащія имъ имущества.

Домовладѣльцы г. Царицына И. Ф. Дружининъ, наслѣдники В. Р. Максимова, М. П. Живописцевой, И. И. Кулыгинъ, крестьяне с. Пичуги А. М. Верхоглядовъ, с. Ягоднаго Липовской волости Г. А. Макарова, с. Давыдовки С. Л. Сахарова обратились въ Управу съ ходатайствомъ о сложеніи съ нихъ земскаго сбора за 1903 годъ за принадлежащія имъ имущества. За позднимъ полученіемъ ходатайствъ (отъ 2 до 7 Октября) никакого разслѣдованія произвести Управа не имѣла возможности.

Но въ виду того, что на неправильность оцѣнки просители не жалуются, а въ своихъ ходатайствахъ ссылаются главнымъ образомъ на свою бѣдность, Управа докладывая эти ходатайства на благоусмотрѣніе Собранія полагала бы съ своей стороны признать ихъ не заслуживающими удовлетворенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 101.

ОЛЬХОВСКОЕ
Потребительное общество
4 Октября 1903 г.
№ 21.

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе.

Правленіе Ольховскаго потребительнаго общества въ своемъ очередномъ собраніи 10-го Сентября сего года единогласно постановило: покорнѣйше просить Земское Собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ оказать обществу пособіе въ размѣрѣ ста рублей: памятуя, что задача Общества тождественна съ Земствомъ „о пользахъ и нуждахъ народа“, но какъ трудно человѣку пройти младенческій возрастъ, такъ и нашему Обществу предстоитъ не легкая перспектива соединить людей для самодѣятельности и самопомощи въ союзъ эту величайшую современную силу и двигателя жизни. Думая, что поддержка Земства 1-му образовавшемуся среди сельскаго населенія потребительному Обществу будетъ цѣлесообразна и своевременна при настоящемъ всѣмъ признанномъ экономическомъ неблагополучіи населенія. Выводя эти основанія на положеніе мѣстнаго населенія и вообще всѣхъ его условій и фактахъ кооперативнаго движенія у насъ въ Россіи и за границей, въ которомъ всѣ лучшія

силы современнаго мірового общества принимаютъ болѣе или менѣе активное участіе въ удовлетвореніи народныхъ нуждъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 102.

ЦАРИЦЫНСКІЙ
УѢЗДНЫЙ ПРЕДВОДИТЕЛЬ
ДВОРЯНСТВА
24 Сентября 1903 г.
№ 235.
г. ЦАРИЦЫНЪ

Господину Предсѣдателю Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Имѣю честь препроводить при семъ Вамъ, Милостивый Государь, отношеніе Предсѣдателя Совѣта Суворовскаго училища при городской Калинкинской больницѣ въ С.-Петербургѣ, отъ 20 августа сего года, о сообщеніи ему отвѣтовъ на предложенные вопросы, связанные съ предположеннымъ преобразованіемъ Суворовскаго училища, для обсужденія вопросовъ совмѣстно съ врачами и доклада предстоящему Очередному Земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Къ № 102

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ СОВѢТА
Суворовскаго училища
при городской Калинкинской больницѣ
20 Августа 1903 г.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Господину Предсѣдателю Царицынской Уѣздной Земской Управы.

Милостивый Государь!

При С.-Петербургской Городской Калинкинской больницѣ уже болѣе тридцати лѣтъ существуетъ Суворовское училище, въ которомъ лица имѣющія дипломъ повивальныхъ бабокъ, спеціально изучаютъ, какъ лѣченіе сифилиса, венерическихъ, кожныхъ и женскихъ болѣзней, такъ, въ настоящее время, и почти всѣ предметы, входящіе въ объемъ фельдшерской программы. Послѣдніе предметы введены въ курсъ Суворовскаго училища потому, что, какъ удостовѣрено долголѣтнимъ опытомъ, громадное большинство слушательницъ оканчивающихъ училище, направляется на службу Земства, не имѣющаго возможности приглашать особый фельдшерскій персоналъ исключительно для борьбы съ венерическими болѣзнями и

что молодымъ дѣвушкамъ, пріѣзжающимъ въ училище со всѣхъ концовъ Россіи и издерживающимъ на жизнь въ Петербургѣ весьма часто послѣднія средства, крайне желательно дать возможно болѣе полныя познанія и возможно болѣе опредѣленный дипломъ. Принимая одновременно съ предсѣдательствомъ въ Совѣтѣ Суворовскаго училища также и участіе въ управленіи С.-Петербургскими Рождественскими курсами лекарскихъ помощницъ и безусловно сознавая пользу, приносимую сельскому населенію Россіи, выпускаемыми послѣднимъ заведеніемъ фельдшерицами—акушерками, я не могъ не остановиться сначала ни мысли предложить С.-Петербургскому Городскому Общественному Управленію, поручившему мнѣ Предсѣдательствованіе въ коммиссіи по пересмотру устава Суворовскаго училища, преобразовать и Суворовское училище по типу Рождественскихъ курсовъ лекарскихъ помощницъ, съ сохраненіемъ однако въ программѣ, спеціальнаго изученія венерическихъ болѣзней, для котораго Калинкинская больница со своими 507 штатными кроватями для женскихъ венерическихъ и кожныхъ больныхъ представляетъ богатѣйшій во всей Россіи матеріалъ. Но затѣмъ, съ одной стороны, болѣе близкое знакомство съ постановкой Земской медицины одного изъ уѣздовъ Черниговской губерніи, въ которомъ обнаруживается постоянный недостатокъ не только въ самостоятельныхъ фельдшерицахъ—акушеркахъ (для чего, болѣе всего пригодна программа Рождественскихъ курсовъ), но и вообще въ фельдшерскомъ персоналѣ, а съ другой стороны, постоянное стремленіе, еще учащихся и уже окончившихъ Рождественокъ поступить въ Жен-

скій Медицинскій Институтъ и постоянное чувство неудовлетворенности почти каждой Рождественки, въ Медицынскій Институтъ не попавшей, убѣдили меня въ томъ, что Русской Земской медицынѣ нужны не столько вторые Рождественскіе курсы, пополняемые дѣвушками, окончившими гимназію и стремлящимся къ медицынскому образованію, но не имѣющими возмомность попасть въ Медицынскій Институтъ, сколько училище, которое, принимая молодыхъ дѣвушекъ съ общимъ образованіемъ, не дающемъ имъ возможности дальнѣйшей медицынской карьеры, вырабатывало бы изъ нихъ фельдшерскій земскій персоналъ быть можетъ менѣе способный къ самостоятельной дѣятельности, но зато менѣе требовательный, какъ по вознагражденію, такъ и по служебной обстановкѣ и вполнѣ подходящій для замѣны, во многихъ случаяхъ мало пригодныхъ и не устойчивыхъ въ работѣ фельдшеровъ-мужчинъ. Не отличаясь до сихъ поръ достаточными для земской работы знаніями, слушательницы Суворовскихъ курсовъ уже неоднократно заслужили репутацію добросовѣстныхъ и неизбалованныхъ работниковъ и если бы Суворовское училище, съ прибавленіемъ въ немъ третьяго курса, стало бы принимать не исключительно окончившихъ акушерскіе курсы, то изъ громаднаго количества ежегодно стремлящихся въ Петербургъ молодыхъ дѣвушекъ оно имѣло бы возможность очень широкаго выбора подходящій къ земской работѣ молодежи, которой стипендіаткамъ, избраннымъ тѣмъ или другимъ Земствомъ, весьма желательно было бы дать преимущество.

Въ настоящее время преобразованіе Суворовска-

го училища въ дѣйствительно полезное учрежденіе является тѣмъ болѣе неотложнымъ, что **Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ** Ольгѣ Александровнѣ благоугодно было обратить на училище особое вниманіе и подъ предстоящимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Высочества** училищу предстоитъ вполнѣ опредѣленное и обезпеченное существованіе. Глубоко сознавая то назначеніе, которое имѣло бы какъ для подготовительных коммисій, такъ и для С.-Петербургской Городской Думы и дальнѣйшихъ инстанцій, отзывы Уѣздныхъ Земствъ о томъ, какого рода женскій фельдшерскій персоналъ имъ наиболѣе необходимъ, я беру на себя смѣлость обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать внести этотъ вопросъ на обсужденіе какъ предстоящаго Вамъ Земскаго Собранія, такъ и Вашихъ Земскихъ врачей или ихъ коллегіальнаго органа, при чемъ для меня крайне были бы желательны отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Обнаруживается ли въ Вашемъ Земствѣ недостатокъ въ фельдшерахъ мужчинахъ и не представляется ли желательнымъ пополнить его фельдшерицами съ образованіемъ не ниже прогимназическаго;

2) Необходимо ли при этомъ имѣть въ лицѣ такой фельдшерицы и акушерку, или обязанности акушерки признаются Земствомъ не совмѣстимыми съ ежедневной фельдшерской работой;

3) Представляется ли необходимымъ приглашать въ Земство фельдшерицъ спеціально изучившихъ

а) леченіе сифилиса и венерическихъ болѣзней б) леченіе болѣзней кожи, в) гинекологіи, или, быть можетъ специализація на одномъ или нѣсколькихъ изъ этихъ трехъ предметовъ, признается Земствомъ излишней;

4) Въ частности, замѣчается ли у служащихъ или служившихъ въ Вашемъ Земствѣ фельдшерицъ, окончившихъ Рождественскіе курсы, на которыхъ специализація по этимъ тремъ предметамъ не существуетъ недостаточность знаній по одному изъ этихъ предметовъ и по какому именно;

5) Какое женское фельдшерское училище по мнѣнію Вашего Земства наиболѣе удовлетворяетъ Земскимъ потребностямъ и какія измѣненія признаются тѣмъ не менѣе желательными въ его программѣ.

Позволяя себѣ покорнѣйше просить Васъ не отказать предложить эти вопросы на возможно подробное обсужденіе Вашихъ Земскихъ учрежденій и затѣмъ сообщить результатъ ихъ мнѣ по адресу въ Петербургъ Попечителю Городской Калинкинской больницы, по возможности не позже 1-го сего Декабря, я очень надѣюсь, что Вы сами, а также гг. гласные и Врачи Вашего Земства не откажутъ въ этомъ дѣлѣ въ своей помощи ради той громадной пользы, которую можетъ принести сельскому населенію Россіи правильно поставленное фельдшерское училище съ ежегоднымъ выпускомъ, какъ мною предположено, около ста человѣкъ и при томъ вполнѣ обезпеченное какъ матеріальными средствами,

такъ и надлежащимъ преподовательскимъ составомъ.

При семъ прилагается предположенный мною приблизительный проэктъ штатовъ училища.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Приблизительный проэктъ штатовъ.

		Количество часовъ въ недѣлю въ 3-хъ годичн. курсѣ	Сумма годового вознагражденія
1	Главному Врачу Больницы за руководительство учебн. частью училища	—	600 р.
2	Одному изъ преподавателей въ качествѣ Секретаря Совѣта	—	300 р.
3	Преподованіе Закона Божія .	4 час.	400 р.
4	Клиническое преподованіе сифилиса, венерическихъ и кожныхъ болѣзн.	16 час.	1600 р.
5	Клиническое преподованіе женск. болѣзней съ уходомъ за больными	11 час.	1100 р.
6	Клиническое преподованіе дѣтскихъ болѣзней	6 час.	600 р.
7	Клиническое преподованіе діагностики, внутренней паталогіи, терапіи, эпидимическ. болѣзней въ связи съ санитарными мѣропріятіями, поданія помощи внезапно заболѣвшимъ и мнимо умершимъ съ уходомъ за больными, гигіены, ученія объ эпизоотическихъ болѣзняхъ въ связи съ санитарными мѣропріятіями, веденія медицынской отчетности, законоположенія о фельдшерской службѣ	20 час.	2000 р.
8	Клиническое преподованіе хирургіи, десмургіи, ухода за больными, поданіе экстренной хирургич. помощи	10 час.	1000 р.

		Количество часовъ въ недѣлю въ 3-хъ годичн. курсѣ	Сумма годового вознагражденія.
9	Преподованіе механургіи и массажа	4 час.	400 р.
10	Преподованіе глазн. болѣзней съ амбулаторнымъ пріемомъ	3 час.	300 р.
11	Преподованіе нормальной и патологической анатоміи и общей патологіи со вскрытіемъ труповъ . .	4 час.	400 р.
12	Преподованіе физіологіи, физики и латинскаго языка	6 час.	600 р.
13	Преподованіе фармакологіи, токсикологіи, рецептуры, и общей терапіи	6 час.	600 р.
14	Преподованіе фармокогнизіи, фармаціи и фармацевтической химіи .	4 час.	400 р.
15	Практическое обученіе въ аптекѣ съ обязательными для каждой ученицы занятіями по 9 час. въ недѣлю въ 3 лѣтнемъ курсѣ	9 час.	900 р.
16	Четыремъ ассистентамъ при клиническихъ предметахъ за занятіе въ клиникахъ и амбулаторіяхъ по сифилису, гинекологіи, терапіи, хирургіи		1200 р.
17	Учебныя пособія		800 р.
18	Вознагражденіе фельдшерскаго персонала за помощь при обученіи .		600 р.
19	Начальницѣ курсовъ (при готовой квартирѣ)		600 р.
20	Письмоводителю при училищѣ (при годов. карт.)		360 р.
	Итого . .	104 ч.	15360 р.

№ 103.

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе.

Содержателя Ерзовской Земской станціи поселянина Осипа Иванова Симонъ.

прошеніе.

Въ текущемъ 1903 году у меня пало три лошади, стоимостью каждая по дешевой цѣнѣ по 50 руб каждая, и испортилось двѣ лошади той же стоимости, которыхъ я вынужденъ былъ, въ силу необходимости продать, не выручивъ даже за каждую по 10-ти рублей: въ такомъ случаѣ я потерпѣлъ убытку въ 250 рублей, причина убытка— сильный гонъ лошадей.

Такое положеніе поставило меня крайне нуждаться въ матеріальныхъ средствахъ.

А потому я почтительнѣйше ходатайствую передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о возмѣщеніи мнѣ хотя какую либо часть убытковъ, надѣясь что Собраніе приметъ во вниманіе мое положеніе, какъ исправнаго содержателя Царицынской Земской станціи, содержавшаго таковую подрядъ 19 лѣтъ.

1903 года. Сентября 29 дня.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 104.

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе.

Содержателя Ерзовской Земской станціи Осипа Иванова Симонъ.

прошеніе.

Царицынское Уѣздное Земское Собраніе въ 1901 году постановило выдавать мнѣ ежегодно въ дополненіе къ получаемой мною платѣ за содержаніе Земской станціи выдавать по 100 руб., но прибавку эту я получилъ только за 1902 годъ, а въ настоящемъ году въ выдачѣ таковой мнѣ Земской Управой отказано, на основаніи чего я покорнѣйше прошу Земское Собраніе о распоряженіи къ выдачѣ ассигнованныхъ мнѣ 100 руб. за настоящій годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 105.

О постройкѣ новыхъ и ремонтѣ существующихъ зданій при земскихъ больницахъ и амбулаторіяхъ.

Уѣздная Земская Управа, представляя при семъ на благоусмотрѣніе Очередного Земскаго Собранія смѣты на постройку новыхъ и ремонтѣ существующихъ зданій при земскихъ больницахъ и амбулаторіяхъ:

а) На заразное отдѣленіе въ Ольховкѣ на сумму 656 руб. 10 коп.

б) На подворныя постройки при амбулаторіяхъ, (сараи, бани, ледники, колодцы, помойная яма, сортиры, ворота и заборы) въ с. Липовкѣ . на 814 р. 28 к.
,, М. Ивановкѣ . . . . 786 р. 96 к.

в) На оштукатурку бани при Царицынской Земской больницѣ. . . . , на 41 р. 40 к.

А всего . . 2298 р. 74 к.

Имѣетъ честь покорнѣйше просить Очередное Собраніе внести означенную сумму въ смѣту на 1904 годъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

КЪ ДОКЛАДУ № 105.

М. В. Д.
Саратовской губерніи
ЦАРИЦЫНСКОЕ ЗЕМСТВО
ВРАЧЪ III УЧАСТКА
Сент. 17 дня 1903 г.
№ 105.
СЕЛО ОЛЬХОВКА.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Согласно рѣшенія Совѣщанія врачей и Уѣздной Земской Управы имѣю честь представить въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу новый планъ и смѣту на постройку заразнаго отдѣленія въ с. Ольховкѣ на сумму 656 р. 10 к.

СМѢТА

На постройку заразнаго отдѣленія на двѣ койки при Ольховской Земской лѣчебницѣ.

Размѣры зданія: длина 9 арш. ширина 8 арш. (внутри). высота $4^1/_2$ арш. (отъ пола до потолка).

1) Камня дикаго на фундаментъ (шир. 1 арш., высота въ землѣ 1 арш. надъ землей $^3/_4$ арш.) 2 куб. саж. по 10 р. . . . . 20 руб.

2) Кладка фундамента на глинѣ съ выемкой земли . . . . 10 руб.

3) Стойки дубовыя 5 верш. подъ перерубы 16 по 50 коп. . . . . 8 руб.

4) На основу и перерубу бревенъ 5 верш. толщины, 10 арш. длины, 7 шт. по 4 р. . 28 руб.

5) На бѣлые полы досокъ сосновыхъ 1^{1} верш. толщины, 20 шт. по 1 руб. 75 к. . . . 35 руб.

6) Черные полы сдѣлать изъ старыхъ больничныхъ половъ . . . . —

7) На пять капитальныхъ стѣнъ пластинъ $2^{1}/_{2}$ вер. толщ. 13 арш. длины 40 штукъ по 2 руб. 50 коп. . . . . 100 руб.

8) На потолочныя балки бревенъ 5 верш. толщины, 10 арш. дл. 5 шт. по 4 р. . . . 20 руб.

9) На подшивные потолки тесу 30 по 60к. 18 руб.

10) Черные потолки изъ стараго больничнаго зданія.

11) Внутренняя переборка изъ стараго больничнаго зданія.

12) Двери и окна съ косяками и рамами, наличниками и ставнями изъ стараго больничнаго зданія —отдѣлать заново.

13) На стропильныя фермы подтоварника лучшаго 8 шт. по 3 руб. . . . . 24 руб.

14) На рѣшетины тесу 20 шт. по 35 к. 7 руб.

15) На крышу дома и тамбура и на дымовую и водосточныя трубы желѣза 10 фунтоваго 20 пудовъ по 3 руб. . . . . 60 руб.

16) Для огонтовки фундамента и стѣнъ тесу лучшаго 60 шт. по 60 коп. . . . . . . 36 руб.

17) Брусковъ по 5 арш. дл. 20 шт. по 30 к. 6 руб.

18) Засыпка гонта и промазка половъ и потолковъ . . . . 10 руб.

19) Тамбуръ съ крылечкомъ изъ стараго больничнаго зданія—сдѣлать заново.

20) Окраска половъ со шпаклевской внутри зданія и на крыльцѣ 9 кв. саж. по 1 р. 20 коп. съ матеріаломъ и работой . . . 10 р. 80 к.

21) Окраска крыши зеленой краской съ матеріаломъ и работой 13 кв. саж. по 1 руб. 13 руб.

22) Окраска 6 оконъ (косяковъ, рамъ, наличниковъ и ставней) по 2 руб. . . . . . . 12 руб.

23) Окраска 6 дверей съ матеріаломъ и работой по 2 руб. . . . . 12 руб.

24) Штукатурка (безъ карнизовъ) съ матеріаломъ и работой 38 кв. саж. по 1 р. 75 к. 66 р. 50 к.

25) Кровельная работа по 50 к. отъ пуда желѣза . . . . 10 руб.

26) Плотничная работа . . . . 100 р.

27) Гвозди и мелкое желѣзо . . . . . . 10 руб.

28) Печь круглая, обшитая желѣзомъ, крашеная съ матеріаломъ и работой . . . . . . 35 руб

29) Въ 6 парахъ старыхъ рамъ сдѣлать форточки въ цѣлое звено по 80 коп. . . . . 4 р. 80 к.

Итого . . . 656 р. 10 к.

СМѢТА

Надворной постройки при амбулаторіи въ с. Липовкѣ.

№ по порядку	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количест.	по цѣнѣ съ доставкой Р.	К.	На сумму. Р.	К.
	1. Устройство сарая.					
1	Вырыть канаву подъ фундаментъ въ 1 ар. гл. куб. саж. .	2	1	—	2	—
2	Дикаго камня для стѣнъ куб. саж.	8,50	7	—	59	50
3	За кладку стѣнъ съ оштукатуркой съ обѣихъ сторонъ .	29	1	—	29	—
4	Бревенъ для мацерлатъ 4 вер. пог. с.	19	—	50	9	50
5	Бревенъ на переклады и стропилы 4 верш. пог. с. . .	33	—	50	16	50
6	Брусьевъ изъ бревенъ 4 вер. пог. с.	8	—	50	4	—
7	Досокъ на крышу и перегородку 1 дм. $4^1/_2$ вер. . . .	1,90	—	55	104	50
8	На косяки дверей изъ бревна 5 верш. на двое пог. с. . .	4	—	80	3	20
9	Досокъ на полотно дверей $2^1/_2$ дм, 6 вер. шир п. с. . .	10	—	23	2	30
10	Петлей къ дверямъ паръ .	6	—	40	2	40
11	Гвоздей 4 дм. пудовъ . .	$1^1/_2$	3	50	5	25
12	Гвоздей 6 дм. пудовъ . .	0,37	3	—	1	11
13	На столбы для перегородокъ изъ дубоваго бревна 5 вер. шт.	4	1	—	4	—
14	За плотничную работу . .	—	—	—	20	—
	2. Устройство бани.					
1	Дикаго камня на фундаментъ куб. саж.	0,50	7	—	3	50

№ по порядку	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количест.	по цѣнѣ съ доставкой р.	к.	На сумму. р.	к.
2	Пластинъ на стѣны $2^1/_2$ вер. 6 вер. шир. пог. с. . . .	48	—	60	28	80
3	На перегородку $1^1/_2$ верш. 6 вер. шир. пог с. . . .	6	—	40	2	40
4	Потолочныхъ и половыхъ балокъ изъ бревенъ 4 в. пог. с.	7	—	50	3	50
5	Косяки на окна и двери изъ бревенъ 5 верш. на двое пог. с.	4	—	80	3	20
6	Досокъ на полотно дверей на потолокъ и полъ $2^1/_2$ дм. на 6 вер. шир. пог. с.	72	—	23	16	56
7	На стропила и переклады бревенъ 4 в. пог. с. . . .	9	—	50	4	50
8	На брусья изъ бревна 4 верш. пог. с.	$4^1/_2$	—	50	2	25
9	Досокъ 1 дм. на крышу, ширины $4^1/_2$ верш. штукъ . .	42	—	55	23	10
10	Пакли на прокладку и конопатку пудовъ	2,8	2	50	7	—
11	Гвоздей 4 дм. пудовъ . .	0,2[illegible]	3	50	1	40
12	Гвоздей 6 дм. пудовъ . .	0,1[illegible]	3	—	—	36
13	Кирпича на печь штукъ. .	1000	21	—	21	—
14	Котелъ 7-ми ведерный . .	—	—	—	7	50
15	Петлей дверныхъ паръ . .	6	—	40	2	40
16	Кранъ и печные приборы .	—	—	—	3	—
17	За работу печникамъ . .	—	—	—	6	—
18	За плотничную работу . .	—	—	—	30	—
	3. Устройство ледника.					
1	Земляной работы куб. саж. .	2,4	2	—	4	80
2	Тесаннаго камня $^3/_4$ куб. саж.	1,22	18		21	96
3	Извести на заливку дна по щебню пуд.	25	—	20	5	—

№ по порядку	Наименование материаловъ и работъ.	Количест.	по цѣнѣ съ доставкой р.	по цѣнѣ съ доставкой к.	На сумму р.	На сумму к.
4	Цементу пудовъ	12	—	70	8	40
5	На покрытіе ледника бревенъ 4 верш. пог. с.	5	—	50	2	50
6	Досокъ $2^1/_2$ дм. пог. с. . . .	15	—	23	3	45
7	За работу ледника	—	—	—	12	—
	4. Устройство колодца.					
1	За земляную работу	—	—	—	40	—
2	Пластинъ сосновыхъ $1^1/_2$ вер. 8 вер. шир. пог. с. . . .	110	—	55	60	50
3	За вырубку сруба	—	—	—	5	87
4	За барабанъ, цѣпь и устройство крыши	—	—	—	6	—
	5. Устройство помойной ямы.					
1	Земляной работы $6\times1^1/_2\times1^1/_2$	0,50	2	—	1	—
2	Столбовъ изъ бревенъ 5 вер. штукъ	4	1		4	—
3	Досокъ на обшивку стѣнъ $2^1/_2$ дм. пог. с.	34	—	23	7	82
4	За плотничную работу . . .	—	—	—	3	—
	6. Устройство клозета.					
1	Столбы изъ 5 верш. бревенъ шт.	4	1	—	4	—
2	Досокъ 1 дм. ширины 6 вер. пог. с.	16	—	13	2	08
3	Гвоздей 4 дм. пудовъ . . .	0,13	3	50	—	46
4	Гвоздей 6 дм. пудовъ . . .	0,36	3	—	1	8
5	Петлей крючковъ	—	—	—	2	—
6	За плотничную работу . . .	—	—	—	3	—

№ по порядку	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количест.	по цѣнѣ съ доставкой Р.	К.	На сумму. Р.	К.
	7. Устройство воротъ.					
1	2 Столба 6 верш.	2	3	50	7	—
2	Досокъ 1 дм. на полотно воротъ пог. с.	17	—	13	2	21
3	Гвоздей 3 дм. пудовъ . . .	1/8	4	50	—	56
4	Петлей къ калиткамъ паръ .	4	—	40	1	60
5	„ къ воротамъ „ .	4	—	75	3	—
6	За работу плотникамъ . . .	—	—	—	6	—
	8. Устройство забора.					
1	Столбовъ дубовыхъ 4 вер. длин. $3^1/_2$ ар. шт.	39	1	50	58	50
2	Досокъ 1 дм. 5 верш. шир. пог. с.	310	—	13	40	30
3	Пластинъ изъ досокъ $1^1/_2$ вер. пог. с.	21	—	55	11	55
4	Гвоздей 3 дм. пудовъ . . .	1,87	4	50	18	41
5	За работу плотникамъ пог. с. заборъ	31	1	50	46	50
	Итого . .	—	—	—	814	28

СМѢТА

Надворной постройки при амбулаторіи въ с. Малой-Ивановкѣ

№ по порядку	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количест.	по цѣнѣ съ доставкой		На сумму.	
			Р.	К.	Р.	К.
	1. Устройство сарая.					
1	Вырыть канаву подъ фундаментъ	2	1	—	2	—
2	Дикаго камня для стѣнъ куб. с.	8,50	5	30	45	5
3	За кладку стѣнъ съ оштукатуркой съ обѣихъ сторонъ кв. с.	29	1	—	29	—
4	Бревенъ для мауерлатовъ 4 верш. пог. с.	19	—	45	8	55
5	Бревенъ на переклады и стропилы 4 верш. пог. с.	33	—	45	14	85
6	Брусьевъ изъ бревенъ 4 вер. пог. саж.	8	—	45	3	60
7	Досокъ на крышу и перегородку 1 дм. $4^1/_2$ верш. шт. . .	190		50	95	—
8	На косяки дверей изъ бревенъ 5 вер. на двое пог. с.	4	—	75	3	—
9	Досокъ на полотно дверей $2^1/_2$ дм. пог. с.	10	—	23	2	30
10	Петлей къ дверямъ паръ . .	6	—	40	2	40
11	Гвоздей 4 дм. пудовъ . . .	0,83	3	50	5	25
12	Гвоздей 6 дм. пудовъ . .	0,37	3	—	1	11
13	На столбы перегородокъ 5 вер. шт.	4	1	—	4	—
14	За плотничную работу сарая	—	—	—	20	—
	2. Устройство бани.					
1	Дикаго камня на фундаментъ куб. саж.	0,50	5	30	2	65

№ по порядку	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количест.	по цѣнѣ съ доставкой р.	к.	На сумму. р.	к.
2	Пластинъ на стѣны $2^1/_2$ верш. 6 верш. шир. пог. с.	48	—	60	28	80
3	На перегородку $1^1/_2$ вер. 6 в. шир. пог. с.	6	—	40	2	40
4	Потолочныхъ и половыхъ балокъ изъ бревенъ 4 вер. пог. с.	7	—	45	3	15
5	Косяки на окна и двери 5 в. надвое пог. с.	4	—	45	1	80
6	Досокъ на полотно дверей, на потолокъ и полъ $2^1/_2$ дм. на 6 верш. пог. саж.	72	—	23	16	56
7	На стропила и перекладь бревенъ 4 верш. пог. саж. . . .	9	—	45	4	5
8	На брусья изъ бревна 4 вер. пог. саж.	$4^1/_2$	—	45	2	2
9	Досокъ 1 дм. на крышу шир. $1^1/_2$ вер. шт.	42	—	50	21	—
10	Пакли на прокладку и конопатку пудовъ	2.8	2	50	7	—
11	Гвоздей 4 дм. пудовъ . . .	$^2/_5$	3	50	1	40
12	Гвоздей 6 дм. пудовъ . . .	0,12	3	—	—	36
13	Кирпича на печь штукъ . .	1000	15	—	15	—
14	Котелъ 7-ми ведерный . . .	1	7	50	7	50
15	Петлей дверныхъ паръ . . .	6	—	40	2	40
16	Кранъ и печные приборы .	-	—	—	3	—
17	За работу печникамъ	—	—	—	6	—
18	За плотничную работу . .	—	—		30	—
	3. Устройство ледника.					
1	За земляную работу куб. с. .	2,4	2		4	70
2	Тесаннаго камня $^3/_4$ куб. саж.	1.22	12	—	14	64
3	Извести пудовъ	25	—	20	5	—
4	Цементу пудовъ	12	—	70	8	40

№ по порядку	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количест.	по цѣнѣ съ доставкой Р.	К.	На сумму. Р.	К.
5	На покрытіе ледника бревенъ 4 верш. пог. саж.	5	—	45	2	25
6	Досокъ $2^1/_2$ дм. пог. саж.	15	—	23	3	15
7	За работу ледника	—	—		12	
	4. Устройство колодца.					
1	Пластинъ сосновыхъ $1^1/_2$ вер. 8 верш. шир.	72	—	55	39	60
2	За вырубку сруба	—	—	—	4	20
3	За земляную работу на глубину 5 саж.	—	—	—	29	—
4	За барабанъ цѣпь и устройство крыши	—	—	—	6	—
	5. Устройство помойной ямы.					
1	Земляной работы $6\times1^1/_2\times1^1/_2$ арш.	0,50	2	—	1	—
2	Столбовъ штукъ	4	1	—	4	—
3	Досокъ на обшивку стѣнъ $2^1/_2$ дм. пог. саж.	34	—	23	7	82
4	За плотничную работу	—	—	—	3	
	6. Устройство клозета.					
1	Столбы изъ 5 в. бревенъ шт.	4	1	—	4	—
2	Досокъ 1 дм. ширины 6 вер. пог. саж.	16	—	12	1	92
3	Гвоздей 4 дм. пудовъ	0,13	3	50	—	46
4	Гвоздей 6 пудовъ	0,36	3	—	1	8
5	Петлей крючковъ	—	—	—	2	—
6	За плотничную работу	—	—		3	—
	7. Устройство воротъ.					
1	2 Столба 6 верш.	2	3	50	7	—

№ по порядку	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количест.	по цѣнѣ съ доставкой Р.	К.	На сумму. Р.	К.
2	Досокъ 1 дм. на полотно воротъ 5 вер. пог. саж.	17	---	12	2	4
3	Гвоздей 3 дм. пудовъ . . .	1/8	4	50	---	56
4	Петлей къ калиткамъ паръ .	4	---	40	1	60
5	„ къ воротамъ паръ .	4	---	75	3	---
6	За работу плотникамъ . . .	---	---	---	6	—
	8. Устройство забора.					
1	Столбовъ дубовыхъ 4 верш. длины 3½ ар. шт.	51	1	50	76	50
2	Досокъ 1 дм. 5 верш. ширины пог. саж.	467	---	12	56	4
3	Пластинъ изъ досокъ 1½ вер. пог. саж.	31	---	40	12	40
4	Гвоздей 3 дм. пудовъ . . .	2,8	4	50	12	60
5	За работу плотникамъ пог. с. заборъ	47	1	50	70	50
	Итого . .	---	---	---	786	96

СМѢТА

На огонтовку бани Царицынской Земской больницы.

№ по порядку	НАЗВАНІЕ МАТЕРІАЛА	Количест.	Цѣна Р	Цѣна К.	Сумма Р	Сумма К.
1	Досокъ сосновыхъ въ 1 дм. 12-ти аршинныхъ, въ шир. 6 вершк. шт.	30	—	75	22	50
2	Пластину въ 3 верш. толщ. и 9 вер. ширины, 12-ти аршинной по 1 р. 50 к. за верш.	1	4	50	4	50
3	Опилокъ возовъ	2	1	—	2	—
4	Гвоздей пудовъ	1	2	40	2	40
5	Работа	—	—	—	10	—
	Итого	—	—	—	41	40

№ 106.

ПРАВЛЕНІЕ
Царицынскаго Общества
пособія бѣднымъ
29 Сентября 1903 г.
№ 14.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Правленіе Царицынскаго Общества пособія бѣднымъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу доложить предстоящему Очередному Земскому Собранію не найдетъ ли оно возможнымъ назначить, по примѣру текущаго года, на содержаніе въ будущемъ 1904 году пріюта для мальчиковъ пособіе въ размѣрѣ по своему усмотрѣнію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 107.

По ходатайству вдовы бывшаго земскаго врача Александры Алексѣевны Дыньковой о стипендіи для ея дочери для обученія въ Саратовской фельдшерской школѣ.

Вдова бывшаго врача Царицынскаго земства Александра Алексѣевна Дынькова обращается въ Земское Собраніе съ просьбой о назначеніи стипендіи ея дочери Вѣрѣ для продолженія образованія въ Саратовской фельдшерской школѣ.

Управа въ виду долголѣтней службы покойнаго Дынькова (онъ служилъ 22 года) полагала бы ходатайство просительницы удовлетворить.

И потому докладывая о вышеизложенномъ Очередному Собранію полагала бы внести въ смѣту будущаго года на стипендію Вѣрѣ Дыньковой для обученія въ Саратовской фельдшерской школѣ 300 руб.

ДОКЛАДЪ № 108.

О внесеніи въ смѣту на 1904 годъ 572 руб. 77 к. на постройку погреба и погребницы при Царицынской земской больницѣ.

Прошлымъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ ассигновано по смѣтѣ 1903 года на постройку погреба и погребицы при Царицынской земской больницѣ 1280 руб. 98 коп. На сдачу означенныхъ построекъ Управою назначались торги на 15 Сентября сего года, но явившіеся на торги подрядчики по разсмотрѣніи смѣты, ассигнованную на эти постройки сумму 1280 рублей 77 коп. нашли слишкомъ недостаточной и торговаться съ этой суммы отказались.

Докладывая о вышеизложенномъ Очередному Земскому Собранію и представляя при семъ вновь пересоставленную на означенныя постройки смѣту на сумму 1853 рубл. 75 коп. Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить внести недостающую сумму 572 руб. 77 коп. въ смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

Къ докладу № 108.

СМѢТА

На постройку погреба и погребицы при Царицынской больницѣ.

Длина погреба 6 саж., ширина 3 саж. съ углами, глубина погреба 2 саж., вышина погребицы: задняя стѣна 2 саж., нижняя 4 арш. Стѣны погреба въ три кирпича, а погребицы въ два кирпича, столбы 10 штукъ въ два съ половиной кирпича.

№№ по порядку	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количест.	Цѣна		Сумма	
			Р	К.	Р	К.
1	Очистка стараго погреба и разборка погребицы съ развозкой земли	—	50	—	50	—
2	Кирпича для погреба въ три кирпича	47000	9	50	446	50
3	Извести на погребъ	500	—	15	75	—
4	Цементу	120	—	60	72	—
5	Песку	—	—	—	10	—
6	Кирпичная работа	—	3	—	114	50
7	Кирпича для погребицы . .	21000	9	50	199	50
8	Извести по 15 пуд. на тысячу	315	—	15	47	25
9	Песку и воды	—	—	—	3	—
10	Кирпичная работа за 21 тысячу	—	3	50	73	50
11	Желѣзныхъ балокъ въ 7 дюймовъ	8	12	—	96	—
12	Осмолка наката	—	—	—	5	—
13	Досокъ сосновыхъ 9 ар. длин., на накатъ въ полтора вер, толщ.	48	1	50	72	—

№№ по порядку	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количест.	Цѣна р.	Цѣна к.	Сумма р.	Сумма к.
14	Досокъ сосновыхъ для холодниковъ т. е. на переборки въ погребѣ въ $2^1/_2$ вер. толщины и 9 арш. длины	34	3	—	102	—
15	Брусьевъ сосновыхъ 9 арш. длины, 6 вершк. толщиною для переборокъ въ холодникахъ. .	6	6	—	36	—
16	Двѣ западни изъ вершковыхъ досокъ съ петлями и приборами	2	3	50	7	—
17	Дверь въ холодникѣ съ косяками и приборами	1	5	—	5	—
18	Лѣстница каменная въ холодникѣ изъ кирпича шир. 2 арш., длиною 8 арш., толщиной стѣнъ въ $1^1/_2$ кирпича	4000	9	50	38	—
19	Извести 15 пуд. на тысячу .	60	—	15	9	—
20	Кирпичная работа за 4 тысячи	—	3	50	14	—
21	Вырытіе ямы для шейки . .	—	5	—	5	—
22	Зонтъ надъ шейкой, крытый желѣзомъ на столбахъ . .	—	20	—	20	—
23	За мазку, накатку и засыпку землей	-	10	—	10	—
24	На двери съ косяками на погребицахъ съ приборами . . .	2	5	—	10	—
25	Балокъ на погребицу для наката 5 верш. толщ., 9 арш. длин.	6	5	-	30	-
26	Досокъ на потолокъ вершковой толщ.	28	1	—	28	—
27	Для верха полубрусковъ въ 4 верш. ширины, 15 арш. длины	5	3	—	15	—
28	Для рѣшетника подъ желѣзную крышу $^3/_4$ вершка . . .	40	—	40	16	—
29	Слуховыхъ оконъ съ желѣз-					

№№ по порядку	Наименованіе матеріловъ и работъ.	Количест.	Цѣна Р.	Цѣна К.	Сумма Р.	Сумма К.
	ными рѣшетками на погребицу 4 на чердакъ 2 въ 3/4 аршина.	6	—	—	10	
30	Плотничная работа	—	—		60	
31	Желѣзо на крышу 10 фунтов.	2	2	0	67	50
32	Кровельная работа	—	—		12	
33	Окраска крыши мѣдянкой въ два раза	—	—		23	
34	Лѣстница на чердакѣ крыльца съ перилами, дверь съ приборами и окраской	—	—		15	
35	Сдѣлать внутри погребицы чуланчикъ съ дверью изъ вершковыхъ досокъ, по указанію завѣдывающаго работой . . .	—	—		15	—
36	За доставку матеріала . . .	—		—	12	
	Итого . .	—	—	—	1853	75

Примѣчаніе: Если будетъ употреблена на новыя постройки часть лѣса отъ старой постройки, то стоимость послѣдняго будетъ исключена изъ смѣты.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 109.

Объ исправленіи забора вокругъ земскаго двора въ г. Царицынѣ.

Уѣздная Земская Управа въ виду того, что существующій заборъ вокругъ земскаго двора пришелъ въ ветхость, покорнѣйше проситъ Очередное Земское Собраніе внести въ смѣту 1904 года на его исправленіе, согласно представляемой при семъ смѣтѣ 128 руб. 80 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

къ докладу № 109.

СМѢТА

На исправленіе забора вокругъ земскаго двора въ г. Царицынѣ.

№№ по порядку	Наименованіе матеріаловъ и работъ.	Количест.	Цѣна р.	Цѣна к.	На сумму р.	На сумму к.
1	Столбовъ сосновыхъ длиною 5 арш. и толщ. 5 верш. въ отрубѣ	38	1	50	57	—
2	Тесу въ 7/8 вершк. толщиною и 13 арш. длиною	20	—	70	14	—
3	Гвоздей въ 4 дюйма	1	2	80	2	80
4	Плотничная работа	—	—	—	25	—
5	Новые ворота съ калитками и другими принадлежностями. Верехи должны быть не тоньше 8 вершк. толщины. . . .	1	30		30	—
	Итого . .	—	—	—	128	80

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ДОКЛАДЪ № 110.

О ремонтѣ земскаго дома подъ квартирою земскаго врача въ сл. Ольховкѣ.

4 Января сего года въ 1 часъ дня въ земскомъ домѣ занимаемомъ врачемъ 3 участка въ с. Ольховкѣ произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣла вся крыша дома, часть потолка и переднее крыльцо, производившій дознаніе о пожарѣ Членъ Царицынской Земской Управы А. З. Дьяченковъ какъ видно изъ его акта отъ 4 Января сего года пришелъ къ заключенію. что причиною пожара былъ лопнувшій боровъ дымовой трубы. Означенный домъ былъ застрахованъ въ губернскомъ земскомъ добровольномъ страхованіи отъ огня въ 2000 рубл. и Губернскимъ Земствомъ выдано на покрытіе убытковъ земства отъ пожара 800 рублей.

Докладывая объ этомъ Очередному Земскому Собранію и представляя при семъ семъ смѣту на ремонтъ сгорѣвшаго земскаго дома въ сл. Ольховкѣ на сумму 2096 руб. 30 коп. Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить недостающую по смѣтѣ сумму въ 1296 руб. 30 коп. на ремонтъ означеннаго дома внести въ смѣту 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

къ докладу № 110.

СМѢТА

На перестройку земскаго дома подъ квартиру врача въ сл. Ольховкѣ Царицынскаго уѣзда.

Наименованіе матеріаловъ и работъ	Количест.	Цѣна		Сумма	
1 Выемка земли подъ фундаментъ	2½	2	—	5	—
2 Камня на фундаментъ	—	—	—	—	—
Извести	140	—	16	22	—
Песку	—	—	-	3	—
Воды	—	—	—	3	—
За работу каменщикамъ за фундаментъ	- -	—	—	30	—
Каменныя столбы подъ половыя балки	21	—	—	—	—
Камня	1½	—	—	—	—
Извести	25 п.	—	16	4	—
Песку	—	—	—	—	—
13 арш. балокъ 6 вершк. толщины на перерубы сосновыхъ . . .	7	—	—	—	—
Балокъ на нижніе вѣнцы 6 вер. толщ., 13 арш. длины	8	—	-	—	—
На верхніе вѣнцы балокъ 5 вер. толщ., 13 арш. длины	6	5	-	30	-
Досокъ добавить для половъ 13 арш. длины, 1½ вер. толщ. еловыхъ	30	2		60	-
Горбылей на черный полъ . . .	60		50	30	—
Обмазка глиной чернаго пола .	—	—	—	3	—
Плотничная работа	—	—	—	25	—
Подшивка потолковъ ¾ вершк. досками	60		80	48	—

Наименованіе матеріаловъ и работъ	Количест.	Цѣна		Сумма	
13 арш. балокъ 6 вер. толщ. на матицы еловыхъ	7	6	—	42	—
Горбылей для верхняго наката потолка . . . . , ...	80	—	50	40	—
Обмазка глиной верхняго потолка	—	—	—	5	—
Плотничная работа	—	—	—	10	—
На стѣны добавить 13 пластинъ еловыхъ 3 верш. толщины, 13 арш. длины	13	3		39	—
Пакли на прокладку въ углы 3 пуда	3	2	30	6	90
Плотничныя работы	—	—	—	60	—
На стропилы еловыхъ 13 арш. длины, 4 вершка толщины . . .	10	2	—	20	—
Полубрусовъ еловыхъ 13 арш. длины, 5 верш. толщины	9	5	—	45	—
Досокъ для обрешетиванія еловыхъ ³/₄ вершк. толщины	50	—	80	40	—
Плотникамъ за работу	—	—	—	20	—
Внутренняя переборка, добавить 1¹/₂ в. досокъ еловыхъ 13 ар. длин.	45	1	50	67	50
Плотничная работа	—	—	—	20	—
Досокъ 13 арш. длины, 3 верш. толщ. на 20 дверныхъ и оконныхъ колодокъ сосновыхъ	6	4	—	24	—
Плотникамъ за работу	—	—	—	30	—
Обшивка съ обѣихъ сторонъ коридора безъ желѣза	—	—	—	40	—
Штукатурка стѣнъ квадратной сажени съ матеріаломъ	102	2	—	204	—
Окраска половъ и подоконниковъ рабочимъ	—	—	—	25	—
Желѣза на крышу	55	2	80	154	—

Наименованіе матеріаловъ и работъ	Количест.	Цѣна		Сумма	
Работа кровельная	—	—		20	—
Окраска крыши медянкой съ матеріаломъ	—	—	—	50	—
Добавить рамъ со стекломъ и всѣми приборами, лѣтнія съ матеріаломъ и окраской	12	4	—	48	—
Дверей филенчатыхъ съ приборами, съ матеріаломъ и окраскою добавить	7	8	—	54	—
Внутреннихъ ставней деревянныхъ съ окраскою, приборами и матеріаломъ	18	3	—	54	—
Клозетъ съ писсуаромъ и промывальникомъ	1	—	—	40	—
Русская печь съ плитою и матеріаломъ	1	—	—	25	—
Угловыя двѣ печи съ приборами и матеріаломъ	2	35	—	70	—
Выгребная яма изъ 3 верш. сосновыхъ досокъ глубина и ширина 1 саж. просмолъ	1	—	—	35	—
Пакли на пробойку дома . .	6	2	50	15	—
За пробойку	—	—	—	10	—
Гвоздей	3	2	80	8	40
Кирпича для обкладки стѣнъ дома	12	10	—	120	—
Окладка кирпича съ 1000 . . .	—	8	—	96	—
Извести	250	—	20	50	—
Воды песку	—	—	—	25	—
Исправленіе старыхъ рамъ оконныхъ и дверей съ окраскою . . .	—	—	—	20	—
Доставка всего матеріала . . .	—	—	—	200	—
Итого . .	—	—	—	2096	30

ДОКЛАДЪ № 111.

Завѣдующаго Царицынской Земской Публичной Библіотекой.

Царицынская Земская Публичная библіотека функціонируетъ съ 1896 года. Первообразомъ ей служитъ „земскій книжный складъ" заложенный по иниціативѣ Земской Управы и на частныя средства въ 1884 году, изъ котораго служащіе земства пользовались книгами безплатно. Въ 1893 году Земское Собраніе приходитъ на помощь складу и субсидируетъ его. Въ 1896 году, продолжая субсидировать, Земское Собраніе, путемъ одновременно возбужденнаго ходатайства, преобразовываетъ книжный складъ въ земскую публичную библіотеку и открываетъ входъ въ него для пользованія книгами и посторонней публики, кладя болѣе прочныя основы начатому дѣлу 1884 года.

Изъ земской публичной библіотеки пользуются книгами учителя и учительницы какъ земскихъ школъ, такъ и городскихъ безплатно; равно пользуются безплатно и всѣ служащіе земству. Лица же посторонніе платятъ 3 рубля въ годъ, или 25 коп. въ мѣсяцъ, внося при этомъ залогъ 3 рубля за послѣдніе 4 года въ библіотекѣ находится по отчетамъ.

	Название книгъ	Томовъ	Выдачъ	Подписчиковъ	
				Платныхъ	Безплатныхъ
1900 г.	1058	3843	6816	182	110
1901 г.	1171	4138	9061	151	102
1902 г.	1386	4563	10322	223	89
1903 г.	1764	4941	11352	229	93

Процентъ каждаго изъ книжныхъ отдѣловъ къ общему, количеству томовъ, былъ по отчету:

	Журналовъ	Беллетристика		Научный отдѣлъ	
		Оригинальная	Переводная	Русскій	Переводный
1900 г.	73	7	7	4	9
1901 г.	73	9	7	4	7
1902 г.	70	10,6	7	4,7	7,3
1903 г.	69,5	11	7	4,8	7,7

Процентъ каждаго изъ книжныхъ отдѣловъ къ общему количеству выданныхъ книгъ по отчету:

	Журналовъ	Беллетристика		Научный отдѣлъ	
		Русская	Переводная	Русскій	Переводный
1900 г.	64	16,8	10,6	3,7	4,7
1901 г.	56	27	9	4	4
1902 г.	50,4	30,3	11	3,8	4,5
1903 г.	50,2	33	8,3	4	4,5

Это такъ сказать, внѣшняя сторона библіотеки. Что касается до ея внутренней или содержанія, то на это рекомендовать можемъ ея каталогъ. Среди книгъ помѣщенныхъ въ немъ есть очень много цѣнныхъ и солидныхъ по содержанію, какъ напримѣръ: Элизе Реклю-Земля и люди 19 томовъ; Бремъ-Жизнь животныхъ 10 томовъ; Веберъ-Всеобщая исторія 17 томовъ; Даль-Толковый словарь живого русскаго языка; Голубинскій-Исторія русской церкви; Брокгаузъ и Ефронъ-Энциклопедическій словарь съ его вышедшими покуда 76 томами и много другихъ. Ходовыми книгами можно считать журналы, за ними беллетристику русскую и иностранную и затѣмъ книги научнаго содержанія, коихъ и по процентному отношенію къ общему числу всѣхъ томовъ, сравнительно съ прочими отдѣлами замѣтно менѣе. Изъ числа журналовъ преимущественнымъ спросомъ пользуются судя по отчетамъ за тѣ же 4 года.—„Міръ Божій“, „Русская Мысль“, „Русское Богатство“, „Научное Обозрѣніе“, размѣры требованій коихъ настолько превышаютъ средства библіотеки, чтобы удовлетворять ихъ безъ ущерба для другихъ отдѣловъ, что вызываетъ необходимость покорнѣйше просить Земское Собраніе объ ассигнованіи на выписку дубликатовъ означенныхъ журналовъ до 36 рублей, согласно годичной стоимости, кромѣ того рѣшаюсь просить на отпечатаніе каталога и ремонта переплетовъ книгъ до 40 рублей, что также въ силу ежегоднаго роста библіотеки не можетъ погашаться изъ средствъ, расходуемыхъ на книги. Справедливо могутъ замѣтить, что на указанный предметъ можно черпать изъ абонементныхъ денегъ, поступающихъ отъ под-

писчиковъ. Но въ виду вопроса, поднятаго въ 1901 году о неудобствахъ помѣщенія въ Земской Управѣ земской публичной библіотеки и который для обоюдныхъ сторонъ какъ для Губернской Управы такъ и Уѣздной, могъ бы разрѣшиться пользою,—едва ли можно расчитывать въ будущемъ исключительно на подписчиковъ. Нужно принять во вниманіе, что изъ средствъ библіотечныхъ затрачивается и помимо книгъ, напримѣръ: на пріобрѣтеніе шкафовъ, столовъ и проч.

Въ заключеніе необходимо сказать, что въ земской библіотекѣ за печатью и въ особомъ помѣщеніи хранятся изъятыя когда то изъ обращенія книги по распоряженію правительства, какъ напримѣръ: „Отечественныя записки“, „Дѣло“, произведенія Шелгунова, Левитова и др. Книги эти за давностью времени и по сравненію ихъ съ текущей литературой утратили свою специфическую окраску воспрещенія и могли бы быть либо возвращены библіотекѣ для обращенія въ публикѣ, либо проданы ею, такъ какъ книги эти не изъяты отъ продажи. Вопросъ этотъ имѣю честь поставить на разрѣшеніе Земскаго Собранія

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

Царицынской Земской Публичной Библіотеки

Съ 1-го Сентября 1902 г. по 1-е Сентября 1903 г.

ОТЧЕТЪ

Царицынской Земской Публичной Библіотеки съ 1-го Сентября 1902 г. по 1-е Сентября 1903 г.

СЧЕТЪ КАССЫ

ПРИХОДЪ	Сумма Руб.	К.
Субсидія отъ Земства на выписку		
Періодическихъ изданій и проч. расх.	285	—
Остатокъ отъ 1 Сентября 1902 года	57	44
Плата за чтеніе съ подписчиковъ	212	22
% отъ продажи игральныхъ картъ	4	59
Прочихъ поступленій	13	22
Итого	572	47

РАСХОДЪ	Сумма Руб.	К.
На выписку періодическихъ изданій	252	45
На выписку отдѣльныхъ изданій	169	30
На переплетъ книгъ	52	55
За портреты русскихъ писателей	2	—
Почтовый расходъ	2	11
Мелочный расходъ	—	25
Итого	478	72

СЧЕТЪ ПОДПИСЧИКОВЪ	Платныхъ	Безплатн.	Итого
За отчетный годъ подписчиковъ было .	229	93	322
Изъ нихъ: къ 1 Сентября 1902 г. состояло	86	71	157
Вновь поступило	143	22	165
Выбыло	107	11	118
Къ 1 Сентября 1903 г. состоитъ . . .	122	82	204

ВѢДОМОСТЬ

О состояніи книжнаго имущества на 1 Сентября 1903 года.

		Состояло на 1 Сентября 1902 г.			Поступило съ 1 Сентября 1902 г по 1 Сентября 1903 г.			Состоитъ на 1-е сентября 19 3 г.			% къ общему количеству томовъ	Количество нумеровъ журналовъ и отд. книгъ
		Пожерт.	Куплено	Всего	Пожерт.	Куплено	Всего	Пожерт.	Куплено	Всего		
1	Журналы	—	3211	3211	—	222	222	—	3433	3433	69.5	
2	Книгъ научнаго содержанія русскихъ авторовъ .	—	219	219	—	23	23	—	242	242	4,8	
3	Тоже иностранныхъ авторовъ въ переводѣ .	19	334	353	—	20	20	19	354	373	7.7	
4	Беллетристика Русской	16	478	494	—	62	62	16	540	556	11	
5	Тоже иностранной въ переводѣ .	—	321	321	—	51	51	—	372	372	7	
	Итого .	35	4563	4598	—	378	378	35	4941	4976	100%	1764

Число требованій по отдѣламъ съ 1 Сентября 1902 г. по 1 Сентября 1903 г.

		Число требованій	% къ общему количеству
1	На журналы	5723	50,2
2	На книги научнаго содержанія Русскихъ авторовъ	442	4
3	Тоже иностранныхъ авторовъ . .	511	33
4	На беллетристику Русскую . . .	3438	8.3
5	Тоже иностранную въ переводахъ .	1238	—
	Итого .	11352	100%

Цѣнность библіотеки равняется суммѣ 6040 р. 20 к.

Въ томъ числѣ: къ 1 Сент. 1902 г. состояло книгъ:		
	Періодическихъ изданій на сумму	3385 р. 28 к.
	Отдѣльныхъ изданій на сумму	1961 руб.
	Итого съ переплетомъ	5565 р. 84 к.
Съ 1 Сентября 1902 г. вновь поступило книгъ:		
	Періодическихъ изданій на сумму . . .	252 р. 45 к.
	Отдѣльныхъ изданій .	169 р. 36 к.
	Переплетъ книгъ .	52 р. 55 к.
	Итого . . .	474 р. 36 к.
Къ 1 Сентября 1903 г. состоитъ книгъ:		
	Періодическихъ изданій	3637 р. 73 к.
	Отдѣльныхъ изданій	2130 р. 36 к.
	Итого съ переплетомъ	6040 р. 20 к.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

№ 112.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу

Разсыльныхъ Управы М. Шаталина и Т. Тершукова.

ЗАЯВЛЕНІЕ

Въ виду дороговизны жизненныхъ продуктовъ въ г. Царицынѣ и большого разъѣзда по уѣзду на что намъ приходится также расходовать нѣкоторую сумму изъ собственныхъ средствъ, получаемаго нами содержанія въ настоящее время крайне недостаточно для содержанія въ Царицынѣ нашихъ семействъ; имѣемъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать съ своей стороны предъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ о прибавкѣ къ получаемому нами въ настоящее содержаніе въ томъ размѣрѣ, какой найдетъ нужнымъ опредѣлить Собраніе. 1903 года Октября 8 дня къ сему заявленію разсыльные Управы Михаилъ Шаталинъ Тихонъ Тершуковъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 113.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

ДОКЛАДЪ

Младшаго Таксатора Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ г. Красильникова.

Лѣсной Департаментъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ командировалъ меня лѣтомъ прошлаго года для изслѣдованія летучихъ песковъ Саратовской губерніи и организаціи работъ по укрѣпленію этихъ песковъ.

Наиболѣе страдающимъ отъ песковъ уѣздовъ губерніи является Камышинскій, а потому прежде всего я обратилъ вниманіе на него и въ настоящее время въ этомъ уѣздѣ подробно обслѣдованы слишкомъ 20 тыс. десятинъ песковъ и произведены посадки шелюги съ цѣлью укрѣпленія песковъ на площади до 600 дес. и настоящій осенью будетъ посажено еще до 500 дес. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ Саратовской губерніи гдѣ имѣются пески, лѣтомъ сего года также произведено изслѣдованіе песковъ и осенью будутъ произведены значительныя площади посадокъ.

Въ Царицынскомъ уѣздѣ нынѣшнимъ лѣтомъ Земская Управа ассигновала въ мое распоряженіе на изслѣдованіе песковъ уѣзда 150 рублей изъ которыхъ мною израсходовано на съемку 7738,88 десят. всего 53 руб. 15 коп. или по три четверти копѣйки

на десятину. Съемка песковъ произведена на указанной площади во владѣніи 28 сельскихъ обществъ при чемъ самой песчаной волостью оказались Ерзовская съ 2128,19 дес. затѣмъ въ послѣдовательномъ порядкѣ идутъ Романовская волость съ площадью 1240,63 дес., Липовская 1074,10 дес., Сарептская 432,02 дес., Ивановская 403,92 Александровская 195,30 Отрадинская 173,92, Песковатская 157,51, Балыклейская 150,54 и Ольховская 38,20.

При съемкѣ выдѣлялись пески голые, полузадернѣлые, совершенно задернѣлые, распахиваемые, опредѣлялась гдѣ возможно глубина песчанаго слоя, а главнымъ образомъ изслѣдовались степень вреда и скорость увеличенія песчаныхъ пространствъ.

Къ сожалѣнію за недостаткомъ времени я не успѣлъ обработать данные, добытые при изслѣдованіи и сдѣлаю это только зимою, но изслѣдованная площадь песковъ 8 тыс. десятинъ еще далеко не окончательная; сюда совершенно не вошли пески частныхъ владѣльцевъ, да и крестьянскихъ песковъ снято не много болѣе половины.

Отсюда видно, что площадь песковъ въ Царицынскомъ уѣздѣ значительная, а главное, она увеличивается съ каждымъ годомъ. Главная причина образованія песковъ та же, что и въ Камышинскомъ уѣздѣ это ежегодная безъ всякаго удобренія распашка мѣстъ съ слабыми песчаными почвами. Образовавшіеся же пески раздуваются вѣтромъ и покрываютъ все новыя и новыя площади удобной почвы. Ежегодное увеличеніе песчаныхъ площадей въ нѣ-

которыхъ сельскихъ обществахъ Романовской и Липовской волостей достигаютъ до 10%.

Не буду здѣсь указывать на бѣдствія отъ летучихъ песковъ, они ясны всѣмъ жителямъ какъ Царицына такъ и его уѣзда, но отсюда также ясно, что пора выступить на серьезную борьбу съ ними и не откладывать этого дѣла: каждый годъ промедленія оставляетъ печальный слѣдъ.

Здѣсь прежде всего выступаютъ мѣры предупредительныя это необходимость такъ или иначе оставить ежегодную распашку мѣстъ съ слабыми песчаными почвами. Мѣра эта можетъ быть проведена въ населеніе только путемъ совѣтовъ и разъясненій. Это трудно достижимо, но тѣмъ не менѣе кое гдѣ мнѣ удалось достигнуть результатовъ.

Однѣ предупредительныя мѣры не будутъ имѣть значенія тамъ, гдѣ летучими песками покрыты тысячи десятинъ, здѣсь уже необходимо принимать активныя мѣры борьбы, мѣры требующія труда и извѣстныхъ затратъ.

Практика выработала много способовъ борьбы съ песками, такъ напримѣръ: укрѣпленіе ихъ древесными вѣтвями, дерномъ, укрѣпленіе вересковой соломой, хлѣвнымъ навозомъ, постановка охранительныхъ плетней, но всѣ эти способы очень дороги, мѣшкотны, а главное послѣ примѣненія ихъ пески остаются тѣми же непроизводительными площадями и лишь прекращается ихъ наступательное дѣйствіе. Въ виду этого самымъ лучшимъ и единственно практичнымъ способомъ является укрѣпленіе

песковъ посадкою на нихъ шелюги (краснаго тала, однаго изъ видовъ ивы).

Этотъ способъ кромѣ своей дешевизны и довольно быстраго достиженія результатовъ имѣетъ то громадное преимущество, что шелюга очень скоро даетъ хорошій матеріалъ для плетней и топлива и плетенія корзинъ такимъ образомъ превращаетъ вредныя песчаныя пространства въ производительныя площади съ большой или меньшей доходностью смотря по мѣстнымъ условіямъ. Шелюга рубится черезъ три года и даетъ съ десятины отъ 8 до 15 куб. саженъ очень хорошаго хвороста. Посадка шелюги съ цѣлью укрѣпленія песковъ примѣнена мною и въ сосѣднемъ Камышинскомъ уѣздѣ и дала блестящіе результаты; въ виду сказанннго я полагаю, что для летучихъ песковъ Царицынскаго уѣзда необходимо примѣнить тотъ же способъ, такъ какъ южная часть Камышинскаго уѣзда мало чѣмъ отличается по климатическимъ условіямъ отъ Царицынскаго уѣзда. Со стороны населенія проведеніе въ жизнь дѣла укрѣпленія песковъ я думаю не встрѣтитъ особыхъ затрудненій. Такъ при работахъ въ Антиповской волости Камышинскаго уѣзда мнѣ приходилось бывать въ с. Караваинкѣ и Чухонастовкѣ здѣшняго уѣзда и тамъ крестьяне сами соглашались посадить по своимъ пескамъ шелюгу, лишь бы имъ дали посадочный матеріалъ и оказали помощь на доставку Въ Камышинскомъ уѣздѣ сельскимъ обществамъ оказывалась помощь только безплатнымъ отпускомъ посадочнаго матеріала (большая часть отъ казны, частью же купленнаго на средства Земства) и неболь-

нимъ пособіемъ на доставку при далекихъ разстояніяхъ, особенно, гдѣ эта доставка требовала денежныхъ затратъ. Всю работу и доставку на лошадяхъ крестьяне принимали на себя. Участіе владѣльцевъ крестьянъ въ работахъ необходимо даже для успѣха дѣла, иначе они не будутъ цѣнить посадокъ и охранять ихъ. Всѣ переговоры съ крестьянами относительно работъ и наблюденія за послѣдними будутъ вести чины, командированные Лѣснымъ Департаментомъ, какъ это дѣлается въ Камышинскомъ и другихъ уѣздахъ Саратовской губерніи.

Кромѣ того чинами Лѣсного Департамента будутъ заложены въ Царицынскомъ уѣздѣ на средства казны не менѣе двухъ шелюговыхъ плантацій—питомниковъ для снабженія населенія уѣзда безплатнымъ посадочнымъ матеріаломъ.

Для успѣха дѣла, какъ я уже указалъ, необходима населенію матеріальная помощь на покупку посадочнаго матеріала (гдѣ нельзя достать казеннаго) на доставку этого матеріала, а также потребуются средства на наемъ временныхъ десятниковъ при работахъ на окончаніе изслѣдованія песковъ и на нѣкоторые мелкіе непредвидѣнные расходы, сопровождающіе всякое дѣло.

Въ виду вышеизложеннаго я имѣю честь просить Управу если она найдетъ съ своей стороны работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ уѣзда желательными, войти въ предстоящее Уѣздное Земское Собраніе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи на дѣло укрѣпленія и облѣсенія песковъ Царицынскаго уѣз-

да одной тысячи рублей. Дѣло укрѣпленія песковъ для Царицынскаго уѣзда, есть вопросъ большой важности и расходы Земства на это дѣло принесутъ благіе результаты. Если населеніе уѣзда теряетъ отъ песковъ ежегодно громадныя площади земли и впереди можно расчитывать еще на большія потери то Земству необходимо прійти на помощь населенію въ дѣлѣ прекращенія или по крайней мѣрѣ ослабленія этого бѣдствія.

Чѣмъ больше будетъ затрачивать Земство на укрѣпленіе песковъ, тѣмъ скорѣе пойдетъ дѣло, такъ какъ ассигнованія земства вызовутъ соотвѣтственные расходы со стороны Лѣсного Департамента а также большую работу населенія. Такъ въ Камышинскомъ уѣздѣ Земство въ прошломъ году ассигновало двѣ съ половиною тысячи рублей (такая же сумма ассигнована и на будущій годъ) а населеніе на посадку 1000 десят. затратило если цѣнить его работу не менѣе 10 тыс. рублей и приблизительно ту же сумму израсходовалъ Лѣсной Департаментъ на содержаніе спеціалистовъ и оборудованіе питомниковъ и плантацій.

Младшій Таксаторъ Красильниковъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 114

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе

Предсѣдателя Царицынскаго Отдѣленія Саратовскаго Духовно-Просвѣтительнаго Союза Священника Семена Кузьмина.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Царицынское Отдѣленіе Саратовскаго Духовно-Просвѣтительнаго Союза, проявляя свою дѣятельность въ городѣ Царицынѣ чрезъ устройство народныхъ чтеній съ показываніемъ свѣтовыхъ картинъ отъ волшебнаго фонаря, ранѣе въ помѣщеніяхъ Царицинскихъ городскихъ школьныхъ училищъ, а теперь въ народной аудиторіи, много разъ оказывало свою помощь народнымъ чтеніямъ, устраивавшихся въ селеніяхъ Царицынскаго уѣзда, давая имѣющіеся въ его распоряженіи картины (книгъ имѣется въ распоряженіи Отдѣленія до 600 штукъ), 2 волшебные фонаря безплатно. Помощію Отдѣленія пользовались не разъ селеніе Пролейка, пользуется и до нынѣ Верхне-Елшанка и хут. Ново-Никольскій. Въ настоящее время имѣется заявленіе у Предсѣдателя о высылкѣ картинъ въ село Ольховку. Если-бы Царицынское Земское Собраніе принявъ во вниманіе бывшую и настоящую дѣятельность Отдѣленія по разсылкѣ картинъ по селеніямъ Царицынскаго уѣзда, пошло бы на встрѣчу стремленію Отдѣленія оказывать возможную помощь селеніямъ Царицынскаго уѣзда по устройству народныхъ чтеній и оказало бы

съ своей стороны помощь отдѣленію чрезъ назначеніе ему пособія, то не одно село помимо тѣхъ, которыя уже пользуются помощію Отдѣленія,—получило бы возможность пользоваться народными чтеніями необходимость которыхъ и польза нынѣ для всѣхъ несомнѣнна и очевидна. 1903 года Октября 11 дня.

Предсѣдатель Священникъ С. Кузьминъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№. 115.

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе.

Гласнаго Павла Ивановича Данилова.

ЗАЯВЛЕНІЕ

Съ каждымъ годомъ бахчеводство въ Царицынскомъ уѣздѣ развивается все болѣе и болѣе и не смотря на послѣдній семилѣтній недородъ хлѣбовъ посѣвы арбузовъ все таки удовлетворительно вознаграждаютъ затраты хозяевъ. Нельзя оспаривать, что вся территорія Царицынскаго уѣзда за небольшимъ исключеніемъ какъ степная мѣстность находится въ арбузной полосѣ и бахчи, какъ несравненно переносливѣе прочихъ посѣвовъ къ засухамъ въ нашемъ континентальномъ климатѣ и нашемъ хозяйствѣ, завоевываютъ первенствующее мѣсто. Къ сожалѣнію сбытъ арбузовъ въ виду дороговизны тарифа по желѣзнымъ дорогамъ лишаетъ возможности въ должной степени распространять этотъ прекрасный продуктъ какъ по вкусу своему, такъ и полезности для здоровья человѣка, неимѣющаго соперничества въ ряду мѣстныхъ произведеній сельскаго хозяйства. Въ большинствѣ случаевъ арбузъ, доставленный на ближайшіе рынки или торговые пункты: Саратовъ, Царицынъ, Камышинъ при скопленіи партій теряетъ всякую цѣнность и нерѣдко разоряетъ владѣльцевъ ихъ, особенно крестьянъ какъ мелкихъ посѣвщиковъ. Дальнѣйшее же направленіе арбузовъ изъ Саратова, Царицына и Камышина и при существованіи желѣзныхъ дорогъ является возможнымъ лишь для денеж-

ныхъ торговцевъ и ни для кого другого, потому что вагонъ арбузовъ вмѣстимостью 2000 штукъ до Москвы безъ нагрузки и выгрузки оплачивается 150 рубл. и конечно доставленный въ столицу въ силу необходимости продается сравнительно дорого, представляя возможность пользоваться имъ лишь лицамъ состоятельнымъ а для прочаго населенія недоступенъ.

Все вмѣстѣ взятое невольно вызываетъ желаніе прійти на помощь столь неблагопріятнымъ условіямъ сбыта арбузовъ и способствовать распространенію бахчеводства, присвоеннаго нашимъ мѣстамъ самими дарами природы и не смотря на нѣкоторый неуспѣхъ предыдущихъ ходатайствъ по пониженію тарифа вновь слѣдовало бы Земству войти съ настоятельными просьбами въ подлежащія мѣста и учрежденія хотя бы и къ самому правительству не оставить безъ вниманія стѣсненное положеніе бахчеводовъ и въ особенности крестьянъ какъ преимущественно занимающихся этимъ дѣломъ, оказать содѣйствіе къ скорѣйшему удешевленію провоза арбузовъ, чѣмъ установить нормальную эксплоатацію этого произведенія, повторяю столь важнаго въ сельскомъ хозяйствѣ всего юга Россіи особливо Поволжья, какъ несомнѣнно бахчевой полосѣ по изобилію плодоношенія арбузовъ. П. Даниловъ. 11 Октября 1903 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 116.

Въ Царицынское Очередное Земское Собраніе.

Потомственнаго почетнаго гражданина Константина Васильевича Воронина.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

По нижепоименованнымъ окладнымъ листамъ Царицынской Уѣздной Земской Управы сборъ за 1903 годъ съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ мнѣ и находящихся въ г. Царицынѣ и пос. Дубовкѣ считаю крайне неправильнымъ и слишкомъ повышеннымъ.

Въ виду чего имѣю честь просить Земское Собраніе сдѣлать постановленіе о переоцѣнкѣ моихъ имуществъ и понизить окладъ сбора. Имѣю окладные листы: №№ 2281, 1538, 2121, 2247, 6155, 555, 1504, 553, 982, 2289, 876, 895 и 1391. Г. Царицынъ 9 Октября 1903 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 117.

Въ Царицынскую Уѣздную Земскую Управу.

Домовладѣльца Александра Михайловича Малиновкина.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Симъ имѣю честь покорнѣйше просить Царицынскую Уѣздную Земскую Управу уменьшить съ моего недвижимаго имѣнія, состоящаго во 2 части въ 212 кварталѣ по Изюмской улицѣ уѣздный земскій сборъ согласно опредѣленія Губернскаго Земскаго Собранія отъ 11 Декабря 1900 года 8 руб. 31 коп. Октября 10 дня 1903 года. Домовладѣлецъ г. Царицына Александръ Михайловъ Малиновкинъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№. 118.

Въ Царицынское Очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Землевладѣльца Царицынскаго уѣзда
Венедикта Александровича Перфилова.

ПРОШЕНІЕ.

Въ прошеніи поданномъ 23 Сентября 1898 года въ Уѣздное Земское Собраніе я просилъ наслѣдственный домъ землевладѣльца Павла Алексѣевича Перепдскаго оцѣненный въ 1500 рублей какъ не жилой со времени смерти его 1890 года и не приносящій дохода исключить изъ оцѣнки, а водяную мельницу о 3-хъ поставахъ переоцѣнить. Ходатайство мое Земское Собраніе разсмотрѣло въ отношеніи дома, поручивъ Управѣ переоцѣнить его, что исполнено послѣднею, уменьшившей оцѣнку съ 1500 руб. до 200 руб. Что же касается переоцѣнки мельницы, то Собраніе этого вопроса не разсматривало, почему оцѣнка мельницы до сего времени оставлена прежняя въ 1500 рублей съ доходностью въ 150 руб. Подобную оцѣнку я нахожу несправедливой уже по одному тому, что мельница Павла Перепдскаго находится на р. Иловлѣ на одной плотинѣ съ мельницей наслѣдниковъ Михаила Павловича Перепдскаго, а между тѣмъ послѣдняя находясь въ лучшихъ условіяхъ почему то оцѣнена для взиманія земскаго налога въ 1000 рубл. т. е. на треть меньше. Кромѣ того оцѣнку мельницы нахожу высокой и потому что вслѣдствіе обмеленія р. Иловли благодаря чему уже нѣсколько лѣтъ подрядъ, мельница въ лѣтніе мѣсяца совсѣмъ

не работаетъ, а въ остальное время работаетъ больше на одну снасть, доходность мельницы съ каждымъ годомъ уменьшается до того, что въ истекшемъ 1902 году вмѣсто дохода дала убытокъ, а между тѣмъ расходъ на содержаніе мельника, ремонтъ мельницы, расходъ на запруды изъ года въ годъ увеличивается. На основаніи вышеизложеннаго прошу Земское Собраніе уменьшить оцѣнку мельницы сообразно дѣйствительно получаемаго съ нея дохода, полуразрушенный же домъ Павла Перецдскаго исключить изъ оцѣнки. 11 Октября 1903 года. Дворянинъ Венедиктъ Александровичъ Перфиловъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 119.

Въ Царицынское Очередное Уѣздное Земское Собраніе

Землевладѣльца Царицынскаго уѣзда
Венедикта Александровича Перфилова.

ПРОШЕНІЕ.

По окладному листу Царицынскаго земства № 25 за домъ мой, оцѣненный для взиманія земскаго налога въ 2000 руб. числится недоимокъ и пени всего 538 руб. 30 коп. Деревянный, одноэтажный, старый домъ этотъ находится при с. Ольховкѣ на той землѣ, которая подлежитъ отдѣльно земскому обложенію и онъ съ основанія земства никакого дохода не приносилъ и приносить не можетъ, потому что находится внѣ села и далеко отъ центра и при томъ не можетъ быть сданъ по отсутствію въ с. Ольховкѣ квартирантовъ. Пользоваться домомъ лично я лишенъ возможности вслѣдствіе того, что состоя съ 1885 года на службѣ въ Донской области я имѣю мѣстомъ жительства станцію Арчеда Юго-Восточной жел. дор. Поэтому доходъ съ дома въ 40 руб. принятый земствомъ я считаю совершенно неправильно исчисленнымъ, ибо кромѣ расхода на ремонтъ и караулъ дома я съ него никогда никакого дохода еще не получалъ. На основаніи изложеннаго и принимая во вниманіе, что по смыслу земскаго обложенія при взиманіи налога принимается не только цѣнность но и доходность облагаемыхъ имуществъ (ст. 8 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земск. повинн. т. 4 св. зак. изд. 1890 г.)

прошу Уѣздное Земское Собраніе постановить: не распространять на будующее время земскій налогъ на домъ мой, какъ не могущій приносить никакого дохода, числящуюся за домъ недоимку съ пеней сложить. 1903 года Октября 10 дня. Дворянинъ Венедиктъ Александровичъ Перфиловъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 120.

Въ Царицынское Земское Собраніе.

Оленьевскаго земскаго ямщика Андрея Григорьева Шмункъ.

ПРОШЕНІЕ.

Бывшаго Февраля 1903 года мой ямщикъ обратно проѣзжалъ изъ Дубовки въ Оленье. Ему дано провезти 5 бутылокъ скипидару, изъ которыхъ одна бутылка замѣтно была повреждена. Она лопнула на дорогѣ и вытекла и я незнаю какъ это случилось почему то съ меня вычла Земская Управа 9 рублей 60 коп. за эту бутылку скипидара. Я даже и не обязанъ по контракту провозить этотъ медикаментъ почему то Земская Управа увѣдомила провезти на телѣгѣ. Это время дорога была очень дурная. что можетъ удостовѣрить Дубовской земской больницы фельдшеръ Суровъ что я не виновенъ и не знаю какъ это сдѣлалось это событіе. Потому имѣю честь покорнѣйше просить Земское Собраніе на законномъ основаніи возвратить мнѣ эти деньги 9 руб. 60 коп. которые удержала у меня Земская Управа прошу принять въ милостивое вниманіе мою просьбу и въ томъ росписуюсь. Шмункъ. 4 Октября 1903 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 121.

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе.

Содержателя Давыдовской земской станціи крестьянина с. Давыдовки Тимофея Михайлова Гапонова.

ПРОШЕНІЕ.

Состоящій я содержатель Давыдовской земской станціи на 6 лошадей 28 лѣтъ сряду по 139 рубл. 50 коп. на каждую лошадь въ годъ при торгахъ 15 Августа сего года о сдачѣ на будущее трелѣтіе означенной станціи я подалъ заявленіе Члену Царицынской Уѣздной Земской Управы г. Дьяченкову о согласіи принять означенную станцію безъ торговъ за старую цѣну но почему то означенная станція была допущена до торговъ, куда явился мой конкурентъ крестьянинъ с. Давыдовки Павелъ Ивановъ Бровкинъ изъ досады на меня за то, что я ему не далъ отсталого 25 руб. скостилъ на торгахъ цѣну на каждую лошадь 20 руб. 50 коп. въ годъ но все-таки станція осталась за мной. но какъ въ силу неурожаевъ хлѣбовъ и травъ для скота жалованья 119 руб. на каждую лошадь для меня очень обременительно вслѣдствіе чего и на основаніи вышеизложеннаго я покорнѣйше прошу Царицынское Уѣздное Земское Собраніе не найдетъ ли возможнымъ опредѣлить жалованье на Давыдовскую земскую станцію старую 139 руб. 50 коп. на каждую лошадь въ годъ въ силу поданнаго мною заявленія о желаніи принять означенную земскую станцію на будущее трехлѣтіе

безъ торговъ за 139 руб. 50 коп. на каждую лошадь въ годъ. Октября 7 дня 1903 года въ чемъ и подписуюсь крестьянинъ с. Давыдовки Тимофей Михайловъ Гапоновъ, а за него неграмотнаго по его просьбѣ росписался Петръ Бокатовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 122.

Въ Царицынское Уѣздное Очередное Земское Собраніе

Крестьянина с. Липовки Царицынскаго уѣзда Егора Васильева Епифанова.

ПРОШЕНІЕ.

По контракту заключенному мною 27 Марта 1905 года съ Царицынской Уѣздной Земской Управой я съ компаньономъ Никитой и Василіемъ Буршевыми взялъ подрядъ постройки въ сл. Александровкѣ, Ольховкѣ и Малой Ивановкѣ амбулаторіи и домъ врачу.

На мою долю по распредѣленію между товарищами пришлось работа въ с. М. Ивановкѣ постройка амбулаторіи и дома врача и мною затрачено собственныхъ средствъ 450 рублей на означенную постройку, но такъ какъ я человѣкъ не богатъ вынужденъ былъ заложить свой домъ и нѣкоторое имущество за 250 руб. и занять по векселю 200 руб. Мною произведено работы на 1000 рублей. Управа уплатила 460 руб. а 540 руб. Управа мнѣ не дала и отказала мнѣ въ работѣ. Отказъ отъ работы мотивировала Управа медленностью работы. По договору Уѣздная Управа обязана уплачивать мнѣ 10% заработной суммы, но между тѣмъ Управа этого не выполнила и я черезъ это лишился своего крова и долженъ уплачивать свой долгъ по векселямъ частнымъ лицамъ благодаря винѣ Земской Управы не уплатившей мнѣ рядной платы.

Заявляя о семъ Уѣздному Очередному Собранію имѣю честь почтительнѣйше просить сдѣлать завися-

щее распоряженіе приказать Царицынской Уѣздной Земской Управѣ уплатить мнѣ заработанные и израсходованные на постройку земскихъ построекъ въ с. Малой-Ивановкѣ 450 рублей собственныхъ и 90 руб. заработанныхъ, всего 540 рублей.

О послѣдующемъ своемъ распоряженіи дать мнѣ знать чрезъ Александровское волостное правленіе по мѣсту моего жительства въ с. Александровкѣ. 1903 года Октября 6 дня крестьянинъ Егоръ Епифановъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 123.

Въ Царицынское Уѣздное Земское Собраніе.

Земскаго врача 5 участка Царицынскаго уѣзда Константина Григорьевича Туровскаго

ПРОШЕНІЕ.

Въ 5-мъ медицинскомъ участкѣ находится на службѣ фельдшеръ Федоръ Гордѣевичъ Зеленскій получающій жалованье 360 рублей въ годъ. Въ виду того, что г. Зеленскій ранѣе вторичнаго поступленія на службу служилъ фельдшеромъ въ Царицынскомъ уѣздѣ 18 лѣтъ и въ виду того, что онъ несетъ свою службу образцово, отличаясь прекрасными познаніями и безукоризненнымъ поведеніемъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Собраніе о зачетѣ ему предыдущихъ лѣтъ службы и о назначеніи ему соотвѣтственно этому оклада жалованья въ 600 рублей. с. Александровка Октября 5 дня 1903 года. Земскій врачъ К. Туровскій.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

